***Анализ методической работы школы***

***за 2017-2018 учебный год***

**Цель анализа:** определение уровня продуктивности методической работы в школе и ее роли в процессе включения педагогического коллектива в режим развития.

Важнейшим средством повышения профессионального мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа.  Роль методической работы школы значительно возрастает в современных условиях  в связи с необходимостью рационально, оперативно и творчески использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания.

**Методическая работа** – это целостная, основанная на достижениях науки, педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя.

**Объекты анализа**

* содержание основных направлений деятельности;
* работа над методической темой школы;
* работа методического совета;
* работа методических объединений;
* аттестация педагогических кадров;
* обобщение опыта;
* формы работы с педагогическими кадрами: коллективные, групповые, индивидуальные;
* научно-исследовательская, инновационная работа педагогов;
* участие учителей в работе педсоветов, научно-практических конференций, семинаров, смотров, конкурсов, предметных неделях, районных и областных мероприятиях;
* использование педагогами современных образовательных технологий;
* практическое использование учителями опыта своих коллег, педагогов района, области.

Организатором и координатором методической работы на уровне школы выступает **методическая служба** – совокупность различных структур и видов деятельности, реализующих функции методической поддержки участников образовательного процесса в целях обеспечения качества образования.

Структура управления методической работы школы в 2017-2018 году

1. Педагогический Совет
2. Методический Совет школы
3. Школьные методические объединения учителей-предметников
4. Временные творческие группы

Работа методической службы в прошедшем учебном году была ориентирована на реализацию стратегических направлений развития школы, задач, определённых в качестве приоритетных в результате анализа предыдущего учебного года:

Методическая работа была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через образовательную программу школы и учебно-воспитательный процесс.

В школе работает высококвалифицированный педагогический коллектив, способный обеспечить высокий уровень качественного обучения, создать условия для индивидуального развития учеников.

Для учителей школы стали традиционными отработанные формы методической работы, которые позволяют решать проблемы и задачи, стоящие перед школой:

– тематические педагогические советы,

- методический совет;

– доклады, выступления;

- мастер - классы;

- педагогические мастерские;

– семинары;

– самообразование;

– анкетирование;

– наставничество;

– предметные МО;

– методические консультации;

– административные  совещания.

Работа педагогического коллектива школы в 2017–2018 учебном году была подчинена единой методической теме: ***«*Формирование ключевых компетенций учителя и ученика как условие повышения качества образования*»*** *(срок работы – первый год)*. Работа над темой согласуется с программой развития школы.

Методическая работа была направлена наповышение педагогического мастерства учителя, качества обучения и успешности учащихся через использование ресурсов системно-деятельностного подхода в обучении; повышения уровня методической и педагогической культуры учителя, способного оценивать каждый раз качество своей педагогической деятельности.

**Основные задачи на 2017-2018 год:**

1.Создавать организационно-управленческие, методические, педагогические условия для повышения качества образования и для реализации ФГОС основного общего образования (ООО).

 2. Обеспечивать преемственность дошкольного, начального и основного общего образования как условие достижения новых образовательных результатов.

3. Продолжать работу по включению педагогов к участию в профессиональных конкурсах, конференциях, мероприятиях, способствующих развитию их профессионального мастерства. Способствовать распространению передового педагогического опыта;

4. Создавать условия для взаимодействия школы, семьи, общественных организаций в формировании личности школьников; для повышения качества образования и развития творческого взаимодействия всех субъектов образовательного процесса.

5. Развивать систему работы с талантливыми детьми, мотивированными на углубленное изучение предметов; развивать ключевые компетенции обучающихся на основе использования современных педагогических технологий, методов активного обучения.

6.Выявить дефицит компетенций педагога в соответствии с выделенными уровнями профессионального стандарта педагога. Повышение профессиональной компетентности педагогов через систему непрерывного образования.

7. Подготовка к успешной качественной сдаче ВПР, государственной итоговой аттестации.

8. Продолжить активную работу по внедрению в практику школы ФГОС НОО и реализации ФГОС ООО.

9. Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

Поставленные задачи выполнены в полном объеме, чему способствовали:

- спланированная деятельность администрации школы по созданию условий для участников образовательного процесса;

 - анализ выполнения принятых управленческих решений, обеспечивающих качество результативности обученности учащихся;

- выявление причинно-следственных связей отдельных педагогических явлений и соответствующая коррекция деятельности.

Научно – методическая работа школы строилась на основе годового плана.

При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально способствовали реализации программы развития школы.

1. **Квалификационная характеристика педагогического коллектива**

 **МБОУ Кесовогорская СОШ**

Педагогический коллектив МБОУ Кесовогорская СОШ насчитывает 61 человека, включая 2 педагога-организатора, педагога-преподавателя ОБЖ, социального педагога, педагога-психолога, логопеда, мастера производственного обучения, 6 воспитателей группы продленного дня, 4 воспитателя предшкольной группы, 2 педагога дополнительного образования.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **показатели** | **2014-2015** **уч. год** | **2015-2016****уч. год** | **2016-2017****уч. год** | **2017-2018****уч. год** |
| Общее количество педагогических работников | 62 | 64 | 61 | 60 |
| Учителей-предметников / из них совместителей (внешн.) | 33/1 | 34/1 | 32 | 31 |
| Учителя начальных классов/предшкольные группы | 13/2 | 13/2 | 13 | 13 |
| Педагогов дополнительного образования | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Воспитателей | 8 | 8 | 10 | 10 |
| Другие педагогические работники | 7 | 7 | 4 | 3 |
| **Средний возраст** (пед. работников) | 49,6 |  | 51 | 49,7 |
| **Педагогический стаж:** до 5 лет | 5 | 7 | 7 | 7 |
| 6-10 лет | 4 | 5 | 3 | 3 |
| 11-15 лет | 4 | 3 | 5 | 6 |
| 16-20 лет | 6 | 6 | 3 | 2 |
| 21-25 лет | 11 | 5 | 8 | 7 |
| 26 и более | 32 | 38 | 34 | 35 |
| **В том числе имеют образование:** |  |
| Высшее педагогическое | 33 | 34 | 32 | 31 |
| Высшее непедагогическое | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Незаконченное высшее | ---------- | -------------- | ----------- | ------------- |
| Среднее специальное педагогическое | 19 | 21 | 20 | 21 |
| Среднее специальное непедагогическое | 8 | 7 | 7 | 7 |
| **Имеют квалификационную категорию:** |  |
| Высшую | 16 | 17 | 16 | 18 |
| первую | 30 | 31 | 30 | 29 |
| Соответствие занимаемой должности | 7 | 7 | 10 | 9 |
| Не имеют квалификационной категории | 9 | 9 | 5 | 4 |
| **Имеют звания:** |  |
| Кандидат химических наук | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Учитель-методист | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Имеют грамоты Министерства образования и науки РФ | 7 | 7 | 8 | 7 |
| Имеют грамоты Министерства образования Тверской области | 24 | 26 | 27 | 25 |
| **Имеют почетные медали:** |  |
| «За службу образованию» | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Орден Ломоносова «За заслуги и большой личный вклад в развитие отечественной науки и образования» | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Имеют почетный знак за заслуги в развитии Кесовогорского района | 8 | 8 | 7 | 5 |
| Медаль «Педагог России» | 1 | 1 | 1 | 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| **мужчины** | **женщины** |
| 1 чел. | 59 чел. |
| 2% | 98% |

**Уровень образования педагогического состава в разрезе по предметам**

 **2017-2018 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | К-во учителей | образование | категория | Молодые специалисты | Учатся заочно |
| Высшее  | Средне-специальное | выс | пер | Соот-ветствие | б/к |
| Русский язык и литература | 4 | 4 |  | 2 | 2 |  |  |  |  |
| Иностранный язык | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 |  |  |  |
| Математика  | 4 | 4 |  | 2 | 2 |  |  |  |  |
| Информатика  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |
| Физика | 2 | 2 |  | 1 | 1 |  |  |  |  |
| История и обществознание | 4 | 4 |  | 2 | 2 |  |  |  |  |
| География | 2 | 2 |  | 2 |  |  |  |  |  |
| Биология | 2 | 2 |  | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Химия |  1 | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |
| Физическая культура | 3 | 1 | 2 |  | 2 | 1 |  |  |  |
| ИЗО |  1 |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| Музыка |  1 |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| Технология  | 3 |  | 3 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |
| Преподаватель-организатор ОБЖ | 1 |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| Начальные классы | 13 | 6 | 7 | 4 | 7 |  | 2 | 2 |  |
| **итого** | **45** | **29/64** | **17/36** | **17/36** | **23/51** | **3** | **2** | **2** | **нет** |

1. **Работа с молодыми и вновь прибывшими специалистами.**

В течение учебного периода количественный и качественный состав педагогов школы немного изменился. В начале учебного года на работу в Кесовогорскую школу приняты: Раздобурдина Е.В. – воспитатель предшкольной группы, Тян Н.А. – переведена на должность учитель начальных классов, Давыдова Е.В. – социальный педагог.

В течение учебного периода работа проводилась в форме индивидуальных консультаций со стороны зам. директора по УВР и педагогов – наставников.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Молодые специалисты** | **Стаж пед. работы по должности** | **Наставники** |
| Яковлева С.С. – учитель начальных классов | 2 | Демина Л.А. – учитель начальных классовСтаж работы – 38 лет |
| Покатило Ю.Н. – воспитатель ГПД | 3 года | Бабанова О.В. – воспитатель ГПД,Стаж работы – 19 лет |
| Раздобурдина Е.В. – учитель начальных классов | 4 года | Покровская Т.М. – учитель начальных классов,Стаж работы – 39 лет |
| Тян Н.А. учитель | 1 год |
| Буторова Н.Ю. – воспитатель группы продленного дня | 2 года | Бабанова О.В. – воспитатель ГПД,Стаж работы – 19 лет |
| Раздобурдина Е. В. – воспитатель предшкольной группы | 1 год | Панова В.А. – воспитательСтаж работы – 21 год |
| Давыдова Е.В. – социальный педагог | 1 год | Ляшова О.В. – зам. директора по ВРСтаж работы – 15 лет |

В этом году молодые специалисты Козликова Е.Н., Раздобурдина Е.В., Тян Н.А. приняли участие в муниципальном этапе конкурса профессионального мастерства «Учитель года» в номинации «Дебют», в рамках которого проводили открытые уроки и внеклассные занятия, представляли методическую тему самообразования.

В апреле текущего учебного года была проведена школьная неделя молодого специалиста, во время которой было организовано взаимопосещение открытых уроков и занятий с последующим проведением анализа. По итогам недели состоялся круглый стол, на котором были проведены анализы уроков и занятий и анкетирование.

**Результаты анкетирования:**

1. Удовлетворяет ли вас уровень вашей профессиональной подготовки?

* Да
* Нет
* **Частично - 50%**

2.Каких знаний, умений, навыков или способностей вам не хватало в начальный период педагогической деятельности (допишите)? – слово **опыт** было представлено у всех опрошенных

3. В каких направлениях организации учебно-­воспитательного процесса вы испытываете трудности?

* **проведении уроков** – 25%
* **проведении внеклассных мероприятий** – 25%
* **общении с учащимися, их родителями** - 50%

4. Представляет ли для вас трудность:

* **выбирать соответствующие методы и методические приемы для реализации целей урока** - 50%
* **создавать проблемно­-поисковые ситуации в обучении** - 25%
* **подготавливать для учащихся задания различной степени трудности** - 50%
* **организовывать сотрудничество между учащимися** - 25%

5. Каким формам повышения квалификации своей профессиональной компетентности отдали бы вы предпочтение в первую, вторую и т. д. очередь (пронумеруйте в порядке выбора):

* cамообразованию
* практико-ориентированному семинару
* курсам повышения квалификации
* **мастер-­классам** – 50%
* творческим лабораториям
* **индивидуальной помощи со стороны наставника** - 50%
* предметным методическим объединениям
* другое (допишите)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

6. Если бы вам предоставили возможность выбора практико-ориентированных семинаров для повышения своей профессиональной компетентности, то в каком из них вы приняли бы участие в первую, во вторую и т. д. очередь (пронумеруйте в порядке выбора):

* **типы уроков, методика их подготовки и проведения** – 3 человека
* **урегулирование конфликтных ситуаций** - 4 человека

Для оказания методической и практической помощи рекомендованы посещения уроков, занятий у своих коллег, имеющих опыт работы, а также посещение всех открытых уроков, проводимых учителями в школе и в районе.

**Выводы**: система наставничества является наиболее эффективной формой работы с вновь прибывшими педагогами.

**Вывод:** Количественный и качественный анализ кадрового обеспечения МБОУ Кесовогорская СОШ показывает, что основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории.

**Таким образом, в школе созданы необходимые условия для обеспечения качества образования.**

Для реализации поставленных задач в школе на начало учебного года имелась необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения.

Содержание методической работы отвечало запросам педагогов и способствовало саморазвитию личности учителя, работа планировалась с учетом профессиональных затруднений коллектива. Планированию методической работы предшествовал глубокий анализ каждого из ее звеньев с точки зрения влияния их деятельности на рост педагогического и профессионального мастерства учителя.

1. **Повышение квалификации, педагогического мастерства**

**и аттестация кадров.**

Важным направлением работы МО и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей через курсовую систему повышения квалификации и стимулирование педагогов школы к аттестации на более высокие квалификационные категории. В школе имеется перспективный план-график повышения квалификации педагогических кадров, согласно которому педагоги проходят курсы.

 В течение 2017-2018 учебного года была организована работа по обеспечению непрерывности образования педагогических кадров через систему повышения квалификации на базе ГБОУ ДПО ТОИУУ, через использование дистанционных ресурсов (вебинары).

Курсовую подготовку прошли ***31 человек***, что составляет **52%** от общего количества педагогических кадров.

|  |  |
| --- | --- |
| **тематика** | **участники** |
| КПК учителей образовательных организаций, преподающих курс ОРКСЭ и ОДНКНР по проблеме: «Теоретические и методические аспекты преподавания курса ОРКСЭ и ОДНКНР в условиях реализации ФГОС» | Конечнова Е.М., Покровская Е.М., Формина Т.Н., Васильева С.А. |
| эксперты по проверке ГИА | Раздобурдина Т.Н., Рыбакова И.А., Грешнова С.Н., Довжук Л.А., |
| КПК учителей физической культуры по проблеме «ФГОС: содержание и технологии формирования образовательных результатов на уроках физической культуры» | Маркелова А.Г., Баклагина Т.В. |
| КПК учителей истории по проблеме «ФГОС: содержание и технологии формирования образовательных результатов на уроках истории» | Ляшова О.В., Пугачева Е.И. |
| КПК учителей физики по проблеме «ФГОС: содержание и технологии формирования образовательных результатов на уроках физики и астрономии» | Назарова Л.Д. |
| КПК учителей ИЗО по проблеме «ФГОС: содержание и технологии формирования образовательных результатов на уроках изобразительного искусства» | Москалец Л.Н. |
| КПК учителей иностранного языка по проблеме «ФГОС: содержание и технологии формирования образовательных результатов на уроках иностранного языка» | Кораблева Е.А. Рогова Э.Н. |
| КПК учителей математики по проблеме «ФГОС: содержание и технологии формирования образовательных результатов на уроках математики» | Голосова Т.В. |
| КПК учителей математики по проблеме «ФГОС: содержание и технологии формирования образовательных результатов на уроках биологии» | Рыбакова И.А. |
| КПК педагогов дополнительного образования | Галактионова Е.Н., Гладышева Т.И. |
| КПК музыкальных руководителей дошкольных организаций | Прорвина Е.А. |
| **«Азбука тверского школьника, или Путешествие по родному краю» как основа краеведческого образования младших школьников** | Бабанова О.В., Гусева В.В., Буторова Н.Ю. |
| **КПК для руководителей организаций дополнительного образования «Управление образовательной организацией дополнительного образования детей в условиях введения ФГОС»** | Гладышева Т.И. |
| КПК для педагогических работников «Актуальные вопросы воспитания и социализации детей в образовательной системе» | Васильева С.А., Буторова Н.Ю., Сойни И.Н.,  |
| КПК педагогических работников по проблеме «Внеурочная деятельность как средство формирования мотивации учения» | Бабанова О.В., Гусева В.В.. Буторова Н.Ю. |
| **дистанционные****«Инклюзивное образование: Психолого-педагогические аспекты в условиях реализации ФГОС»****(ООО «Столичный учебный центр»)** | Мухина С.Н. |
| КПК педагогических работников — участники регионального этапа Всероссийского профессионального конкурса «Учитель года России −2018» | Тян Н.А. |
| КПК руководителей РМО | Рогова Э.Н., Назарова Л.Д., Прорвина Е.И., Пугачева Е.И., Нилушкова Н.Ю., Москалец Л.Н. |
| КПК тьюторов по предмету «Роль методического объединения и реализации комплексных программ учительского роста» | Грешнова С.Н., Довжук Л.А., Прорвина Е.А., Тихова Л.К., Зубехина Т.И., Галкина М.А., Архипова А.М., Постнова Е.М. |

***Прошли профессиональную переподготовку:***

* 1. Блинова С.Н. (воспитатель предшкольной группы) по программе «Логопедия» в объеме 540 ак. часов - выдан Диплом о профессиональной переподготовке рег.№2959 ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева» с присвоением квалификации «Учитель-логопед».
	2. Архипова А.М. (учитель) по программе «Педагогическое образование: Английский язык в образовательных организациях» в объеме 576 ак. часов - выдан Диплом о профессиональной переподготовке рег.№ППП 804-6 АНО ДПО «Московская академия профессиональных компетенций» с присвоением квалификации «учитель, преподаватель английского языка».
	3. Раздобурдина Е.В. (воспитатель предшкольной группы) по программе «Теория и методика дошкольного образования и воспитания» в объеме 250 ак. часов - выдан Диплом о профессиональной переподготовке рег.№3338 АНО «Санкт-Петербургский центр дополнительного профессионального образования» с присвоением квалификации «Воспитатель детей дошкольного возраста».

Так же в своем профессиональном развитии и повышении квалификации педагоги используют онлайн-обучение, т.е. вебинары:

активные участники вебинаров издательства «Просвещение»- Блинова С.Н., Ангилова Е.Н., Рогова Э.Н., Архипова А.М., Галкина М.А.. Мухина С.Н.

Тихова Л.К. - активный участник вебинаров издательства «Академ-книга».

Знания и умения, полученные при повышении квалификации, были использованы педагогами в своей педагогической деятельности и при обмене опытом на школьных и районных МО.

**Вывод:** курсовая подготовка по предметным областям пройдена учителями в необходимые сроки. Перспективный план по аттестации выполнен на 99%.

**Рекомендации:** Однако, учителям – предметникам, учителям начальных классов необходимо пройти переподготовку по дополнительным программам, касающимся воспитания и социализации; работы с одаренными детьми; с детьми, имеющими ОВЗ. Запланировать прохождение КПК учителями - предметниками по теме ФГС СОО.

Один из современных методов профессионального развития педагога, позволяющий наиболее полно отразить опыт работы, накапливаемый учителем, его достижения, пути развития педагогического мастерства это метод «портфолио». У каждого учителя ведется «портфолио» необходимое для оценки результативности работы в связи с новой системы оплаты труда и предстоящей аттестацией.

 Реальным фактором, стимулирующим творческий потенциал и возможность повышения уровня оплаты труда педагогов, стала аттестация. Она является составной частью повышения педагогической квалификации и предполагает повышение профессионализма, развитие творческой активности, стимулирование деятельности.

В школе были созданы необходимые условия для проведения аттестации: своевременно изданы распорядительные документы, определены сроки прохождения аттестации для каждого аттестуемого, проведены консультации, мероприятия по плану ВШК, выполнены мероприятия согласно плану работы по аттестации педагогических работников. Оформлен стенд по аттестации, в котором помещены все основные информационные материалы, необходимые аттестуемым педагогам во время прохождения аттестации, разработана нормативно-правовая база для прохождения аттестации педагогических работников на соответствие занимаемой должности. Составлен перспективный план аттестации педагогов школы. В методическом кабинете, на сайте школы для индивидуального ознакомления с нормативными документами по данному вопросу имеется папка «Аттестация». На протяжении учебного периода изучалась деятельность аттестующихся педагогов, оформлены все необходимые документы. Педагогам была оказана помощь в проведении самоанализа педагогической деятельности.

В течение 2017-2018 года прошли аттестацию ***16*** педагогических работников: из них по упрощенному варианту – 7 педагогов, впервые – 4 педагога, подтвердили – 1 педагог, повысили – 2 педагога, прошли на соответствие занимаемой должности – 2 педагога:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **На подтверждение квалификационной категории** | **на повышение квалификационной категории** | **На соответствие занимаемой должности** |
| Нилушкова Н.Ю. - первая | Ляшова О.В. – (учитель) - высшаяМухина С.Н. - (педагог-психолог) - высшая | Батина С.В. – воспитательРаздобурдина Е.В. - воспитатель |
| аттестовались впервые |
| Блинова С.Н. – (воспитатель) – перваяГустова О.В. (педагог-организатор ОБЖ) – перваяКозликова Е.Н. – (учитель) – перваяРаздобурдина Е.В.- (учитель) – первая |
| используя упрощенную форму |
| Баклагина Т.В. – (учитель) - перваяГолосова Т.В. – (учитель) - перваяМоскалец Л.Н. – (педагог-организатор) перваяМайорова И.А. – (учитель) - перваяВасильева С.А. – (учитель) - перваяГладышева Т.И. – (педагог доп. образования) - перваяПугачева Е.И. - (учитель) - первая |
| **12 человек** | **2 человека** | **2 человека** |

**Анализ за последние три года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Квалификационная****категория, разряд** | **2015-2016 уч.г****(64 чел.)** | **2016-2017 уч.г.****(61 чел.)** | **2017-2018 уч.г.****(60 чел.)** |
| Высшая  | 17/27% | 16/26% | 18/30% |
| Первая  | 31/48% | 30/49% | 29/48% |
| Соответствие занимаемой должности | 7/11% | 10/16% | 9/15% |
| Нет категории | 9/14% | 5/8% | 4/7% |

Не имеют категории: Яковлева С.С. – в должности «учитель» на 01.09.2018 года станет два года педагогического стажа; Тян Н.А. – в должности «учитель» на 01.09.2018г. станет один год педагогического стажа; Давыдова Е.В. – в должности «социальный педагог» на 01.09.2018г. станет один год педагогического стажа; Буторова Н.Ю. – в должности «воспитатель ГПД» на 23.08.2018г. станет два года педагогического стажа.

**Вывод:** среди педагогических работников % учителей, имеющих высшую категорию повысился, имеющих первую квалификационную категорию остается стабильным. Количественный состав педагогических работников, не имеющих категорию, снизился. Это говорит о высокой мотивации учителей и других педагогических работников к повышению своего профессионального уровня.

**Повышение профессионального уровня педагогов**

Аттестация педагогических кадров является хорошим показателем творческой деятельности педагогов, механизмом совершенствования управления качеством образования.

Невозможно повысить качество образования без повышения профессионализма педагогов. Создание условий для этого – основная задача администрации.

Деятельность современного учителя неразрывно связана  с его творческой самостоятельностью, мобильностью, высоким интеллектуальным и нравственным потенциалом, с его профессиональной компетентностью и культурным уровнем. Это, несомненно, выдвигает на первый план необходимость поиска и внедрения в практику повышения квалификации учителей современных педагогических технологий, стимулирующих образовательную активность личности. Достижение данных требований невозможно без осознания учителем своей высокой личной ответственности и без постоянного обновления знаний и практических умений специалиста в процессе повышении квалификации и самообразования.

Самообразование предполагает развитие учителя как личности и профессионала, способствует повышению уровня его профессиональной компетентности и совершенствованию профессионально-личностных качеств, педагогических способностей и практических умений.

Методические темы по самообразованию, над которыми работают учителя, соответствуют методической теме школы – использование разных методик, методов, приемов, форм, технологий с целью повышения качества ЗУН учащихся.

**Темы по самообразованию учителей МБОУ Кесовогорская СОШ**

|  |
| --- |
| **Учителя начальных классов** |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Козликова Е.Н.
 | Проектная деятельность как средство формирования УУД | 2017-2021 |
| 1. Бойко И.В.
 | «Развитие связной речи младших школьников» | 2017-2021 |
| 1. Тян Н.А.
 | «Развитие логического мышления на уроках математики» | 2017-2021 |
| 1. Демина Л.А.
 | Работа с одаренными детьми по УМК «Школа России» | 2016-2020 |
| 1. Новожилова В.В.
 | Организация проектной деятельности младших школьников в рамках УМК « Школа России» | 2016-2020 |
| 1. Формина Т.Н.
 | Формирование УУД в рамках реализации ФГОС. | 2016-2019 |
| 1. Васильева С.А.
 | Развитие проектных навыков у младших школьников. | 2016-2019 |
| 1. Конечнова Е.М.
 | Повышение качества урока через использование здоровьесберегающих технологий в процессе обучения | 2013-2018 |
| 1. Покровская Т.М.
 | Развитие проектных навыков у младших школьников. | 2014-2018 |
| 1. Раздобурдина Е.В.
 | Развитие проектных навыков у младших школьников. | 2014-2018 |
| 1. Тихова Л.К.
 | Особенности духовно-нравственного воспитания младших школьников в условиях работы по ФГОС | 2016-2019 |
| 1. Молодцова Г.И.
 | Здоровьесберегающие технологии в процессе обучения | 2014-2019 |
| 1. Яковлева С.С.
 | Нравственное воспитание младших школьников в учебно – воспитательном процессе. | 2016-2020 |

|  |
| --- |
| **Предшкольная группа** |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 2. Блинова С.Н. | Духовно-нравственное воспитание и развитие дошкольника | 2017-2020 |
| Раздобурдина Е.В. | Развитие математических способностей детей дошкольного возрастачерез игровую деятельность | 2017-2020 |
| 3.Панова В.А. | Экологическое воспитание детей дошкольного возраста | 2016-2018 |
| Батина С.В. | Духовно-нравственное воспитание детей посредством чтения художественной литературы. | 2017-2020 |

|  |
| --- |
| **Воспитатели** |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1.Бабанова О.В. | Экологическое воспитание младших школьников | 2016-2018 |
| 2.Гусева В.В. | **Театрализованная** **деятельность**, как средство всестороннего развития личности дошкольника | 2016-2018 |
| 3.Сергеева В.П. | Формирование культуры здорового и безопасного образа жизни. | 2016-2019 |
| 4.Покатило Ю.Н. | Физкультурно-оздоровительная работа с детьми | 2014-2017 |
| 5.Тян Н.А. | Экологическое воспитание детей | 2016-2019 |
| 6.Буторова Н.Ю. | Формирование культуры здорового и безопасного образа жизни. | 2016-2019 |

|  |
| --- |
| **Учителя математики и информатики** |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Голосова Т.В.
 | Использование технологии критического мышления на уроках математики | 2016-2019 |
| 1. Грешнова С.Н.
 | Организация проектной деятельности учащихся для развития УУД | 2015-2019 |
| 1. Нилушкова Н.Ю.
 | Повышение вычислительных навыков на уроках математики, как средство достижения прочных знаний | 2016-2019 |
| 1. Смирнова О.В.
 | «Использование технологии критического мышления на уроках математики в условиях реализации ФГОС» | 2017-2022 |
| 1. Шаркова Т.В.
 | Профессиональная ориентация на уроках информатики и во внеурочной деятельности | 2015-2018 |

|  |
| --- |
| **Учителя русского языка и литературы** |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Камедчикова Н.И.
 | «Формирование коммуникативной компетенции на уроках русского языка и литературы» | 2017-2022 |
| 1. Довжук Л.А.
 | Методы и формы работы с одаренными детьми | 2016-2021 |
| 1. Майорова И.А.
 | «Развитие творческих способностей учащихся с помощью выполнения заданий развивающего характера» | 2017-2020 |
| 1. Морозова Л.Н.
 | «Проектирование урока, формирующего УУД (в свете требований ФГОС)» | 2017-2020 |

|  |
| --- |
| **Учителя английского языка**  |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Рогова Э.Н.
 | Формирование и развитие УУД на этапе подготовки обучающихся начальной школы к сдаче мини-ЕГЭ | 2013-2017 |
| 1. Архипова А.М.
 | «Интерактивные технологии на уроках английского языка как средство развития познавательного интереса и мотивации к изучению иностранного языка» | 2016-2019 |
| 1. Кораблева Е.А.
 | Дружеские встречи с английским языком | 2013-2018 |
| 1. Крылова Л.А.
 | «Развитие компетенций школьника при изучении иностранного языка» | 2016-2019 |

|  |
| --- |
| **Учителя истории и обществознания** |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Пугачева Е.И.
 | Познавательные задачи по истории как средство формирования интереса к предмету | 2015-2018 |
| 1. Ляшова О.В.
 | «Воспитание гражданственности и формирование гуманистических и демократических ценностей и убеждений школьников | 2016-2019 |
| 1. Мухина С.Н.
 | Использование ИКТ как средство познавательной активности учащихся на уроках истории и обществознания | 2016-2019 |
| 1. Раздобурдина Т.Н.
 | Самостоятельная работа на уроках истории и обществознания как средство интеллектуального развития обучающегося и формирования его компетенций» | 2016-2020 |

|  |
| --- |
| **Учителя естественных дисциплин** |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Назарова Л.Д.
 | «Развитие компетенций школьника при изучении физики» | 2016-2019 |
| 1. Галкина М.А.
 | «Осуществление межпредметных связей в процессе преподавания географии» | 2017-2022 |
| 1. Евдокимова Н.П.
 | Работа с одаренными учащимися на уроках химии и во внеурочное время | 2016-2019 |
| 1. Зубехина Т.И.
 | Мотивация к процессу обучения учащихся на уроках физики | 2013-2018 |
| 1. Рубанова М.Н.
 | Мотивация учащихся к учебно-познавательной деятельности | 2013-2018 |
| 1. Рыбакова И.А.
 | Внутрипредметная и межпредметная интеграция на уроках биологии  | 2016-2019 |

|  |
| --- |
| **Учителя музыки, ИЗО и технологии** |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Матвеева И.Л.
 | Профессиональная ориентация на уроках технологии | 2015-2018 |
| 1. Тютина Н.А.
 | Проектный подход в обучении технологии | 2013-2018 |
| 1. Москалец Л.Н.
 | Межпредметные связи на уроках ИЗО | 2015-2018 |
| 1. Постнова Е.М.
 | Развитие самостоятельности школьников на уроках технологии | 2015-2018 |
| 1. Прорвина Е.М.
 | Развитие творческих способностей учащихся на уроках **музыки** | 2016-2019 |

|  |
| --- |
| **Учителя физической культуры и ОБЖ** |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Баклагина Т.В.
 | Формирование разносторонней развитой личности с помощью подвижных игр на уроках физической культуры | 2016-2019 |
| 1. Густова О.В.
 | «Патриотическое воспитание на уроках ОБЖ в условиях реализации ФГОС» | 2017-2020 |
| 1. Маркелова А.Г.
 | «Развитие физических качеств на уроках спортивных игр» | 2017-2020 |
| 1. Расторгуев В.Л.
 | Развитие и совершенствование двигательных умений и навыков на уроках физической культуры | 2016-2019 |

Каждый учитель школы работает над методической темой, имеющей актуальное значение в педагогической практике. Результатами данной работы являются выступления на заседаниях МО, семинарах, методические разработки, публикации в педагогических сборниках, участие в профессиональных конкурсах.

**Вывод:** В результате повышения профессионального уровня учителей по темам самообразования, повысился уровень владения педагогами школы элементами инновационных технологий обучения, повысился количественный состав среди учащихся, занимающихся проектной и исследовательской деятельностью.

В этом учебном году педагогический коллектив школы очень активно проявил себя в работе по обобщению передового педагогического опыта учителей. На педагогических советах, методическом дне базовой школы, мастер-классах, при организации взаимопосещения уроков, при проведении открытых уроков и внеклассных мероприятий, семинарах муниципального и регионального уровней учителя делились с коллегами своими педагогическими находками, уделяя особое внимание проблеме, над которой работают (по теме самообразования).

Обобщен опыт работы следующих учителей:

1. Тян Н.А. – участие в муниципальном и региональном этапе всероссийского конкурса «Учитель года»; открытый урок в рамках проведения Недели молодого специалиста
2. Раздобурдина Е.В. –– участие в муниципальном этапе всероссийского конкурса «Учитель года»; открытый урок в рамках проведения Недели молодого специалиста
3. Козликова Е.Н. - участие в муниципальном этапе всероссийского конкурса «Учитель года»; открытый урок в рамках проведения Недели молодого специалиста; региональный конкурс «Любимый урок-2017» - технологическая карта и самоанализ урока;
4. Довжук Л.А. – выступление на региональном семинаре «Современный урок»; мастер-класс для учителей предметников по теме «Что такое средства речевой выразительности и как научить школьников пользоваться ими в текстах»; региональный конкурс «Любимый урок-2017» - технологическая карта и самоанализ урока; выступление на региональной конференции «Школьное филологическое образование»
5. Мухина С.Н. - мастер-класс; выступление на региональном семинаре «Современный урок»; региональный конкурс «Любимый урок-2017» - технологическая карта и самоанализ урока;
6. Нилушкова Н.Ю. – мастер-класс; мастер-класс для обучающихся 11 классов района и педагогов по решению заданий ЕГЭматематика;
7. Постнова Е.М. – мастер-класс, уроки технологии в 4-х классах ( в рамках преемственности);
8. Блинова С.Н. – выступление на семинаре «Проект как эффективная форма работы с родителями дошкольника»
9. Батина С.В. - выступление на семинаре «Проект как эффективная форма работы с родителями дошкольника»
10. Галкина М.А. – выступление на региональном семинаре «Современный урок»;
11. Грешнова С.Н. - выступление на региональном семинаре «Современный урок»,
12. Пугачева Е.И. – мастер-класс; выступление на региональном семинаре «Современный урок»,
13. Рогова Э.Н. - мастер-класс; выступление на региональном семинаре «Современный урок»; выступление на семинаре КПК; публикация авторского материала в региональном методическом приложении к журналу «Просвещение. Иностранные языки»
14. Раздобурдина Т.Н. – выступление по теме «Школьная развивающая среда» - круглый стол для директоров образовательного округа;
15. Маркелова А.Г. – открытый урок в рамках проведения Недели молодого специалиста
16. Яковлева С.С. - открытый урок в рамках проведения Недели молодого специалиста
17. Раздобурдина Е.В. – открытое занятие в рамках проведения Недели молодого специалиста, выступление на семинаре «Проект как эффективная форма работы с родителями дошкольника»
18. Панова В.А. – выступление на семинаре «Проект как эффективная форма работы с родителями дошкольника»
19. Матвеева И.Л. – организация художественной выставки в РМУК «Кашинская межпоселенческая центральная библиотека»
20. Баклагина Т.В. – региональный конкурс «Любимый урок-2017» - технологическая карта и самоанализ урока;
21. Бойко И.В. - региональный конкурс «Любимый урок-2017» - технологическая карта и самоанализ урока; участие и победа в дистанционном конкурсе в номинации «Лучшее из опыта работы»
22. Ляшова О.В. - региональный конкурс «Любимый урок-2017» - технологическая карта и самоанализ урока; выступление на межмуниципальном семинаре учителей истории и обществознания
23. Новожилова В.В. – открытый урок для учителей начальных классов
24. Архипова А.М. – выступление на региональном семинаре учителей иностранного языка
25. Прорвина Е.А. – выступление на региональной научно-практической конференции «Музыкальное образование: проблемы, опыт и перспективы»;
26. Морозова Л.Н. – выступление на региональной конференции «Школьное филологическое образование».

Следует отметить активное участие педагогов школы в данном направлении на протяжении последних четырех лет:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **показатели** | **2014-2015 учебный год** | **2015-2016 учебный год** | **2016-2017****учебный год** | **2017-2018****учебный год** |
| Общее количество педагогов в школе | 62 | 64 | 61 | 60 |
| Количество человек, которые представили свой опыт работы | **24** | **30** | **31** | **26** |
| **%** | **39%** | **47%** | **51%** | **43%** |

В этом году многие учителя нашей школы представляли и защищали свой опыт работы на региональном уровне и межмуниципальном.

В распространении своего педагогического мастерства педагоги школы активно используют и информационное пространство: сайт школы, сайт Отдела образования, педагогические сетевые сообщества.

Имеют свой личный сайт (http://[nsportal.ru](http://nsportal.ru/)):

1. Мухина С.Н. – педагог-психолог
2. Галкина М.А. – учитель географии
3. Архипова А.М. – учитель английского языка
4. Шаркова Т.В. – учитель информатики и ИКТ
5. Рогова Э.Н. - учитель английского языка
6. Блинова С.Н. – учитель предшкольной группы
7. Довжук Л.А. – учитель русского языка и литературы
8. Евдокимова Н.П. – учитель химии
9. Нилушкова Н.Ю. – учитель математики
10. Грешнова С.Н. – учитель математики
11. Назарова Л.Д. – учитель физики и математики
12. Прорвина Е.А. – учитель музыки
13. Кораблева Е.А. – учитель английского языка
14. Морозова Л.Н. – учитель русского языка и литературы
15. Ангилова Е.Н. – учитель-логопед
16. Матвеева И.Л. – учитель технологии
17. Козликова Е.Н. – учитель начальных классов
18. Раздобурдина Е.В. – учитель начальных классов
19. Тян Н.А. – учитель начальных классов

На сайте Отдела образования размещены методические разработки Мухиной С.Н., Ляшовой О.В.

Опубликованы методические разработки уроков и внеклассных занятий:

* на сайте педагогического журнала «Педагогическая газета» (все материалы успешно прошли экспертизу):

1.Ляшова О.В.

2. Густова О.В.

* на сайте «Завуч.инфо» (все материалы успешно прошли экспертизу):

1.Мухина С.Н.

2. Густова О.В.

3. Козликова Е.Н.

4. Раздобурдина Е.В.

5. Грешнова С.Н.

* на сайте «Продленка» (все материалы успешно прошли экспертизу):

1.Блинова С.Н.

2. Ангилова Е.Н.

3. Москалец Л.Н.

* на сайте «Инфоурок»
	1. Матвеева И.Л.
	2. Ангилова Е.Н.

**Вывод:** учителя школы используют разнообразные возможности для предоставления опыта работы: сайт отдела образования, выступления на РМО по теме самообразования. Учителя математики, русского языка, истории, химии являются активными участниками методических мероприятий региональных предметных Ассоциаций.

Результатом повышения профессиональной компетентности стало активное участие педагогов школы в конкурсах профессионального мастерства:

**Муниципальный этап профессионального конкурса**

МБОУ Кесовогорская СОШ – ежегодная площадка проведения муниципального этапа профессионального конкурса «Учитель года», в котором постоянно принимают участие педагоги нашей школы.

**«Учитель года - 2017»**

1. Тян Н.А., учитель начальных классов – **1 место**
2. Раздобурдина Е.В. – учитель начальных классов – ***призер***
3. Козликова Е.Н. – учитель начальных классов – ***призер***

|  |
| --- |
| **Мониторинг участия школьных методических объединений** |
| **Школьное МО** | **Кол-во** | **участники** | **Победитель** | **призер** | **Участник регионального этапа** |
| **муниципального этапа** |
| Учителей русского языка и литературы | 4 | 2 | Довжук Л.А. | Морозова Л.Н. | Довжук Л.А. |
| Учителей математики и информатики | 4 | 2 | Смирнова О.В. | Смирнова О.В.Нилушкова Н.Ю. | Смирнова О.В. |
| Учителей иностранного языка | 4 | 3 |  | Архипова А.М. | Рогова Э.Н. |
| Учителей истории и обществознания | 4 | 2 | нет | нет | нет |
| Учителей предметов естественного цикла | 6 | 3 | Рыбакова И.А.Назарова Л.Д. | Галкина М.А. | Рыбакова И.А.Назарова Л.Д.Галкина М.А. |
| Учителей технологии и предметов эстетического направления | 5 | 4 | Прорвина Е.А. | Постнова Е.М. | Прорвина Е.А. – **победитель в номинации** |
| Учителей физической культуры и ОБЖ | 5 | 1 |  | Маркелова А.Г. | нет |
| Учителей начальных классов | 13 | 7 | Тимофеева Т.Н.**Тян Н.А.** | Васильева С.А.Новожилова В.В.Формина Т.Н.Сойни И.Н.Покровская Т.М.**Козликова Е.Н., Раздобурдина Е.В.** | **Тян Н.А.** |

**Региональный этап Всероссийского конкурса «Мой лучший урок»**

1. Нилушкова Н.Ю. – учитель математики –грамота за участие
2. Грешнова С.Н. – учитель математики – **грамота III место**
3. Голосова Т.В. – учитель математики - грамота за участие
4. Галкина М.А. – учитель географии - грамота за участие
5. Рогова Э. Н. – учитель иностранного языка - **грамота II место**
6. Ляшова О.В. – учитель истории и обществознания - грамота за участие
7. Довжук Л.А. – учитель русского языка и литературы - грамота за участие
8. Мухина С.Н. - учитель истории и обществознания - грамота за участие

Результативность участия педагогического коллектива МБОУ Кесовогорская СОШ в региональном этапе Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Мой лучший урок» на протяжении двух лет стала показывать отрицательную динамику в методическом развитии педагогов.

**Рекомендации:** необходимо отбирать практические материалы, наиболее полно раскрывающие систему работы учителя; освоить технологию самоанализа педагогической деятельности.

**Региональный конкурс «Современный урок по ФГОС»**

1.Рогова Э.Н. – диплом I степени

2. Архипова А.М. - диплом I степени

**Открытый региональный конкурс профессионального мастерства педагогов «Любимый урок-2017» (заочный этап)**

1.Баклагина Т.В. – учитель физической культуры

2. Мухина С.Н. – учитель обществознания

3. Довжук Л.А. – учитель литературы

4.Козликова Е.Н. – учитель начальных классов

5. Бойко И.В. – учитель начальных классов

6. Ляшова О.В. – учитель истории

**Всероссийский дистанционный педагогический конкурс**

**номинация «Лучшее из опыта работы»**

* 1. Бойко И.В. – учитель начальных классов – *1 место*

**Всероссийский образовательный портал «Просвещение»**

**конкурс «Лучшая авторская публикация**

* 1. Панова В.А. – воспитатель предшкольной группы – *победитель*

***Сравнительный анализ за прошедшие четыре года***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень конкурса** | **2014-2015 уч. год** | **2015-2016 уч. год** | **2016-2017****уч. год** | **2017-2018****уч. год** |
| Муниципальный  | **11 человек** | **8 человек** | **5 человек** | **3 человека** |
| Региональный | **17 человек** | **15 человек** | **8 человек** | **12 человек** |
| Всероссийский  | **14 человек** | **11 человек** | **4 человека** | **2 человека** |
| итого | **42** | **34** | **17**  | **17** |

 Из всего педагогического коллектива (60 человек) в этом году приняло участие в конкурсах *16* человек, что составляет **27%**, из них *5* человек стали *победителями* – **31%**, *4* человека – *призеры*, что составляет **25%**.

Число участников профессиональных интернет-конкурсов сократилось в связи с изменениями в условиях аттестации педагогических кадров, где в разделе «Профессиональные конкурсы» учитывается определенный перечень конкурсов, основными являются «Учитель года», «Самый классный классный», «За нравственный подвиг». Многие из них не предполагают массового участия. На муниципальном уровне для педагогов проходит лишь один - «Учитель года».

Высокий уровень профессионализма педагогов нашей школы востребован на уровне муниципалитета, области:

- работа в качестве экспертов ГИА (Раздобурдина Т.Н., учитель истории и обществознания, Рыбакова И.А, - учитель биологии, Довжук Л.А. – учитель русского языка, Грешнова С.Н. – учитель математики);

- проверка муниципального этапа предметных олимпиад (практически все учителя начальных классов и учителя-предметники);

- эксперты по аттестации педагогических работников (Раздобурдина Т.Н., Тихова Л.К., Демина Л.А., Прорвина Е.А., Баклагина Т.В., Грешнова С.Н., Евдокимова Н.П., Довжук Л.А., Камедчикова Н.И., Ангилова Е.Н., Зубехина Т.И., Рубанова М.Н., Рогова Э.Н., Шаркова Т.В., Ляшова О.В., Галкина М.А., Гладышева Т.И.);

- руководители районных методических объединений (Ляшова О.В., Постнова Е.М., Нилушкова Н.Ю., Пугачева Е.И., Назарова Л.Д., Рогова Э.Н..)

- руководители проблемных групп.

**Вывод:** все это говорит о том, что педагогами школы накоплен практический опыт успешного профессионального действия, методической готовности педагогов представлять свой опыт работы на разных уровнях.

**4.Анализ работы Методического совета школы**

**Методический совет** школы осуществляет  проведение образовательной, методической и внеклассной работы, нацеленной на решение следующих задач:

* изучение нормативной и методической документации по вопросам образования;
* организация повышения квалификации учителей;
* совершенствование методики проведения различных видов занятий и их учебно-методического и материально – технического обеспечения;
* утверждение аттестационного материала для проведения промежуточной аттестации;
* взаимопосещение уроков по определённой тематике, организация открытых уроков;
* выработка единых требований к оценке результатов освоения программы на основе образовательных стандартов по предмету;
* ознакомление с методическими разработками по предмету;
* организация рефлексивной деятельности учителей и выработка путей решения педагогических проблем и затруднений;
* внедрение в практику проведения творческих отчётов, педагогических мастерских, мастер - классов для распространения передового педагогического опыта;
* организация и проведение предметных недель, первого этапа предметных олимпиад, конкурсов.

План работы Методического совета школы составлен в соответствии с задачами методической работы и методической темой школы. Основными направлениями работы Методического совета были следующие:

|  |  |
| --- | --- |
| **направление** | **мероприятия** |
| **1.** **Повышение научно - образовательного потенциала педагогов** | 1. Аттестация педагогических работников
2. Повышение квалификации учителей
3. Педагогические советы
4. Круглые столы
5. Отчеты руководителей МО учителей по подготовке учебно- методических материалов для проведения государственной (итоговой) аттестации. – цель – проанализировать уровень подготовки к государственной (итоговой) аттестации.
6. Мониторинг.
7. Организация работы творческих групп
8. Организация методического сопровождения ФГОС ООО
 |
| **2.Совершенствование образовательного процесса** | 1. Работа М/совета по проблеме школы. 2. Организация и проведение проблемных семинаров для учителей школы. |
| **3.Работа с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебной деятельности** | 1. Подготовка и проведение школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по учебным предметам2. Участие в муниципальном туре Всероссийской олимпиады школьников по учебным предметам3. Организация научно-исследовательской работы, проектной деятельности учащихся4. Предметные недели5. Интернет-конкурсы, олимпиады, чемпионаты |
| **4.Обобщение передового педагогического опыта** | 1. Муниципальный тур профессионального конкурса «Учитель года»2. Обобщение опыта в ходе аттестации учителей3. Организация работы по созданию электронного портфолио учителя4. Ярмарка методических идей/Мастер-классы5. Методический день базовой школы6. Оформление «методической копилки»7. Организация работы по обобщению опыта лучших педагогов школы (сборник методических материалов)8. Участие в методической работе: семинары, конференции. |
| **5.Диагностика профессиональной деятельности учителей** | 1. Диагностическая карта по изучению методической деятельности/активности учителя за текущий учебный год.2. Диагностика педагогических затруднений. |

В течение учебного года проведено ***5 заседаний***, на которых рассматривались вопросы:

|  |
| --- |
| **Заседание №1 - сентябрь** |
| 1. **Обсуждение плана методической работы школы.**
2. **Определение содержания, форм и методов повышения квалификации педагогов школы в учебном году.**
3. **Анализ результатов ГИА как показатель работы педагогического коллектива.**
4. **Утверждение графика проведения предметных недель, тематических мероприятий ШМО.**
5. **Выработка стратегий действий по подготовке к олимпиадам различных уровней.**
6. **Реализация программы «Преемственность в обучении».**
7. **План мониторинга качества обучения в школе на 2016-2017 уч. год.**
 | Зам.директора по УВРГалкина М.А., руководители ШМО |
| **Заседание №2 - ноябрь** |
| 1.Круглый стол «Проблема адаптации учащихся».2.Планирование работы по повышению качества образовательного процесса (Анализ стартовых работ и входных работ по математике и русскому языку)3. Итоги проведения школьных олимпиад среди обучающихся школы. | Зам.директора по УВР Галкина М.А.Творческая группа«Преемственность»Школьный психолог Мухина С.Н. |
| **Заседание №3 - январь** |
| 1. Результативность методической работы школы за первое полугодие, состояние работы по повышению квалификации учителей. 2. Обзор новинок научно-методической литературы. 3.Анализ административных срезовых работ4.Анализ результата участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников 5.Итоги ВШК за 1 полугодие (по плану ВШК) | Зам.директора по УВРГалкина М.А.,руководители ШМО |
| **Заседание №4 - март** |
| 1. Круглый стол по теме «Расширение зоны использования ИКТ в образовательном процессе в условиях реализации ФГОС» (сетевое взаимодействие с МОУ Лесная школа)2. Утверждение экзаменационных материалов (промежуточная аттестация учащихся). 3. Подготовка учащихся 9-х, 11-х классов к итоговой аттестации (итоги репетиционных экзаменов).4.Подготовка к школьному Дню науки | Зам.директора по УВРГалкина М.А.,зам. Директора по информатизацииШаркова Т.В.,руководители ШМО |
| **Заседание №5** |
| 1. Оценка методической работы школы за второе полугодие, учебный год. 2. Подведение итогов аттестации, курсовой подготовки педкадров школы за учебный год.3. Подведение итогов обмена опытом и обобщение опыта 4. Результативность работы методического совета.5. Отчеты работы творческих групп6. Обсуждение плана методической работы на следующий учебный год.  | Зам.директора по УВР, рук.МО |

В течение года Методический совет осуществлял координацию деятельности методических объединений и определял стратегические задачи развития школы. В течение года систематически проводилась научно-методическая работапо изучению методических писем, рекомендаций, положений, опыта коллег, что способствовало профессиональному росту педагогов.

 **Вывод:** план работы Методического совета на 2017-2018 учебный год выполнен полностью, вся его деятельность способствовала качественной подготовке обучающихся к проведению независимой оценке качества обучения (ВПР и ГИА обучающихся), формированию системы профессионального роста современного учителя.

**Рекомендации:** определить основной целью работы Методического Совета на 2018-2019 учебный год – содействовать повышению компетентности педагогов на основе выявления и решения проблем педагогического коллектива в области методического обеспечения образовательного процесса.

**5. Педагогические советы**

Педагогический совет был и остается высшей формой коллективной методической работы. В 2017-2018 учебном году было проведено три тематических педагогических совета, связанных с методической проблемой школы:

В ноябре 2017 года прошел педагогический совет **«Всероссийские проверочные работы. Дидактические подходы и методические решения при подготовке к ВПР».**

       Выбранная тема актуальна и интересна для всех педагогов. Всероссийские проверочные работы для обучающихся 4 классов введены в штатном режиме, для обучающихся 5 классов – в режиме апробации по русскому языку, математике, истории и биологии. С каждым годом количество классов, принимающих участие в ВПР будет расширяться. Основной докладчик – Галкина М.А., зам. директора школы по УВР. В своем выступлении она остановилась на особенностях технологии проведения ВПР, основных подходах, отличительных особенностях и видах заданий по предметам ВПР.

**В марте 2018 года** в школе прошел педагогический совет: **«Дети с особыми образовательными потребностями»**. Организатор – Рыбакова И.А., зам.директора по УВР. Выступающие поделились опытом работы по организации обучения и воспитания детей с особыми образовательными потребностями.



**Вывод:** тематика заседаний педсоветов была актуальной, формы проведения разнообразные. Материал, подобранный на обсуждение, принятые решения, способствовали эффективности организации образовательного процесса, повышению уровня педагогического мастерства в обучении и воспитании учащихся, ориентировали на дальнейшую деятельность педагогический коллектив. Основной задачей педсоветов являлась подготовка учителей к работе в условиях реализации ФГОС.

**6.Методические семинары, мастер-классы**

Профессиональный рост учителя сопровождается поиском новых методик, что зачастую сопровождается ошибками, заблуждениями, преодолением себя и чувством удовлетворения. Современный учитель как никогда ранее нуждается в профессиональном сопровождении со стороны методической службы, задача которой состоит в создании условий для формирования и развития ключевых профессионально-педагогических компетентностей учителей. В системе организации методической работы большую роль играют методические обучающие семинары, которые знакомят педагогов с новейшими достижениями науки и продуктивного педагогического опыта, а также позволяют познакомиться с опытом коллег коллектива. Семинары способствуют развитию предметно-методологической компетентности педагогов, совершенствуют умение транслировать передовой положительный опыт учителей в педагогическое сообщество.

По итогам 2017-2018 учебного года педагогический коллектив школы принял участие в следующих региональных и межмуниципальных семинарах:

**Августовские методические мероприятия на базе ТОИУУ**

* «Публичные презентации лучших практик победителей региональных конкурсов «Учитель года», «Самый классный классный»» - Галкина М.А. – зам. директора по УВР, Ляшова О.В. – зам. директора по ВР;
* «Эффективные технологии реализации ФГОС ДО» - Блинова С.Н., Панова В.А. – воспитатели предшкольных групп;
* «Механизмы совершенствования подготовки учащихся к сдаче ГИА в 2018 году» - Морозова Л.Н. – учитель русского языка и литературы, Голосова Т.В., Смирнова О.В.;
* «Электронное обучение в начальной школе» - Раздобурдина Е.В., Формина Т.Н. – учителя начальных классов;
* «Краеведение как источник духовной культуры и воспитания патриотизма» - Раздобурдина Т.Н., директор школы – ***выступление;***
* научно-практическая конференция «Музыкальное образование: проблемы, опыт и перспективы» - Прорвина Е.А., учитель музыки – **выступление**.

***Региональная конференция***

***«Школьное филологическое образование: проблемы и перспективы»***

1.Довжук Л.А. – учитель русского языка и литературы - *выступление*

2.Морозова Л.Н. – учитель русского языка и литературы - *выступление*

***V Фаддеевские образовательные чтения (региональный уровень)***

1.Густова О.В. – учитель ОДНКР

***Региональный постоянно действующий семинар «Современный урок»***

Семинар проводился по итогам VII Регионального конкурса профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок». Участники семинара обсудили актуальные вопросы современного образования, а также поделились практическим опытом применения современных технологий.

1. Грешнова С.Н., учитель математики, ***выступление***
2. Галкина М.А., учитель географии, ***выступление***
3. Довжук Л.А., учитель русского языка и литературы, ***выступление***
4. Рогова Э.Н., учитель иностранного языка, ***выступление***
5. Мухина С.Н., учитель истории и обществознания, педагог-психолог, ***выступление***

***Региональный семинар для учителей начальных классов***

***«Образовательная среда начальной школы как фактор интеллектуального развития учащихся: опыт, проблемы, перспективы»***

1.Тихова Л.К.– учитель начальных классов, муниципальный тьютор.

***Межмуниципальный семинар учителей истории***

***«Патриотическое воспитание в школе»***

1.Ляшова О.В. – выступление

***Региональный семинар учителей физики***

***«Организация, проведение, подготовка и перспективы ОГЭ и ЕГЭ по физике»***

1. Назарова Л.Д., учитель физики, руководитель РМО
2. Зубехина Т.И. – учитель физики, тьютор по предмету

***Окружная педагогическая конференция***

***«Влияние современных информационных технологий на духовно-нравственное становление личности»***

1. Яковлева С.С. – учитель начальных классов

***Региональный образовательный семинар***

***«Повышение качества математического образования школьников средствами современных УМК по математике»***

1. Голосова Т.В. – учитель математики

***Семинар издательства «Просвещение» (на базе ТОИУУ)***

***«Организация процесса обучения при переходе к новой структуре школьного исторического образования»***

1. Пугачева Е.И. – учитель истории, руководитель РМО

***Всероссийская научно-практическая конференция***

***«Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога»(на базе ТГТУ)***

1. Пугачева Е.И. – учитель истории и обществознания
2. Прорвина Е.А. – учитель музыки

***Участие в видеотренинге***

***«Новые решения по созданию современной развивающей среды предметного пространства в условиях ФГОС ДО»***

1. Раздобурдина Е.В.

***Участие в мастер-классе на тему***

***«Приемы и методы нейропсихологической диагностики и развития восприятия разных модальностей у детей с ЗПР***

1. Ангилова Е.Н. – учитель-логопед

Таким образом, в работе региональных, межмуниципальных семинаров приняли участие – ***24 человека (40%)***.

В плане методической работы было запланировано проведение **школьных методических семинаров** с целью практического изучения вопросов, являющихся проблемными для педагогов школы.

**В ноябре** прошел методический семинар в форме деловой игры по теме **«Презентация как эффективный инструмент обучения».** В работе семинара приняли участие 16 педагогов.        В ходе деловой игры учителя обсуждали:
        1. Что такое презентация и каковы критерии ее эффективности.

 2.Что представляет собой технология презентаций и как ее использовать в педагогической деятельности.

 3. Как создавать качественные презентации с позиции обучающихся и педагога: практические приемы и рекомендации.

Как показывает практика, обладая элементарной компьютерной грамотностью, учитель способен создавать оригинальные учебные материалы, которые увлекают, мотивируют и нацеливают обучающихся на успешные результаты.

**В декабре**  прошел практический методический семинар **«Кодификаторы планируемых результатов для составления оценочных материалов по предметам»**, в работе которого приняли участие 22 педагога школы.
       В соответствии с ФГОС НОО И ФГОС ООО основным объектом системы оценки результатов образования, ее содержательной и критериальной базой выступают требования Стандарта, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися начальной или основной образовательной программы.
       Кодификатор - это документ, описывающий элементы содержания по учебному предмету для составления КИМ, выносимого на проверку учебного содержания. Также в кодификаторе указывается уровень сложности каждого задания и необходимый уровень подготовки. Считается, что использование кодификатора позволит систематизировать знания по всем разделам предмета, реально оценить уровень подготовки, выявить имеющиеся пробелы и «проблемные» темы.
        В практической части педагоги разделились на творческие предметные группы и учились составлять кодификатор для оценочной работы.

**В январе** педагоги школы приняли участие в работе методического семинара на тему **«Педагогическая мастерская – эффективная форма развития учительского потенциала».** С начала работы педагоги погрузились в творческую работу, организовавшись в парах, группах, представив результат своего труда, они оказались в настоящей педагогической мастерской…

***Педагогическая мастерская*** *— форма обучения взрослых, которая создает условия для восхождения каждого участника к новому знанию и новому опыту путем самостоятельного или коллективного открытия.*

       При проведении теоретической части семинара учителя познакомились с новой технологией обучения, которая называется «Педагогическая мастерская». Здесь они уже осваивали моделирование учебного занятия в режиме данной технологии.

Можно сформулировать следующие **образовательные цели** технологии «Педагогическая мастерская»:

• не формировать гармоническую личность, а создавать условия для самоактуализации и самореализации обучающегося;

• не дать знания по конкретному предмету или теме, а предоставить возможность для конструирования собственного знания, для создания своего цельного образа мира;

• не проконтролировать и оценить сделанное, а реализовать возможности самооценки и самокоррекции;

• не сформировать умение, а помочь выработать навыки интеллектуального и физического труда, предоставляя учащимся право на ошибку и право на сотрудничество.
       Таким образом, образовательная технология «Педагогическая мастерская» отвечает требованиям ФГОС ООО и, осуществляя деятельностный подход, обеспечивает «формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию; … активную учебно-познавательную деятельность обучающихся; построение образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся».

Открытое мероприятие по обмену педагогического опыта прошло в дни осенних каникул. Шесть педагогов школы провели мастер-классы в форме практического занятия, продемонстрировав результативность использования современных технологий на своих уроках, доказали оптимальность применения методических приемов в педагогической деятельности.

  - Мухина С.Н. – педагог-психолог, тема «Эмоциональное выгорание»;

- Нилушкова Н.Ю. – учитель математики, тема «Игра на уроках математики»;

 - Рогова Э.Н. – учитель иностранного языка, тема «Порядок слов в предложении»;

- Пугачева Е.И. – учитель истории и обществознания, тема «Приемы работы с текстом»;

- Галкина М.А. – зам. директора по УВР, учитель географии, тема «Прием Зигзаг»;

 - Постнова Е.М. – учитель технологии, тема «Амигуруни из помпонов».

Мастер-классы прошли на «ура», было интересно, познавательно, поучительно!

В апреле прошел семинар с воспитателями предшкольных групп по теме «Проект как эффективная форма работы с родителями ДОУ». Цель семинара: совершенствование методического обеспечения образовательных программ и роста профессионального мастерства педагогов; обмен педагогическим опытом. В ходе работы каждый воспитатель выступил с докладом, подкрепляя теоретическое рассмотрение вопроса, примерами из практики своей деятельности.

Педагоги школы являются членами региональных предметных Ассоциаций учителей: химии, истории и обществознания, русского языка и литературы, математики, биологии; деятельность которых способствует профессиональному росту педагогов, предоставляет дополнительные возможности для профессионального общения.

**Вывод:** признать работу методической службы в течение всего учебного года активной, направленной на решение методических проблем развития школы и повышения профессионального развития педагога, его методического мастерства.

**Рекомендации:** форму проведения школьных методических семинаров, мастер-классов запланировать на 2018-2019 учебный год, тематику семинаров спланировать с учетом реализации ФГОС ООО, выявленными педагогическими затруднениями в ходе мониторингов педагогической деятельности и проводить в форме педагогических мастерских.

**7.Работа с методическими объединениями.**

Главными звеньями в структуре методической службы школы являются десять предметных методических объединений. Каждое методическое объединение имеет свой план работы, разработанный в соответствии с темой и целями и задачами методической службы школы.

МО учителей математики и информатики (руководитель Смирнова О.В.),

МО учителей русского языка и литературы (руководитель Довжук Л.А.),

МО учителей иностранного языка (руководитель Рогова Э.Н.),

МО учителей естественного цикла (руководитель Назарова Л.Д. ),

МО учителей технологии и эстетического направления (руководитель Постнова Е.М.),

МО учителей физкультуры и ОБЖ (руководитель Баклагина Т.В.),

МО классных руководителей (руководитель Ляшова О.В.),

МО учителей начальных классов (руководитель Покровская Т.М.),

МО учителей истории и обществознания (руководитель Раздобурдина Т.Н.),

МО воспитателей групп продленного дня (руководитель Бабанова О.В.).

На заседаниях школьных методических объединений обсуждались следующие вопросы: реализация ФГОС ООО, подготовка и проведение школьного этапа олимпиад, анализ итогов школьного и муниципального этапов предметных олимпиад, разработка и утверждение мероприятий для проведения предметной недели, открытых внеклассных мероприятий, анализ проведения предметных недель, обзор нормативных документов по организации воспитательного процесса в школе, использование современных образовательных технологий в практике обучения; создание здоровьесберегающей среды в ГПД, методы педагогического воздействия на развитие познавательных мотивов учащихся; анализ работы МО.

В рамках работы методических объединений проводились открытые заседания, открытые уроки и их анализ, внеклассные мероприятия по предметам, было организовано взаимопосещение уроков. Члены ШМО активно участвовали в проведении методических мероприятий школы, заседаний педагогических советов.

Одним из путей повышения интереса к предмету является хорошо организованная внеклассная работа, которая позволяет как учащимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал, способствует развитию личностных качеств учащихся.

МО учителей физической культуры и ОБЖ был проведен конкурс проектов «Спорт. Здоровье. Правильное питание».

МО учителей иностранного языка в течение учебного года провели традиционные мероприятия.

1. Конкурс «Мистер и мисс английский язык». Конкурс проводится четвертый год подряд, большое количество участников несомненно говорит о том, что это мероприятие очень интересно ученикам, несмотря на то, что задания конкурса очень серьезные.
2. Конкурс чтецов иностранной поэзии
3. Конкурс открыток «Рождество»

МО учителей начальных классов – межмуниципальные олимпиады, интеллектуальный конкурс для обучающихся 4-х классов «Умничка года»; открытые уроки. Интернет-олимпиады «ФГОСТЕСТ». Трое учителей принимали участие в профессиональном конкурсе «Учитель года».

МО учителей русского языка и литературы в течение года были проведены открытые внеклассные мероприятия:

1. Школьный конкурс «Живая классика»
2. Конкурс презентаций «Моя любимая книга»

МО учителей математики и информатики был проведен фестиваль презентаций по математике, школьный конкурс «Мистер математик». Участие в Молодежном предметном чемпионате.

МО учителей по предметам естественного цикла - Интернет-олимпиады «ФГОСТЕСТ», Молодежный предметный чемпионат.

МО учителей технологии и предметов эстетического направления организовали проведение тематических мероприятий под названием «Город мастеров». Постнова Е.М. провела уроки технологии в 4-х классах, с обучающимися 6-х классов посетили швейный цех ООО ДСК; Матвеева И.Л. провела мастер-класс для обучающихся 8-х классов на тему «Декоративная косметика», Прорвина Е.А. провела открытое общешкольное мероприятие «Урок классической музыки».

МО учителей истории и обществознания стали организаторами недели истории, посвященной, дистанционной олимпиады, принимали участие во Всероссийском Тесте по истории.

МО классных руководителей – работа была спланирована на организацию методических семинаров для классных руководителей по проблемным вопросам.

**Рекомендации:** руководителям МО запланировать рассмотрение своей методической темы в форме проведения практических семинаров, круглого стола с целью повышения методической грамотности в изучаемом вопросе, решении методической проблемы.

При составлении планов работы МО необходимо планировать мероприятия по контролю, диагностике, мониторингу качества образования.

**8.Работа педагогического коллектива со способными и одаренными учащимися**

Школьная олимпиада является первым этапом Всероссийской олимпиады школьников. Участие в предметной олимпиаде – это итог работы педагогического коллектива с одаренными учащимися не только на уроках, но и во внеурочной деятельности (факультативах, кружках и т.д.). Учащиеся показывают знания, полученные вне рамок школьной программы.

Основными целями и задачами Олимпиады являются:

- создание необходимых условий для выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности;

- создание необходимых условий для поддержки одаренных детей;

- активизация работы факультативов, кружков и других форм внеклассной  и внешкольной работы с учащимися;

- оказание помощи старшеклассникам в профессиональном самоопределении.

Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников проводился с 30 сентября по 01 ноября 2017 года по 22 предметам в 5-11 классах.

Школьный  этап  проводился  по  единым     олимпиадным  заданиям,  разработанными  педагогами в рамках муниципального округа на основании Методических рекомендаций о проведении школьного этапа Всероссийской предметной олимпиады на 2017-2018 учебный год.

На основании отчетов и предоставленных работ учащихся был составлен список победителей и призеров школьного этапа всероссийской олимпиады школьников. Участники школьного этапа олимпиады, набравшие наибольшее количество баллов, признаны победителями школьного этапа олимпиады при условии, что количество набранных ими баллов превышает 50%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **5 класс** | **6 класс** | **7 класс** | **8 класс** | **9 класс** | **10 класс** | **11 класс** | **ИТОГО** |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **Экология** | 5 | 2 | 2 | 4 | 0 | 2 | 2 | 17 |
| победители | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 |
| призеры | 4 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| **Астрономия** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 |
| победители | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| призеры | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Информатика** | 4 | 0 | 4 | 6 | 7 | 3 | 3 | 27 |
| победители | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 |
| призеры | 2 | 0 | 0 | 4 | 2 | 1 | 0 | 9 |
| **Экономика**  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| победители | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| призеры | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **ИЗО** | 8 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| **Музыка** | 5 | 7 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 18 |
| **МХК** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 |
| победители | 4 | 3 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 11 |
| призеры | 6 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 10 |
| **Обществознание** | 9 | 4 | 6 | 10 | 4 | 3 | 11 | 47 |
| победители | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 7 |
| призеры | 5 | 2 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 13 |
| **технология** | 7 | 21 | 13 | 16 | 1 | 0 | 2 | 60 |
| победители | 3 | 4 | 2 | 5 | 1 | 0 | 1 | 16 |
| призеры | 4 | 4 | 9 | 9 | 0 | 0 | 1 | 27 |
| **Литература** | 13 | 19 | 11 | 4 | 9 | 3 | 0 | 77 |
| победители | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 7 |
| призеры | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 9 |
| **Биология** | 8 | 8 | 4 | 9 | 10 | 4 | 7 | 50 |
| победители | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 |
| призеры | 7 | 7 | 1 | 7 | 9 | 3 | 4 | 38 |
| **История** | 28 | 8 | 11 | 10 | 3 | 7 | 3 | 70 |
| победители | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 |
| призеры | 13 | 3 | 3 | 2 | 0 | 1 | 1 | 23 |
| **Физика** | 0 | 0 | 4 | 6 | 2 | 2 | 1 | 15 |
| победители | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 |
| призеры | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Русский язык** | 11 | 11 | 8 | 9 | 9 | 5 | 9 | 77 |
| победители | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| призеры | 2 | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 0 | 17 |
| **Химия** | 0 | 0 | 0 | 4 | 7 | 3 | 1 | 15 |
| победители | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| призеры | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 5 |
| **География** | 9 | 10 | 3 | 16 | 9 | 3 | 2 | 76 |
| победители | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 |
| призеры | 7 | 5 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 35 |
| **Физическая культура** | 8 | 11 | 3 | 7 | 2 | 1 | 2 | 34 |
| победители | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 12 |
| призеры | 4 | 6 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 | 17 |
| **Право** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 8 | 12 |
| победители | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| призеры | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| **Избирательное законодательство** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 4 |
| победители | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| призеры | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| **ОБЖ** | 6 | 3 | 3 | 6 | 4 | 1 | 0 | 23 |
| победители | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 5 |
| призеры | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| **Математика** | 14 | 17 | 5 | 17 | 13 | 3 | 8 | 91 |
| победители | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 7 |
| призеры | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 14 |
| **английский язык** | 14 | 11 | 6 | 5 | 14 | 4 | 0 | 73 |
| победители | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 10 |
| призеры | 12 | 3 | 1 | 4 | 5 | 2 | 0 | 39 |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **ИТОГО:** | **149** | **135** | **86** | **134** | **94** | **56** | **63** | **815** |
| **победители** | **24** | **18** | **13** | **23** | **11** | **16** | **17** | **132** |
| **призеры** | **73** | **39** | **19** | **48** | **26** | **16** | **10** | **279** |

Самыми активными участниками стали ученики 5, 6, 8, 10 и 11 классов, они приняли участие практически по всем предметам, которые изучают.

Самыми популярными предметами на олимпиаде стали математика, история, русский язык, технология, литература, география, английский язык, биология. Низкую активность ученики проявили на таких олимпиадах, как астрономия, экономика, – те предметы, которые обучающиеся школы не изучают, МХК.

Наивысший результат по выполнению олимпиадных заданий ученики продемонстрировали на таких предметах, как география, химия, математика, технология, английский язык.

**Численность участия в олимпиаде по классам и параллелям:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 А | 5 Б | 5 В | 6 А | 6 Б | 6 В | 7 А | 7 Б | 8 А | 8 Б | 8 В | 9 А | 9 Б | 10 | 11 |
| приняли участие | 18 | 13 | 13 | 11 | 14 | 12 | 15 | 16 | 14 | 14 | 7 | 10 | 16 | **12** | **14** |
| итого по параллели | **44** | **37** | **31** | **35** | **26** |
| кол-во побед и призеров | **34** | **22** | **18** | **24** | **16** | 8 | 12 |
| % | **77%** | **59%** | **58%** | **69%** | **62%** | 67% | 86% |
| итого по школе | **199** человек – ***62%*** от числа учащихся 5-11 классов приняли участие в ШЭО**134** человека стали победителями и призерами – ***67%*** |

По результатам школьного этапа были сформированы команды для участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников.

В **19** предметных олимпиадах приняли участие **62** обучающихся школы с 7 по 11 классы. **21** человек (**34%**), участвовавших в олимпиадном движении, стали победителями и призерами. Результативность МБОУ Кесовогорская СОШ в муниципальном этапе составляет: **15 победителей и 11 призеров (42%).**

Самыми результативными участниками стали: **Никифоров Владислав 7 класс – 2 победы, Королькова Дарья – 10 класс – 2 победы, Голубева Елена – 8 А – 2 призерства, Галкин Егор – 8 А - 2 призерства** .

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***предмет*** | ***победители*** | ***Ф.И.О. учителя*** | ***призеры*** | ***Ф.И.О. учителя*** |
| **история** | 1 ученик 11 класса | Ляшова О.В. | нет |
| **обществознание** | 2 человека10,11 классы | Ляшова О.В. | 2 человека -8,11классы | Мухина С.Н.Ляшова О.В. |
| **физика** | 1 ученик - 7 класс | Назарова Л.Д. | нет |
| **химия** | 2 ученика - 8, 10 классы | Евдокимова Н.П. | 2 ученика - 8 класса | Евдокимова Н.П. |
| **технология** | 4 человека - 7, 8, 11 | Постнова Е.М., Матвеева И.Л.Тютина Н.А. | 4 человека – 7, 8 класс | Постнова Е.М.,Тютина Н.А. |
| **физическая культура**  | 2 человека7, 10 класс | Маркелова А.Г., Баклагина Т.В. | 3 ученика - 8,9 классы | Расторгуев В.Л. |
| **Избирательное законодательство** | 2 человека10,11 | Ляшова О.В. | нет |
| **английский язык** | 1 человек – 10 класс | Рогова Э.Н. | нет |
| **итого** | **15 человек** |  | **11 человек** |  |

Результативность участия

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный период** | **Всего участников (чел.)** | **Количество****олимпиад (шт.)** | **Победители (чел.)** | **Призеры (чел.)** |
| **2012-2013** | 69 | 18 | 19/28% | 31/45% |
| **2013-2014** | 51 | 16 | 15/29% | 8/16% |
| **2014-2015** | 56 | 18 | 24/43% | 15/27% |
| **2015-2016** | 48 | 19 | 20/42% | 20/42% |
| **2016-2017** | 64 | 20 | 21/33% | 19/30% |
| **2017-2018** | **62** | 19 | **15 /24%** | **11 /18%** |

**Приняли участие в региональном этапе**

*История - обучающийся 11 класса (учитель Ляшова О.В.)*

*Обществознание* – обучающийся 11 класса (учитель Ляшова О.В.)

*Основы избирательного законодательства* – обучающийся 10 класса и 11 класса (учитель Ляшова О.В.)

**Вывод:** общее количество победителей и призеров муниципального этапа олимпиад в сравнении с прошлым учебным годом понизилось. Объективными причинами понижения можно считать, что из 62 человек 30(48%) принимали участие в 2-х и более олимпиадах, что с одной стороны указывает на высокую активность обучающихся, с другой снижает уровень результативности, так как обучающиеся не имеют возможности сконцентрироваться на более глубоком изучении отдельного предмета и показать по нему высокий результат. Это в свою очередь приводит к отсутствию призового места по итогам олимпиады или небольшому разрыву с минимально возможным количеством баллов, необходимым для призового места.

**Рекомендации:** учителям-предметникам спланировать внеурочную деятельность (факультативы, элективные курсы) учащихся для качественной подготовки участников олимпиад. Принимать участие в дистанционных олимпиадах, интеллектуальныхконкурсах, турнирах по предметам с целью выявления одаренных и талантливых обучающихся, их дальнейшего интеллектуального развития.

Интернет - олимпиады повышают учебную мотивацию детей, выявляют склонности, позволяют персонифицировать работу с одаренными детьми, повышают престиж ОУ.

Педагогический коллектив ориентирован на организацию обучающихся в основном в бесплатных дистанционных олимпиадах.

Ежегодно наши ученики принимают участие в таких мероприятиях как:

- Молодежный предметный чемпионат (математика)

- «ФГОСТЕСТ» (естественно-научный цикл)

- «ИНФОЗНАЙКА»

- «ХимБи».

Обучающиеся школы принимали участие в школьном и муниципальных турах Открытой Всероссийской интеллектуальной олимпиады «Наше наследие», входящей в перечень олимпиад, рекомендуемых Минобрнауки РФ (педагоги-организаторы Ляшова О.В., Мухина С.Н.)

Проектно-исследовательская деятельность обучающихся в школе - популярный вид деятельности по привлечению учеников к исследовательской деятельности.

|  |  |
| --- | --- |
| **Название конкурса** | **количество (чел.)** |
| **участников конкурса/фестивалей** | **победители** | **призеры** |
| **муниципальный конкурс «Краеведческие чтения»** | **3** | **3** | **нет** |
| **зональные краеведческие чтения «Бежецкий Верх»** | **2** | **1** | **нет** |
| **школьный конкурс проектов по математике и информатике** | **9** | **3** | **6** |
| **муниципальная научно-практическая конференция по математике и информатике** | **7** | **3** | **4** |
| **муниципальная научно-практическая конференция по технологии** | **9** | **3** | **6** |
| **фестиваль для одаренных детей «Алые паруса»** | **5**  | **только участие** |
| **международный фестиваль мультимедиа технологий «Взгляд к небу»** | **15 (групповой проект)** | **победители** | **нет** |

**Вывод:** стоит отметить, что педагоги школы ведут систематическую работу по развитию интеллектуальных и творческих способностей детей в урочное и внеурочное время, это благоприятно сказывается на результативности участия в конкурсах, проектно-исследовательской деятельности и олимпиадном движении.

11.Внутришкольный контроль

В основу внутришкольного контроля закладывается педагогический анализ результатов труда учителя и состояние учебно- воспитательного процесса.

Цели внутришкольного  контроля: достижение соответствия функционирования и развития педагогического процесса в школе требованиям государственного стандарта образования, дальнейшее совершенствование учебно-воспитательного процесса в школе требованиям государственного стандарта образования, дальнейшее совершенствование учебно-воспитательного процесса с учетом индивидуальных особенностей учащихся, их интересов.

Осуществление контроля велось по следующим направлениям:

- состояние знаний, умений, навыков учащихся,

- ведение школьной документации

- выполнение всеобуча.

Основными элементами контроля УВП были: контроль над соблюдением единого орфографического режима при оформлении и ведении контрольных и рабочих тетрадей по русскому языку и математике; классно-обобщающий контроль в выпускных классах, контроль над уровнем сформированности классных коллективов и адаптацией учащихся 5 и 10 классов; оценка качества проведения учебных занятий, введение ФГОС ООО в 5-х классах.

При проведении ВШК были использованы следующие формы: классно-обобщающий, тематический, административный контроли.

Администрацией школы за учебный период было посещено 67 учебных занятия в рамках ВШК:

Октябрь 2017г. – 5 классы – 15 уроков (цель посещения: контроль за уровнем сформированности классных коллективов, создание условий для адаптации учащихся, сохранение преемственности при переходе из начальной школы в основную, проверка дозировки домашнего задания).

Октябрь 2017г. – Технология 5-8 классы –5 уроков (цель:.

Октябрь 2017г. – молодые специалисты (Тян Н.А., Козликова Е.Н., Яковлева С.С., Раздобурдина Е.В.) –4 урока (цель:

Ноябрь 2017 г. - 7-е классы – 6 уроков (Цель посещения: качество организации учебной деятельности по формированию познавательных УУД).

Ноябрь 2017г. – русский язык 5-11 классы (выборочно по результатам стартовых работ и входного ВПР по русскому языку 5 класс) – 5 уроков

Декабрь 2017г. – уроки ОБЖ в 8 классах – 3 урока (цель:

\_ уроки биологии 6 класс – 3 урока (цель:

- уроки обществознания 6 класс – 3 урока (цель:

Январь 2018г. – уроки ОДНКР – 2 урока (цель:

Февраль 2018г. – уроки астрономии – 1 урок (цель:

- Классно-обобщающий контроль в 9-х классах –(цель посещения: Изучение уровня преподавания предметов и качества знаний учащихся) – 5 уроков

Март 2018г. - Классно-обобщающий контроль в 11-м классе –(цель посещения: Изучение уровня преподавания предметов и качества знаний учащихся) – 3 урока;

- предметы углубленного изучения в 10-11 классах (цель: - 5 уроков

Май 2018г. - молодые специалисты (Тян Н.А., Козликова Е.Н., Яковлева С.С., Раздобурдина Е.В.) –7 уроков (цель:

Таким образом, внутришкольным контролем были охвачены 5 классы, 6 классы 7 классы (реализация ФГОС ООО, низкие результаты ВПР); 9,11 классы (подготовка к успешной сдачи государственной аттестации); классы, в которых в результате мониторинга учебной деятельности выявлялись проблемы.

Результаты ВШК оформлены в виде справок, с которыми педагогический коллектив был ознакомлен на совещаниях.

Следует отметить, что администрация школы активно привлекает к осуществлению ВШК руководителей ШМО, тьюторов по предмету, что позволяет активизировать работу методических объединений, повысить ответственность учителей перед коллегами.

В течение учебного года учителя проводили открытые уроки и внеклассные мероприятия – всего было представлено 28 открытых занятий, которые также посещались администрацией. В рамках деятельности ШМО было организовано взаимопосещение уроков, в этом направлении стоит отметить работу МО учителей, начальных классов, технологии, истории.

**Выводы** из посещенных уроков администрацией образовательного учреждения:

Посещение уроков, самоанализ работы учителей показывает, что работа по реализации ФГОС ведется планомерно, учителями широко используются знания, полученные при обучении на курсах повышения квалификации, при посещении семинаров и конференций. Приоритетной целью обучения является формирование и развитие способностей ученика ставить учебную проблему, формировать алгоритм ее решения.

Отрицательные моменты:

- не всегда проводится комментарий оценки знаний учащихся;

- не всегда дается домашнее задание дифференцированно с учетом индивидуальных особенностей учащихся;

- педагоги мало обращают внимания на работу по развитию монологической речи учащихся.

Мониторинг

 В течение 2017/18 учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого являлось отслеживание и анализ качества образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педколлектива по обучению учащихся и установлению причин низкой успеваемости; реализация ФГОС ООО в 5-х -7-х классах.

*Внутренний мониторинг*

Срезовые работы

В начале года в 5 и 6 классах проводились стартовые и входные работы. Цель проведения в 5 классе: проверка формирования знаний и умений учащихся по математике и русскому языку за курс начальной школы.

***Стартовая работа в 5 классах по математике.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **уровень** | **5 А класс** | **5 Б класс** | **5 В класс** |  |
|  | 21 человек из 21 | 22 человека из 23 | 16 человек из 18 | **59 человек** |
| **недостаточный** | 1 | 1 | 6 | **8 чел. /13%** |
| **пониженный** | 6 | 8 | 4 | **18 чел./31%** |
| **базовый** | 5 | 6 | 3 | **14 чел./24%** |
| **повышенный** | 3 | 3 | 2 | **8 чел. /13%** |
| **высокий** | 6 | 4 | 1 | **11 чел. / 19%** |

Результаты стартовой работы показали базовый уровень знаний по математике, сформированный в 4 классе. 31% обучающихся имеют пониженный уровень усвоения знаний за начальный курс математики, следовательно эти обучающиеся будут испытывать сложности в обучении по предмету в 5 классе.

***Стартовая работа в 5 классах по русскому языку.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **уровень** | **5 А класс** | **5 Б класс** | **5 В класс** |  |
|  | 19 человек из 21 | 18 человек из 23 | 16 человек из 18 | **53 человека** |
| **недостаточный** | ------------------- | ------------------- | ------------------- | **0 человек** |
| **пониженный** | ------------------- | ------------------- | ------------------- | **0 человек** |
| **базовый** | 5 | 6 | 9 | **20 чел./38%** |
| **повышенный** | 13 | 12 | 7 | **32 чел. /60%** |
| **высокий** | 1 | 0 | 0 | **1 чел. / 2%** |

Данная работа показала, что обучающиеся хорошо ориентируются в орфограммах, распознают части речи, справляются с морфемным разбором, видят и умеют выделять главные и второстепенные члены предложения. Вместе с тем обучающиеся показали слабые знания по фонетике ( не различают гласные и согласные, не знают пар по глухости – звонкости, не различают букву и звук) и пунктуации.

**Рекомендации:** организовать коррекционную работу по формированию предметных умений всех результатов курса математики и русского языка за начальную школу; сохранить достигнутые результаты учителем начальных классов на II ступени обучения. Проводить планомерную систематическую работу с учащимися, относящимися к пониженному уровню достижений по математике и русскому языку.

В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде административных срезовых работ (промежуточная аттестация), а также по предметам физика информатика и ИКТ – 7 класс, химия, ОБЖ – 8 класс

**Цель проведения**: контроль качества преподавания учебных предметов в 5-7,9 классах; качества усвоения учащимися учебного материала по математике и русскому языку.

Тексты самостоятельных работ были подготовлены учителями – предметниками и рассмотрены на заседании Методического совета.

**Итоги срезовых работ по математике - декабрь 2017-2018 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **кол-во****учащихся в классе** | **приняло участие** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **средний балл** | **степень обуч-ти** | **качество знаний****(%)** | **усп-ть****(%)** | **Ф.И.О.****учителя** |
| 5 А | 21 | 21 | 6 | 5 | 3 | 7 | 3,5 | 54 | 52 | 67 | Нилушкова Н.Ю. |
| 5 Б | 23 | 22 | 4 | 3 | 5 | 10 | 3 | 42 | 32 | 55 |
| 5 В | 18 | 16 | 1 | 2 | 3 | 10 | 3,1 | 31 | 19 | 38 |
| 6 «Б» | 21 | 18 | 5 | 2 | 5 | 6 | 3,3 | 50 | 39 | 67 |
| 6 «В» | 18 | 18 | 1 | 5 | 7 | 5 | 3,1 | 42 | 33 | 72 | Смирнова О.В. |
| 7 «А» | 29 | 27 | 4 | 12 | 3 | 8 | 3,4 | 52 | 59 | 70 |
| 7 «Б» | 25 | 20 | 2 | 9 | 3 | 6 | 3,4 | 49 | 50 | 70 |
| 9 «А» | 26 | 20 | 1 | 2 | 9 | 8 | 3,1 | 34 | 15 | 60 |

 Не принимали участие классы 6 А, 9Б (учитель Грешнова С.Н.) – по причине болезни учителя.

8А 8Б 8 В классы выполняли срезовую работу «Смысловое чтение» - на уровне района.

**Итоги срезовых работ по русскому языку - декабрь 2017-2018 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **кол-во****учащихся в классе** | **приняло участие** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **средний балл** | **степень обученности** | **качество знаний****(%)** | **успеваемость****(%)** | **Ф.И.О.****учителя** |
| 5 Б | 23 | 20 | 0 | 3 | 11 | 6 | 2,9 | 34 | 15 | 70 | Морозова Л.Н. |
| 5 В | 18 | 14 | 0 | 1 | 3 | 10 | 2,4 | 24 | 7 | 29 |  |
| 6 А | 21 | 20 | 0 | 3 | 14 | 3 | 3 | 38 | 16 | 89 | Майорова И.А. |
| 6 В | 17 | 17 | 0 | 4 | 12 | 1 | 3,2 | 41 | 24 | 94 | Камедчикова Н.И |
| 7 А | 29 | 26 | 1 | 5 | 10 | 10 | 2,9 | 36 | 23 | 62 | Морозова Л.Н. |
| 7 Б | 25 | 23 | 1 | 6 | 6 | 10 | 2,9 | 37 | 30 | 57 | Камедчикова Н.И |
| 9 А | 26 | 21 | 6 | 6 | 8 | 1 | 3,8 | 61 | 57 | 95 | Майорова И.А. |
| 9 Б | 27 | 26 | 1 | 6 | 12 | 7 | 3 | 39 | 27 | 73 | Морозова Л.Н. |

Не принимали участие классы 5 А, 6 Б, (учитель Довжук Л.А.) – по причине болезни учителя.

**Цель проведения**: контроль качества преподавания химии в 8-х классах, изучить уровень результативности обучения в границах учебной программы.

***8 А класс 8 Б класс***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во** | **%** | **средний****балл****3,7** |
| **«2»** | **2** | **8** |
| **«3»** | **9** | **38** |
| **«4»** | **7** | **29** |
| **«5»** | **6** | **25** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во** | **%** | **средний балл****3,4** |
| **«2»** | **2** | **11** |
| **«3»** | **11** | **61** |
| **«4»** | **1** | **6** |
| **«5»** | **4** | **22** |

8 В класс

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во** | **%** | **средний****балл****3,8** |
| **«2»** | **3** | **37** |
| **«3»** | **-** | **-** |
| **«4»** | **1** | **13** |
| **«5»** | **4** | **50** |

Уровень усвоения учебной темы по предмету

Знания учащихся по предмету находится в основном на допустимых и оптимальных уровнях. По уровню усвоения в 8 Б классе преобладает базовый уровень знаний, а в 8 А и В классах - высокий и повышенный.

**Цель проведения**: контроль качества преподавания учебного предмета в 8-х классах; качества усвоения учащимися учебного материала по ОБЖ.

Срезовая работа включала в себя 8 заданий тестового характера на тему: Пожар.

Результаты ОБЖ – 8 класс

Очень хорошо справились с 3,4, 7 заданиями (90-100% успешности выполнения) – обучающиеся знают, что такое пожар и выбирают правильные действия человека при возникающем пожаре.

Задания 5,8 отражают межпредметные взаимосвязи – физика и география, вызвали наибольшее затруднение у обучающихся в 8 Б и 8 В классах.

**Цель проведения**: контроль качества преподавания учебного предмета в 7-х классах; качества усвоения учащимися учебного материала по информатике и ИКТ.

Срезовая работа на тему «Компьютер как универсальное устройство для работы с информацией» включала в себя 7 заданий тестового характера, на приведение соответствия, незаконченное предложение.

Результаты информатики и ИКТ – 7 класс

Очень хорошо справились с 3 и 4 заданиями (79-100% успешности выполнения) – обучающиеся знают виды приложений общего значения и понимают значение слова «интернет» и его устройство».

Максимальное количество раз, когда обучающиеся вообще не приступали к выполнению заданий относится к 1 и 2 вопросам:

В какой стране и в каком году был создан первый компьютер? (данная информация имеется на учебном стенде в кабинете) - 8 человек из 44, что составляет 18%, оставили ответ пустым; 27 человек (61%) допустили существенные ошибки в ответе. Очень часто в ответе на это задание со стороны учеников комментарий – Америка.

Что такое персональный компьютер? – 15 человек из 44, что составляет 34% вообще не дали ни одного пояснения; 3 человека оформили пояснение с допущенными неточностями. 41% обучающихся не владеет информацией и/или не умеет дать обоснованное пояснение термина.

16% обучающихся не имеют представления о поисковых системах – оставили поле для ответа абсолютно пустым.

**Цель проведения**: контроль качества преподавания учебного предмета в 7-х классах; качества усвоения учащимися учебного материала по физике.

Срезовая работа включала в себя 5 заданий на тему «Архимедова сила»

Результаты физики – 7 класс

Обучающиеся очень хорошо справились с 1,3, 5 заданиями (70-95% успешности выполнения) – обучающиеся знают, что обозначает слово «физика», называют великого русского ученого, который ввел это слово в русский язык; называют три условия действия силы тяжести и архимедовой силы на тело, находящееся внутри жидкости.

Максимальное количество раз, когда обучающиеся вообще не приступали к выполнению заданий относится к №4 – дать определение «что называют архимедовой силой». 9 человек из 39, что составляет 23% оставили ответ пустым; 22 человека (56%) допустили существенные ошибки в ответе.

**Вывод:** срезовые работы по предметам проводились выборочно; качество обучения и степень обучения находятся на допустимом и оптимальных уровнях. Основная часть школьников освоила тематический материал на достаточном уровне.

**Репетиционные экзамены в 9 классах (предметы по выбору)**

По плану ВШК в марте среди обучающихся 9-х и 11-го классов проводились репетиционные экзамены с использованием КИМов ОГЭ и ЕГЭ по предметам, которые они выбрали для сдачи.

**Цель** репетиционных экзаменов:

* знакомство и отработка процедуры проведения экзаменов,
* знакомство с КИМами Г(И)А,
* отработка навыков заполнения бланков регистрации, бланков ответов,
* качественная подготовка к сдаче ГИА.

|  |
| --- |
| **9 класс** |
| ХИМИЯ |
| кол-во уч-ов репет. экзамена | получили отметку | средний оценочный балл | средний тестовый балл | Ф.И.О. учителя |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| чел. | чел. | чел. | чел. | % |
| 5 | - | 3 | 2 | - | - | 3,6 | 17,8 | Евдокимова Н.П. |
| ФИЗИКА |
| кол-во уч-ов репет. экзамена | получили отметку | средний оценочный балл | средний тестовый балл | Ф.И.О. учителя |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| чел. | чел. | чел. | чел. | % |
| 3 | - | 1 | 2 | - | - | 3,3 | 19 | Назарова Л.Д. |
| ИНФОРМАТИКА И ИКТ |
| кол-во уч-ов репет. экзамена | получили отметку | средний оценочный балл | средний тестовый балл | Ф.И.О. учителя |
| «5» | «4» | «3» | «2» |  |
| чел. | чел. | чел. | чел. | % |
| 13 | 3 | 4 | 6 | - | - | 3,8 | 12,8 | Шаркова Т.В. |

**11 класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество обучающихся | проходной балл | минимальный балл | максимальный балл | средний балл | Ф.И.О. учителя |
| сдававших ГИА | сдавших ГИА | не сдавших ГИА |
| **БИОЛОГИЯ** |
| 3 | 3 | 0 | 36 | 48 | 50 | 49 | Рубанова М.Н. |
| **ХИМИЯ** |
| 2 | 1 | 1 | 34 | 17 | 38 | 27,5 | Евдокимова Н.П. |
| **ФИЗИКА** |
| 1 | 1 |  |  |  | 52 |  | Назарова Л.Д. |
| **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ** |
| 7 | 5 | 2 | 42 | 9 | 66 | 42,8 | Ляшова О.В. |
| **ИСТОРИЯ** |
| 3 | 3 | 0 | 32 | 34 | 56 | 42 | Ляшова О.В. |
| **ИНФОРМАТИКА и ИКТ** |
| 3 | 3 | - | 40 | 42 | 62 | 53 | Шаркова Т.В. |

**Выводы и рекомендации:**

* Учащиеся выпускных классов ознакомлены с правилами проведения экзаменов и с правилами заполнения бланков.
* Учителям-предметникам вести постоянную диагностику усвоения учащимися основных разделов предмета, организовывать повторение, усилить индивидуальную работу со слабо мотивированными детьми.

**Промежуточная аттестация**

Необходимость во введении устного собеседования появилась после принятия Концепции преподавания русского языка и литературы и связана с формированием коммуникативных умений, для проверки навыков устной речи школьников. Основной акцент делается на оценке спонтанной речи, поэтому на подготовку отводится минимум времени.

Процедура проведения устного собеседования включала в себя выполнение 4 заданий. Средняя продолжительность времени на выполнение заданий составила 15 минут на каждого обучающегося.

КИМ состоит из четырех заданий, включающих в себя: чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником.

Тексты для чтения и пересказа взяты из пособий Л.М. Рыбченковой, В.Л. Скляровой, Ивашовой О.Д, переработаны, сокращены, адаптированы для проведения устного собеседования по русскому языку в 8- классах.

Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертом по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Максимально возможное количество баллов за итоговое собеседование – 19. Зачет выставляется участникам, набравшим не менее 10 баллов.

Перевод баллов в оценку:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| зачёт | «5» | 19-17 |
| «4» | 16-14 |
| «3» | 13-10 |
| незачёт | «2» | менее 10 |

**Общие результаты итогового собеседования**

**Таблица 1**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | класс | кол-вообучающихся по списку | кол-вообучающихся, принимавших участие | кол-вообучающихся, получивших«ЗАЧЁТ» | кол-вообучающихся, получивших«НЕЗАЧЁТ» | ФИобучающихся, получивших«НЕЗАЧЁТ» |
| 1. | 8 А | 26 | 26 | 26 | --------- |  |
| 2. | 8 Б | 22 | 22 | 21 | 1 | Нарыжных А. |
| 3. | 8 В | 11 | 11 | 11 | ---------- |  |

**Таблица 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **кол-во** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **ср. балл** | **качество****(%)** | **СОУ****(%)** | **успеваемость****(%)** |
| 8 А | 26 | 11 | 6 | 9 | ------ | 4,1 | 65 | 70 | 100 |
| 8 Б | 22 | 7 | 6 | 8 | 1 | 3,9 | 59 | 63 | 95 |
| 8 В | 11 | 2 | 4 | 5 | ------ | 3,7 | 55 | 58 | 100 |

**Результаты устного собеседования в разрезе баллов**

**Таблица3**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | **кол-во** | количество обучающихся, набравших баллы |
| 0-8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 А | 26 |  |  | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 |
| 8 Б | 22 | 1 |  | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 8 В | 11 |  |  | 3 | 1 |  | 1 |  | 1 | 3 | 2 |  |  |

**Результаты устного собеседования в разрезе заданий**

**Таблица 4**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | **кол-во** | **задание 1**(кол-во баллов) | **задание 2**(кол-во баллов) | **задание 3**(кол-во баллов) | **задание 4**(кол-во баллов) |
| ИЧ | ТЧ | П1 | П2 | П3 | П4 | М1 | М2 | М3 | Д1 | Д2 |
| 8 А | 26 | 23 | 24 | 21 | 20 | 24 | 23 | 23 | 26 | 15 | 23 | 26 |
| 8 Б | 22 | 18 | 19 | 16 | 16 | 18 | 17 | 20 | 21 | 7 | 21 | 21 |
| 8 В | 11 | 5 | 11 | 8 | 7 | 11 | 8 | 8 | 11 | 8 | 6 | 10 |

**Оценка правильности речи обучающихся 8-х класс при выполнении заданий**

**Таблица 5**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | **кол-во** | Правильность речи при выполнении заданий 1,2 | Правильность речи при выполнении заданий 3,4 |
| Г | О | Р | ИСК | Г | О | Р | РО |
| 8 А | 26 | 19 | 18 | 21 | 15 | 13 | 22 | 22 | 12 |
| 8 Б | 22 | 12 | 19 | 13 | 14 | 15 | 21 | 16 | 8 |
| 8 В | 11 | 6 | 8 | 10 | 4 | 7 | 10 | 9 | 5 |

Анализ таблицы №4 показал, что наибольшие затруднения у обучающихся 8-х классов вызвали следующие умения:

 - речевое оформление монологического высказывания (высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения) – из 59 человек верно выполнили это задание 30 человек (51%), 29 человек (49%) по данному критерию набрали 0 баллов.

Анализ таблицы №5 определил ряд типичных речевых ошибок:

- соблюдение грамматических норм – в ответах 22 человек (37%) имелись нарушения грамматических норм языка;

- искажения слов –26 человек (44%) были оценены по данному критерию в 0 баллов;

- разнообразие речевого оформления - речь 25 обучающихся (42%) 8-х классов отличалась богатством и точностью словаря, использованием разнообразных синтаксических конструкций, а речь 35 человек (58%) отличается бедностью и/ или неточностью словаря, используют однотипные синтаксические конструкции.

Исходя из вышесказанного намечены пути устранения:

- на уроках русского языка и дополнительных занятий работать над обогащением и точностью словарного запаса обучающихся;

- продолжать работу с обучающимися над совершенствованием навыков устной монологической и диалогической речи, с использованием разнообразных синтаксических конструкций;

- уделять больше внимание на выполнение коммуникативной задачи при ответе обучающихся на уроках.

**Рекомендации учителям русского языка:**

1. Проанализировать результаты устного собеседования, типичные ошибки и задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся.
2. Провести корректировку индивидуальных образовательных маршрутов по ликвидации пробелов знаний обучающихся.
3. Определить, с учетом анализа результатов собеседования, систему работы с обучающимися по совершенствованию навыков устной монологической и диалогической речи, направленную на индивидуальный подход в работе по ликвидации пробелов знаний школьников.

**Мониторинг «Удовлетворенность обучения в 5 классе»**

По плану внутришкольного контроля в ноябре 2017 года среди пятиклассников было проведено анкетирование с целью изучения уровня удовлетворенности обучения ими в 5-ом классе.

Всего в мониторинге приняло участие 61 пятиклассник.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **5 А** | **5 Б** | **5 В** |
| **21** | 22 | 18 |

Количественные показатели по ответам Анкеты выглядит следующим образом:

Сколько времени тратится на домашнюю работу



По итогам мониторинга были даны рекомендации учителям-предметникам в работе с обучающимися 5-х классов: соблюдать единые требования к учащимся; разнообразить на уроке формы работы; учитывать дозированное домашнее задание; проводить на уроках физкультминутки.

***Внешний мониторинг***

**Независимая оценка качества**

Согласно плана-графика проведения мониторинга качества образования в образовательных организациях, расположенных на территории Тверской области, в прошедшем учебном году школа приняла участие в следующих видах мониторинга:

**Мониторинг метапредметных результатов в 8-х классах**

 В марте 2017 года ученики 8 А и 8 Б классов выполняли задания комплексной работы для оценки сформированности учащимися метапредметных результатов (смыслового чтения и умения работать с информацией).

Результаты мониторингового исследования показали:

 В письменной работе оценивалась сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте;

2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;

 3. Использование информации из текста для различных целей.

Ниже представлено описание этих групп.

Группа 1 умений включает в себя общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющихся в тексте.

 Группа 2 умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

Группа 3 умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

Динамика

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | Общий балл | Задания по предметным областям | Задания по группам умений |
| математика | Рус.язык | Естест-е | история | Общее пониманиетекста | Глубокое и детальное понимание | Использование информации |
| 6 А | 42 | 37 | 28 | 49 | 53 | 68 | 39 | 28 |
| 7 А | 57 | 54 | 74 | 44 | 58 | 71 | 55 | 46 |
| **8 А** | **57** | **55** | **61** | **50** | **60** | **73** | **56** | **40** |
|  |
| 6Б | 67 | 61 | 72 | 66 | 70 | 76 | 66 | 56 |
| 7 Б | 57 | 58 | 60 | 44 | 64 | 72 | 55 | 33 |
| **8 Б** | **33** | **39** | **26** | **38** | **29** | **49** | **29** | **20** |

Если результаты выполнения всей работы или отдельных заданий ниже 50%, то это идентифицирует проблемы в освоении общеучебных умений. Несформированность как всей совокупности, так и отдельных умений по работе с текстом, может значительно повлиять на успешность обучения учащихся в основной школе. В связи с этим необходимо организовать специальную работу, как с учителями, так и с учащимися в данном направлении.

Качество читательской грамотности по сравнению с прошлым учебным годом среди учащихся 8 А, принимавших участие в мониторинге, на прежнем уровне. Обучающиеся 8 Б класса показывают значительное снижение умений по всем направлениям. На среднем уровне сформирована 3 группа умений работы с текстом у 8 А класса, крайне низко сформировано данное умение у обучающихся 8 Б.

**Рекомендации:** учителям-предметникам проанализировать комплексные работы учащихся, активнее использовать в своей работе приемы смыслового чтения.

**Региональная проверочная работа по физике 10 класс**

**Назначение КИМ –** оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 10 класса по физике.

Результаты диагностической работы могут быть использованы для построения индивидуальных образовательных траекторий при изучении курса физики.

Все задания диагностической работы имеют базовый уровень сложности.

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **кол-во****учащихся** | **средний тестовый балл за работу** | **качество** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **средний балл по итогам РПР** | **средний балл по успеваемости в классе по предмету** |
| 14 | 11,4 | 71,4% | 2 | 12 | нет | нет | 4,1 | 3,6 |

**Вывод:** уровень общеобразовательной подготовки по физике в 10 классе является средним, возможно повышение среднего балла в соответствии с текущим оцениванием связано с выполнением заданий в основном тестового характера.

**Всероссийские проверочные работы в 5-классах**

Характеристика содержания ВПР - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД).

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| предмет | класс | средний балл выполненных заданий | максимальный балл по заданиям |
| русский язык | 5 А | 27,6 - 61% - «3» | 45 – 100% |
| 5 Б | 21,5 – 48% - «3» |
| 5 В | 15,6 – 35% - «2» |
| математика | 5 А | 8- 42% - «3» | 19 – 100% |
| 5 Б | 8,6 – 45%- «3» |
| 5 В | 5,9 – 31%- «3» |
| история | 5 А | 10,2 – 68%- «4» | 15 – 100% |
| 5 Б | 9,5 – 63%- «4» |
| 5 В | 7,5 – 50%- «3» |
| биология | 5 А | 18,9 – 68% - «4» | 28 – 100% |
| 5 Б | 18,3 – 65%- «4» |
| 5 В | 16 – 57%- «3» |

**Средний оценочный балл по предмету**

***Итоги ВПР – 6 класс***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| предмет | класс | средний балл выполненных заданий | максимальный балл по заданиям |
| русский язык | 6 А | 22,1 - 43% - «2» | 51 – 100% |
| 6 Б | 35,4 – 69% - «4» |
| 6 В | 24,4 – 48% - «2» |
| математика | 6 А | 6- 38%- «3» | 16 – 100% |
| 6 Б | 9,9 – 62%- «4» |
| 6 В | 8,4 – 55%- «3» |
| география | 6 А | 18,3 – 49% - «3» | 37– 100% |
| 6 Б | 23,6 – 64% - «4» |
| 6 В | 19,8 – 54% - «3» |
| обществознание | 6 А | 10,8 – 49% - «3» | 22 – 100% |
| 6 Б | 14,2 – 65% - «4» |
| 6 В | 15,4 – 70%- «4» |

**Средний балл по предмету**

***Планируемые мероприятия по совершенствованию умений***

 ***и повышению результативности работы:***

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем - предметником, выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы во внеурочное время и содержания урочных занятий.

**Мониторинг** **степени удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Вопрос** | **9 класс** | **11 класс** |
| **Обучающиеся** | **Родители** | **Обучающиеся** | **Родители** |
| ***удовлетворенность в %*** |
|  | Уровнем материально-технической оснащенности школы | **68** | **61** | **64** | **50** |
|  | Обеспечением безопасного пребывания обучающихся в школе, соблюдением правил внутреннего распорядка и дисциплины в школе | **68** | **70** | **82** | **90** |
|  | Организацией и качеством питания в школьной столовой | **34** | **45** | **18** | **50** |
|  | Условия, созданные для сохранения и укрепления здоровья ребенка в школе | **54** | **58** | **64** | **50** |
|  | Обеспечением доступа и возможности выхода обучающихся в сети Интернет | **37** | **52** | **9** | **50** |
|  | Социально-психологическим климатом в классе | **66** | **58** | **55** | **80** |
|  | Регулярным проведением школьных и классных мероприятий, способствующих сплочению коллектива | **61** | **73** | **45** | **80** |
|  | Организацией образовательного процесса, ориентированного на развитие личности | **63** | **61** | **55** | **60** |
|  | Взаимоотношениями с классным руководителем и другими специалистами школы | **83** | **91** | **45** | **90** |
|  | Профессионализмом учителей, их стремлением дать хорошие и прочные знания | **68** | **64** | **64** | **90** |
|  | Своевременным и достаточным контролем за результатами Вашего обучения со стороны педагогов | **73** | **87** | **55** | **100** |
|  | Объективностью методов и критериев оценки учебных достижений | **66** | **73** | **27** | **80** |
|  | Условиями для успешной социализации | **59** | **73** | **55** | **80** |
|  | Перечнем и качеством дополнительных услуг | **54** | **55** | **45** | **70** |
|  | Объемом и качеством знаний для продолжения обучения в 10 классе/для продолжения обучения | **61** | **52** | **73** | **60** |
|  | Пользовались услугами репетиторов (да, нет) | **41** | **42** | **27** | **40** |
|  | Удовлетворены образовательным учреждением в целом | **68** | **76** | **45** | **100** |

**Вывод:** учащиеся и родители выпускных классов показывают среднюю удовлетворенность учебным заведением; стоит отметить, как отрицательный момент, высокий % пользования услугами репетиторов в 9-х классах, низкий % удовлетворенности ОУ выпускников 11 класса, при этом 73% показывают удовлетворенность объемом и качеством знаний для продолжения обучения, а родители 11-класса, наоборот, единогласны удовлетворены ОУ, а вот объемом и качеством знаний для продолжения обучения всего лишь – 60%. Самую низкую удовлетворенность выпускники 9 и 11-х классов показали по критерию – обеспечение доступа и возможности выхода в Интернет.

**Анализ удовлетворенности образовательным учреждением за четыре года:**

**Вывод:** в сравнении с прошлым учебным годом % удовлетворенности образовательным учреждением среди родителей 9-х классов и обучающихся 11 класса снизился. Выпускники 9-х классов и родители 11 класса, наоборот показали высокий уровень удовлетворенности. В среднем цифры удовлетворенности в диапазоне от 45 до 100% , следовательно, в школе созданы необходимые условия для получений качественного образования.

**Диагностика педагогических кадров**

**Мониторинг педагогических затруднений**

Для  осуществления качественной работы над методической темой с педагогами школы было проведено анкетирование: «Изучение степени затруднений при подготовке к уроку»,  «Трудности организации школьного урока», позволяющее выявить затруднения педагогов в вопросах проектирования отдельных этапов уроков, развития коммуникативных умений учащихся, использования активных форм проведения уроков. Выявленные затруднения педагогов помогли качественно спланировать и осуществить коррекцию в работе учителей над структурой современного урока.

**АНАЛИЗ АНКЕТ** **ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ПО САМООЦЕНКЕ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В октябре 2017 года было проведено анкетирование среди учителей естественно-научных дисциплин - приняло участие 5 человек.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название диагностируемой позиции | Да | Затрудняюсь | Нет |
| 1 | Связываете ли Вы свои трудности с тем, что недостаточно глубоко знаете теоретические вопросы детской психологии? | 1 | 2 | 1 |
| 2 | Возможно, Ваши затруднения связаны с тем, что Вы овладели не всеми способами, методами, приемами активизации учащихся в обучении? | 1 | 1 | 3 |
| 3 | Представляет ли для Вас трудность формулировать вопросы проблемного характера, создавать проблемные ситуации в обучении? | 3 | 1 | 1 |
| 4 | Часто ли Вам удается на лабораторных и практических занятиях организовать работу учащихся так, чтобы она проходила в форме небольшого исследования? | 3 | 1 | 1 |
| 5 | Часто ли удается Вам на уроках использовать научные факты так, чтобы они способствовали развитию мышления учащихся? | 4 | 1 | 0 |
| 6 | Представляет ли для Вас трудность осуществлять дискуссию на уроках? | 2 | 2 | 1 |
| 7 | Владеете ли Вы умениями рассматривать явления, факты, события в ходе объяснения нового материала с позиций междисциплинарного подхода (показать всеобщность законов природы и общества, вводить элементы системного видения явлений и объектов и т.п.)? | 5 | 0 | 0 |
| 8 | Всегда ли и во всех классах удается Вам составить задания различной степени сложности для учащихся | 0 | 5 | 0 |
| 9 | Часто ли Вы можете определить, какой вид заданий будет трудным для учащихся? | 4 | 1 | 0 |
| 10 | Удается ли Вам определить степень осознанности владения учащимися мировоззренческим понятиями? | 5 | 0 | 0 |
| 11 | Представляет ли для Вас трудность изложения теоретических и дидактических вопросов по Вашему предмету? | 0 | 0 | 5 |
| 12 | Трудно ли Вам анализировать учебный материал с точки зрения современных достижений науки, движения научного знания? | 0 | 1 | 4 |
| 13 | Всегда ли Вам удается выбрать соответствующий метод или методический прием для реализации целей урока? | 1 | 4 | 0 |
| 14 | Можете ли Вы оценить свои удачи на уроке, определить то, что удалось Вам больше всего? | 4 | 1 | 0 |
| 15 | Можете ли Вы определить и оценить, что не получилось на том или ином уроке, какие были затруднения? | 4 | 1 | 0 |
| 16 | Всегда ли удается Вам увидеть недостатки тех уроков, которые Вы посещаете (уроки Ваших коллег)? | 5 | 0 | 0 |

Результаты анкетирования учителей по выявлению проблем и успешных аспектов педагогической деятельности при подготовке и проведении уроков

**Цель:** Изучить и обобщить уровни дидактико-методических умений педагога, выявить затруднения при планировании и организации образовательного процесса.

В анкетировании принимали участие 22 учителя – предметника. Результаты анкетирования показали, что 80% педагогов могут обобщить опыт по владению приемами активизации внимания учащихся, 65,9%- по умению оптимально отбирать учебный материал урока, 54,1% - по умению оптимально выбирать формы и методы при организации урока. В большей степени педагоги школы хорошо владеют умениями определять оптимальный объем самостоятельной работы учащихся на уроке (69,4%), причем 30% из них могут распространять опыт по данному умению. 22,3% учителей отметили частичное владение современными методиками диагностики уровня обученности учащихся, 15,3%- испытывают при этом затруднения. Только 22,4% опрошенных могли бы обобщить опыт по осуществлению самоанализа урока, 23,5%- по выбору и рациональному использованию активных форм работы с учащимися, 24,7%- по владению педагогическими технологиями. 61,2% учителей отметили, что они хорошо умеют выбирать и рационально использовать активные формы работы с учащимися, 52,9%- умеют создать благоприятный психологический климат, организовать общение учащихся, 51,8%- владеют методами мотивации и стимулирования учащихся.

Предполагаемые пути решения имеющихся проблем в следующем учебном году:

- активизировать работу учителей по использованию в практике работы системно-деятельностного подхода, использованию современных технологий;

- провести обучающие семинары о различных методах педагогического оценивания;

- методическому кабинету произвести подбор методической литературы по данной проблеме.

- провести консультации по индивидуальным запросам педагогов.

**12.Анализ методической работы МБОУ Кесовогорская СОШ**

**в режиме базовой школы**

 МБОУ Кесовогорская средняя общеобразовательная школа является базовой школой с 2006 года.

План работы составляется в начале учебного года на заседании с руководителями школ образовательного округа, утверждается директором базовой школы. Все мероприятия, представленные в данном плане, проводятся совместно со школами образовательного округа. В мероприятиях принимают участие, как учителя, так и учащиеся базовой школы и школ образовательного округа.

Работа МБОУ Кесовогорская СОШ, как базовой, реализуется в следующих направлениях:

-школа как методический центр,

-школа как ресурсный центр,

-школа как социокультурный центр.

Инициатором мероприятий выступила МБОУ Кесовогорская СОШ. Педагогическим коллективам округа было предложено принять участие в запланированных методических семинарах, открытых уроках, были намечены консультации педагогов школы по вопросам применения современных технических средств обучения, по вопросам организации исследовательской деятельности, по вопросам составления плановой документации. Школа имеет хороший «банк данных» по ведению элективных курсов, располагает учебными кабинетами (биология, химия, физика) и лабораторным оборудованием для проведения занятий, возможностью проведения школьным психологом тренинговых занятий и упражнений, логопедом - коррекционных занятий по развитию речи.

В рамках совместной работы стоит отметить следующие мероприятия, проведенные в 2017-2018 учебном году:

- **круглый стол директоров школ Кесовогорского района по теме «Школьная развивающая среда», в рамках которого руководители ОУ представили «визитную карточку» своей школы с учетом современных требований организации учебно-воспитательного процесса.**
       В Федеральном государственном образовательном стандарте образования важным условием развития детской любознательности, потребности самостоятельного познания окружающего мира, познавательной активности и инициативности является создание развивающей образовательной среды, стимулирующей активные формы познания: наблюдение, опыты, исследование, учебный диалог и другое. Развивающая предметная среда – это специальное оборудование для обучения и развития школьников. Она включает в себя широкий спектр образовательных средств по различным учебным предметам, средства для развития и коррекции, технические средства обучения, интегрированные исследовательские среды. Развивающая предметная среда позволяет создать условия для творческой деятельности каждого ребенка, создает условия для формирования ключевых компетентностей, а также повышает мотивацию к обучению.

- **метапредметная олимпиада для обучающихся 5-х классов района.**
[](http://kgschool.ru/common/metodika/molimpiada21.jpg)       В метапредметной олимпиаде приняли участие 5 человек, обучающиеся 5-х классов из Кесовогорской школы, Брылинской школы и Лисковской школы. Ребятам предстояло пройти испытание по 4 номинациям – это «Креативные задачи», «Публичное выступление», «Смысловое чтение», «Учебное сотрудничество». В каждой из номинации был определен победитель. Абсолютным победителем по итогам всей олимпиады стала Сергеева Полина, обучающаяся 5 А класса МБОУ Кесовогорская СОШ.
       Для участников олимпиады педагогом-организатором школы, Москалец Л.Н., был проведен мастер-класс на тему «Квилинг. Новогодняя открытка».

В марте 2018 года учителем нашей школы был проведен мастер-класс по математике для обучающихся 11 класса района.

**В течение года** на базе нашей школы проходили:

- муниципальный этап профессионального конкурса «Учитель года»

- муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников;

- муниципальный конкурс «Краеведческие чтения»;

- муниципальные научно-практические конференции;

- заседания РМО.

По направлению работы базовой школы как ресурсный центр – наша школа стала площадкой для прохождения курсов компьютерной грамотности для людей пожилого возраста. Куратором курсов стала учитель информатики и ИКТ – Шаркова Т.В.

 Анализ методической работы позволяет судить о том, что в целом методическая работа оказывает позитивное  влияние  на результативность образовательного процесса. В школе работает высококвалифицированный  педагогический коллектив, способный обеспечить высокий уровень обучения, создать условия для индивидуального развития учеников.

Анализ всей методической работы в целом позволяет сделать **вывод**: план методической работы школы выполнен.

Очевидна положительная динамика роста методического и профессионального мастерства учителей, о чем свидетельствуют следующие факты:

* возросла активность учителей в желании поделиться педагогическими и методическими находками;
* каждый учитель прорабатывает для себя методику применения в практике преподавания новых педагогических технологий;
* учителя совершенствуют навык самоанализа урока;
* пополняются методические копилки учителей;
* методическая тема школы и вытекающие из нее темы М/О соответствуют основным задачам, стоящим перед школой. Все учителя школы объединены в предметные М/О, то есть, вовлечены в методическую систему школы. Тематика заседаний М/О и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы;
* выросла активность учителей, их стремление к творчеству, увеличилось число учителей, работающих в Интернете (создание своих собственных сайтов и страниц, публикация собственных материалов).
* активизировалась работа по обобщению педагогического опыта (создание портфолио, в том числе и электронного, учителя).

Вместе с тем отмечены ***недостатки*** в методической работе:

* Не найдена такая форма организации, которая обеспечила бы не только усвоение учебного материала всеми учащимися на самом уроке, но и их самостоятельную познавательную деятельность, способствующую умственному развитию. А это связано с подготовкой учебного материала и выбором соответствующих методов обучения в рамках перехода на ФГОС ООО.
* На уроках не все учителя создают такие учебные ситуации и используют такие формы и методы (задания для самостоятельной познавательной деятельности творческого характера, заданий, связанных с жизнью, подбор наглядных пособий и др.), которые обеспечили бы эффективную познавательную деятельность всех учащихся в меру их способностей и подготовленности.
* Недостаток связан с необходимостью комплексного применения различных средств обучения, в том числе и технических, направленных на повышение темпа урока и экономию времени для освоения нового учебного материала и способов его изучения, а также применение приобретенных знаний, умений и навыков.
* Недостаточно высок уровень самоанализа у учителей и самоконтроля у учащихся.
* Слабо налажена система взаимопосещений внутри некоторых М/О.

**ЗАДАЧИ НА 2018 -2019 УЧЕБНЫЙ ГОД**

1. Обеспечивать качество, эффективность, доступность, открытость и вариативность образовательных услуг.
2. Использовать в работе модели учета индивидуального прогресса обучающегося и педагога.
3. Использовать на качественно новом уровне формы и методы работы с одаренными, слабоуспевающими, имеющими проблемы со здоровьем детьми.
4. Создание условий для самореализации обучающихся в учебно-воспитательном процессе и развития их ключевых компетенций.
5. Формировать здоровьесберегающую образовательную среду, обеспечивающую сохранение здоровья участников образовательного процесса.
6. Формировать духовно-нравственные основы развития и социализации личности в поликультурной среде на основе толерантного подхода.
7. Развивать систему мотивации педагогических и управленческих кадров.
8. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
9. Привести в систему работу учителей-предметников по темам самообразования.

Зам.директора по УВР: М.А. Галкина