***Анализ методической работы школы***

***за 2016-2017 учебный год***

**Цель анализа:** определение уровня продуктивности методической работы в школе и ее роли в процессе включения педагогического коллектива в режим развития.

Важнейшим средством повышения профессионального мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа.  Роль методической работы школы значительно возрастает в современных условиях  в связи с необходимостью рационально, оперативно и творчески использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания.

**Методическая работа** – это целостная, основанная на достижениях науки, педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя.

**Объекты анализа**

* содержание основных направлений деятельности;
* работа над методической темой школы;
* работа методического совета;
* работа методических объединений;
* аттестация педагогических кадров;
* обобщение опыта;
* формы работы с педагогическими кадрами: коллективные, групповые, индивидуальные;
* научно-исследовательская, инновационная работа педагогов;
* участие учителей в работе педсоветов, научно-практических конференций, семинаров, смотров, конкурсов, предметных неделях, районных и областных мероприятиях;
* использование педагогами современных образовательных технологий;
* практическое использование учителями опыта своих коллег, педагогов района, области.

Организатором и координатором методической работы на уровне школы выступает **методическая служба** – совокупность различных структур и видов деятельности, реализующих функции методической поддержки участников образовательного процесса в целях обеспечения качества образования.

Структура управления методической работы школы в 2016-2017 году

1. Педагогический Совет
2. Методический Совет школы
3. Школьные методические объединения учителей-предметников
4. Временные творческие группы

Работа методической службы в прошедшем учебном году была ориентирована на реализацию стратегических направлений развития школы, задач, определённых в качестве приоритетных в результате анализа предыдущего учебного года:

Методическая работа была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через образовательную программу школы и учебно-воспитательный процесс.

В школе работает высококвалифицированный педагогический коллектив, способный обеспечить высокий уровень качественного обучения, создать условия для индивидуального развития учеников.

Для учителей школы стали традиционными отработанные формы методической работы, которые позволяют решать проблемы и задачи, стоящие перед школой:

– тематические педагогические советы,

- методический совет;

– доклады, выступления;

- мастер - классы;

- педагогические мастерские;

– семинары;

– самообразование;

– анкетирование;

– наставничество;

– предметные МО;

– методические консультации;

– административные  совещания.

Работа педагогического коллектива школы в 2016–2017 учебном году была подчинена единой методической теме: ***«Совершенствование качества образования в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения»*** *(срок работы – 4 год)*. Работа над темой согласуется с программой развития школы.

Методическая работа была направлена наповышение педагогического мастерства учителя, качества обучения и успешности учащихся через использование ресурсов системно-деятельностного подхода в обучении; повышения уровня методической и педагогической культуры учителя, способного оценивать каждый раз качество своей педагогической деятельности.

**Основные задачи на 2016-2017 год:**

1.Повышение качества образовательной деятельности школы за счет совершенствования организационной и управленческой деятельности.

2.Развитие благоприятной и мотивирующей на учебу атмосферы в школе, обучение обучающихся навыкам самоконтроля, самообразования и формирования универсальных учебных действий.

3.Создание развивающей образовательной среды на основе внедрения современных образовательных технологий.

4.Расширение образовательного пространства для инновационной и научно-исследовательской деятельности.

5.Выявить дефицит компетенций педагога в соответствии с выделенными уровнями профессионального стандарта педагога.

5.Повышение профессиональной компетентности педагогов через систему непрерывного образования.

6.Работа с мотивированными обучающимися, развитие творческих способностей детей.

7.Привести в систему работу учителей –предметников по темам самообразования, активизировать работу по обобщению и распространению педагогического опыта творчески работающих учителей.

7. Подготовка к успешной качественной сдаче ВПР, государственной итоговой аттестации

8. Продолжить активную работу по внедрению в практику школы ФГОС НОО и реализации ФГОС ООО.

9. Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

Поставленные задачи выполнены в полном объеме, чему способствовали:

- спланированная деятельность администрации школы по созданию условий для участников образовательного процесса;

- анализ выполнения принятых управленческих решений, обеспечивающих качество результативности обученности учащихся;

- выявление причинно-следственных связей отдельных педагогических явлений и соответствующая коррекция деятельности.

Научно – методическая работа школы строилась на основе годового плана.

При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально способствовали реализации программы развития школы.

1. **Квалификационная характеристика педагогического коллектива**

**МБОУ Кесовогорская СОШ**

Педагогический коллектив МБОУ Кесовогорская СОШ насчитывает 61 человека, включая 2 педагога-организатора, педагога-преподавателя ОБЖ, социального педагога, педагога-психолога, логопеда, мастера производственного обучения, 6 воспитателей группы продленного дня, 4 воспитателя предшкольной группы, 2 педагога дополнительного образования.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **показатели** | **2014-2015**  **учебный год** | **2015-2016**  **учебный год** | **2016-2017**  **Учебный год** |
| Общее количество педагогических работников | 62 | 64 | 61 |
| Учителей-предметников / из них совместителей (внешн.) | 33/1 | 34/1 | 32 |
| Учителя начальных классов/предшкольные группы | 13/2 | 13/2 | 13 |
| Педагогов дополнительного образования | 2 | 2 | 2 |
| Воспитателей | 8 | 8 | 10 |
| Другие педагогические работники | 7 | 7 | 4 |
| **Средний возраст** (пед. работников) | 49,6 |  | 51 |
| **Педагогический стаж:** до 5 лет | 5 | 7 | 7 |
| 6-10 лет | 4 | 5 | 3 |
| 11-15 лет | 4 | 3 | 5 |
| 16-20 лет | 6 | 6 | 3 |
| 21-25 лет | 11 | 5 | 8 |
| 26 и более | 32 | 38 | 34 |
| **В том числе имеют образование:** | | |
| Высшее педагогическое | 33 | 34 | 32 |
| Высшее непедагогическое | 2 | 2 | 2 |
| Незаконченное высшее | ---------- | -------------- | ----------- |
| Среднее специальное педагогическое | 19 | 21 | 20 |
| Среднее специальное непедагогическое | 8 | 7 | 7 |
| **Имеют квалификационную категорию:** | | |
| Высшую | 16 | 17 | 16 |
| первую | 30 | 31 | 30 |
| Соответствие занимаемой должности | 7 | 7 | 10 |
| Не имеют квалификационной категории | 9 | 9 | 5 |
| **Имеют звания:** | | |
| Кандидат химических наук | 1 | 1 | 1 |
| Учитель-методист | 3 | 3 |  |
| Имеют грамоты Министерства образования и науки РФ | 7 | 7 | 8 |
| Имеют грамоты Министерства образования Тверской области | 24 | 26 | 28 |
| **Имеют почетные медали:** | | |
| «За службу образованию» | 5 | 6 | 7 |
| Орден Ломоносова «За заслуги и большой личный вклад в развитие отечественной науки и образования» | 1 | 1 | 1 |
| Имеют почетный знак за заслуги в развитии Кесовогорского района | 8 | 8 | 8 |
| Медаль «Педагог России» | 1 | 1 | 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| **мужчины** | **женщины** |
| 1 чел. | 60 чел. |
| 2% | 98% |

**Уровень образования педагогического состава в разрезе по предметам**

**2016-2017 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | К-во учителей | образование | | категория | | | | Молодые специалисты | Учатся заочно |
| Высшее | Средне-специальное | выс | пер | Соот-  ветствие | б/к |
| Русский язык и литература | 4 | 4 |  | 2 | 2 |  |  |  |  |
| Иностранный язык | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 |  |  |  |
| Математика | 4 | 4 |  | 2 | 2 |  |  |  |  |
| Информатика | 2 | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |
| Физика | 2 | 2 |  | 1 | 1 |  |  |  |  |
| История и обществознание | 4 | 4 |  | 1 | 3 |  |  |  |  |
| География | 2 | 2 |  | 2 |  |  |  |  |  |
| Биология | 2 | 2 |  | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Химия | 1 | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |
| Физическая культура | 3 | 1 | 2 |  | 2 | 1 |  |  |  |
| ИЗО | 1 |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| Музыка | 1 |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| Технология | 3 |  | 3 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |
| Преподаватель-организатор ОБЖ | 1 |  | 1 |  |  | 1 |  |  |  |
| Начальные классы | 13 | 7 | 6 | 4 | 6 |  | 3 | 2 | 1 |
| **итого** | **45** | **30/67** | **16/34** | **16/36** | **22/49** | **4** | **3** | **2** | **1** |

1. **Работа с молодыми и вновь прибывшими специалистами.**

В течение учебного периода количественный и качественный состав педагогов школы немного изменился. В начале учебного года на работу в Кесовогорскую школу приняты: Буторова Н.А.– воспитатель группы продленного дня, Маркелова А.Г. – учитель физической культуры, Яковлева С.С. - учитель начальных классов.

В основном работа проводилась в форме индивидуальных консультаций со стороны зам. директора по УВР и педагогов – наставников.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Молодые специалисты** | **Стаж пед. работы** | **Наставники** |
| Яковлева С.С. – учитель начальных классов | 9 месяцев | Демина Л.А. – учитель начальных классов |
| Покатило Ю.Н. – воспитатель ГПД | 2 года | Бабанова О.В. – воспитатель ГПД,  Стаж работы – 16 лет |
| Козликова Е.Н. – учитель начальных классов |  | Сойни И.Н. – учитель начальных классов,  Стаж работы – 38 лет |
| Раздобурдина Е.В. – учитель начальных классов | 2 года | Покровская Т.М. – учитель начальных классов,  Стаж работы – 29 лет |
| Тян Н.А. воспитатель группы продленного дня | В должности – 9 месяцев | Виноградова З.С., зам. директора по УВР, курирующий начальные классы |
| Буторова Н.Ю. – воспитатель группы продленного дня | в данной должности  9 мес. |

Для оказания методической и практической помощи рекомендованы посещения уроков, занятий у своих коллег, имеющих опыт работы, а также посещение всех открытых уроков, проводимых учителями в школе и в районе.

**Выводы**: система наставничества является наиболее эффективной формой работы с вновь прибывшими педагогами.

**Вывод:** Количественный и качественный анализ кадрового обеспечения МБОУ Кесовогорская СОШ показывает, что основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории.

**Таким образом, в школе созданы необходимые условия для обеспечения качества образования.**

Для реализации поставленных задач в школе на начало учебного года имелась необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения.

Содержание методической работы отвечало запросам педагогов и способствовало саморазвитию личности учителя, работа планировалась с учетом профессиональных затруднений коллектива. Планированию методической работы предшествовал глубокий анализ каждого из ее звеньев с точки зрения влияния их деятельности на рост педагогического и профессионального мастерства учителя.

1. **Повышение квалификации, педагогического мастерства**

**и аттестация кадров.**

Важным направлением работы МО и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей через курсовую систему повышения квалификации и стимулирование педагогов школы к аттестации на более высокие квалификационные категории. В школе имеется перспективный план-график повышения квалификации педагогических кадров, согласно которому педагоги проходят курсы.

В течение 2016-2017 учебного года была организована работа по обеспечению непрерывности образования педагогических кадров через систему повышения квалификации на базе ГБОУ ДПО ТОИУУ, дистанционных ресурсов (вебинары).

Курсовую подготовку прошли ***32 человека***, что составляет **52%** от общего количества педагогических кадров.

|  |  |
| --- | --- |
| **тематика** | **участники** |
| КПК учителей образовательных организаций, преподающих курс ОРКСЭ и ОДНКНР по проблеме: «Теоретические и методические аспекты преподавания курса ОРКСЭ и ОДНКНР в условиях реализации ФГОС» | Густова О.В., Покровская Т.М., Раздобурдина Т.Н. |
| КПК учителей истории образовательных организаций по проблеме «Культурно-антропологический подход - концептуальная основа изучения истории в школе» (36 час.) | Мухина С.Н. |
| КПК учителей русского языка и литературы образовательных организаций по проблеме «Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС ООО» (108 час.) | Морозова Л.Н. |
| КПК учителей русского языка и литературы по проблеме «Сочинение в рамках государственной итоговой аттестации в условиях введения ФГОС» | Морозова Л.Н. |
| КПК педагогов по программе «Современные технологии воспитания и социализации обучающихся» | Новикова Е.В.  Покатило Ю.Н., Сергеева В.П. |
| КПК учителей физической культуры образовательных организаций по проблеме «Деятельность учителя по внедрению Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (72 час.) | Баклагина Т.В. |
| КПК учителей русского языка образовательных организаций по проблеме «Деятельность учителя словесника по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ-2017 по русскому языку» | Довжук Л.А. |
| КПК учителей-тьюторов английского языка образовательных организаций по проблеме «Концепции в сфере образования иностранных языков» (36 час.) | Архипова А.М. |
| КПК учителей начальных классов «Моделирование и анализ современного урока с применением технологии деятельностного метода в условиях реализации ФГОС» (18ч.) | Яковлева С.С. |
| КПК учителей английского языка образовательных организаций по проблеме «Актуальные проблемы преподавания английского языка в условиях реализации ФГОС» (108 час.) | Крылова Л.А. |
| КПК для руководителей ОУ по проблеме «Управление образовательной организацией, реализующей образовательные программы в условиях введения ФГОС» | Раздобурдина Т.Н. |
| КПК по проблеме «Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС» | Камедчикова Н.И. |
| КПК учителей математики образовательных организаций по программе «Актуальные проблемы преподавания математики в условиях реализации ФГОС» (72 ч.) | Грешнова С.Н. |
| КПК учителей географии образовательных организаций по программе «Актуальные проблемы преподавания географии в условиях реализации ФГОС» (72 ч.) | Галкина М.А. |
| КПК учителей технологии образовательных организаций по программе «Актуальные проблемы преподавания технологии в условиях реализации ФГОС» (72 ч.) | Тютина Н.А. |
| КПК по программе «Экспертная оценка профессиональной деятельности педагогических работников Тверской области» | Раздобурдина Т.Н., Ляшова О.В., Рыбакова И.А., Рубанова М.Н., Ангилова Е.Н., Демина Л.А., Тихова Л.К., Новожилова В.В., Матвеева И.Л., Рогова Э.Н., Евдокимова Н.П., Баклагина Т.В., Камедчикова Н.И., Грешнова С.Н., Шаркова Т.В., Гладышева Т.И., Галкина М.А., Нилушкова Н.Ю., Мухина С.Н., Довжук Л.А., Прорвина Е.А., Зубехина Т.И. |
| КПК тьюторов по предмету «Роль методического объединения и реализации комплексных программ учительского роста» | Грешнова С.Н., Довжук Л.А., Прорвина Е.А., Тихова Л.К., Зубехина Т.И., Галкина М.А. |

Так же в своем профессиональном развитии и повышении квалификации педагоги используют онлайн-обучение, т.е. вебинары:

активные участники вебинаров издательства «Просвещение»- Блинова С.Н., Ангилова Е.Н., Рогова Э.Н., Архипова А.М.

Тихова Л.К. - активный участник вебинаров издательства «Академ-книга».

Камедчикова Н.И. – участник вебинаров проекта

Знания и умения, полученные при повышении квалификации, были использованы педагогами в своей педагогической деятельности и при обмене опытом на школьных и районных МО.

На одно-двухдневные семинары, посвященные проблемам обучения, выезжали в г.Тверь, г. Кашин и г.Бежецк учителя истории, русского языка и литературы, математики, иностранного языка, воспитатели предшкольных групп, учителя начальных классов, учителя, преподающие ОДНКР.

**Вывод:** курсовая подготовка по предметным областям пройдена учителями в необходимые сроки. Перспективный план по аттестации выполнен на 100%.

**Рекомендации:** Однако, учителям – предметникам, учителям начальных классов необходимо пройти переподготовку по дополнительным программам, касающимся воспитания и социализации; тьюторства; работы с одаренными детьми; с детьми, имеющими ОВЗ, в следующем учебном году.

Один из современных методов профессионального развития педагога, позволяющий наиболее полно отразить опыт работы, накапливаемый учителем, его достижения, пути развития педагогического мастерства это метод «портфолио». У каждого учителя ведется «портфолио» необходимое для оценки результативности работы в связи с новой системы оплаты труда и предстоящей аттестацией.

Реальным фактором, стимулирующим творческий потенциал и возможность повышения уровня оплаты труда педагогов, стала аттестация. Она является составной частью повышения педагогической квалификации и предполагает повышение профессионализма, развитие творческой активности, стимулирование деятельности.

В школе были созданы необходимые условия для проведения аттестации: своевременно изданы распорядительные документы, определены сроки прохождения аттестации для каждого аттестуемого, проведены консультации, мероприятия по плану ВШК, выполнены мероприятия согласно плану работы по аттестации педагогических работников. Оформлен стенд по аттестации, в котором помещены все основные информационные материалы, необходимые аттестуемым педагогам во время прохождения аттестации, разработана нормативно- правовая база для прохождения аттестации педагогических работников на соответствие занимаемой должности. Составлен перспективный план аттестации педагогов школы. В методическом кабинете, на сайте школы для индивидуального ознакомления с нормативными документами по данному вопросу имеется папка «Аттестация». На протяжении учебного периода изучалась деятельность аттестующихся педагогов, оформлены все необходимые документы. Педагогам была оказана помощь в проведении самоанализа педагогической деятельности.

В течение 2016-2017 года прошли аттестацию ***7*** педагогических работников, из них:

|  |  |
| --- | --- |
| **На подтверждение квалификационной категории** | **На соответствие должности** |
| Зубехина Т.И. - первая  Назарова Л.Д. – высшая  Мухина С.Н. - первая | Покатило Ю.Н. – воспитатель ГПД  Тютина Н.А. – учитель  Густова О.В. – педагог-организатор ОБЖ  Гусева В.В. – воспитатель ГПД |
|

Аттестация педагогических кадров является хорошим показателем творческой деятельности педагогов, механизмом совершенствования управления качеством образования.

**Анализ за последние три года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Квалификационная**  **категория** | **2015-2016 уч.г**  **(64 чел.)** | **2016-2017 уч.г.**  **61 чел.** |
| Высшая | 17/27% | 16/26% |
| Первая | 31/48% | 30/49% |
| Соответствие занимаемой должности | 7/11% | 10/16% |
| Нет категории | 9/14% | 5/8% |

Не имеют категории: Яковлева С.С. – в должности «учитель» нет двух лет стажа; Буторова Н.Ю. - в должности «воспитатель ГПД» нет двух лет стажа; Раздобурдина Е.В. – в должности «учитель» нет двух лет стажа; Козликова Е.Н. – имеются длительные перерывы в работе, Тян Н.А. – в должности «воспитатель ГПД» нет двух лет стажа .

**Вывод:** среди педагогических работников % учителей, имеющих высшую и первую квалификационную категорию, остается стабильным, количественный состав педагогических работников, не имеющих категорию, снизился. Это говорит о высокой мотивации учителей и других педагогических работников к повышению своего профессионального уровня.

**Повышение профессионального уровня педагогов**

Профессиональный рост учителя невозможен без самообразовательной потребности. Организация работы по теме самообразования являет собой систему непрерывного образования педагогов и играет значительную роль в совершенствовании содержания, технологий обучения предмету и повышения результативности.

**Темы по самообразованию учителей МБОУ Кесовогорская СОШ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учителя начальных классов** | | |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Тимофеева Т.Н. | Повышение качества урока через использование здоровьесберегающих технологий в процессе обучения | 2013-2017 |
| 1. Сойни И.Н. | Формирование коммуникативных УУД | 2013-2017 |
| 1. Козликова Е.Н. | Проектная деятельность как средство формирования УУД | 2013-2017 |
| 1. Демина Л.А. | Работа с одаренными детьми по УМК «Школа России» | 2016-2020 |
| 1. Новожилова В.В. | Организация проектной деятельности младших школьников в рамках УМК  « Школа России» | 2016-2020 |
| 1. Формина Т.Н. | Формирование УУД в рамках реализации ФГОС. | 2016-2019 |
| 1. Васильева С.А. | Развитие проектных навыков у младших школьников. | 2016-2019 |
| 1. Конечнова Е.М. | Повышение качества урока через использование здоровьесберегающих технологий в процессе обучения | 2013-2016 |
| 1. Покровская Т.М. | Развитие проектных навыков у младших школьников. | 2014-2018 |
| 1. Раздобурдина Е.В. | Развитие проектных навыков у младших школьников. | 2014-2018 |
| 1. Тихова Л.К. | Особенности духовно-нравственного воспитания младших школьников в условиях работы по ФГОС | 2011-2015 |
| 1. Молодцова Г.И. | Здоровьесберегающие технологии в процессе обучения | 2014-2019 |
| 1. Яковлева С.С. | Нравственное воспитание младших школьников в учебно – воспитательном процессе. | 2016-2020 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предшкольная группа** | | |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Бойко И.В | Развитие связной речидетей старшего дошкольного возраста | 2016-2017 |
| 2. Блинова С.Н. | Проектная деятельность как средство формирования УУД | 2013-2016 |
| 3.Панова В.А. | Экологическое воспитание детей дошкольного возраста | 2016-2018 |
| 4.Анисимова И.М. | Дидактические игры как средство развития речи | 2016-2018 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Воспитатели** | | |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1.Бабанова О.В. | Экологическое воспитание младших школьников | 2016-2018 |
| 2.Гусева В.В. | **Театрализованная** **деятельность**, как средство всестороннего развития личности дошкольника | 2016-2018 |
| 3.Сергеева В.П. | Формирование культуры здорового и безопасного образа жизни. | 2016-2019 |
| 4.Покатило Ю.Н. | Физкультурно-оздоровительная работа с детьми | 2014-2017 |
| 5.Тян Н.А. | Экологическое воспитание детей | 2016-2019 |
| 6.Буторова Н.Ю. | Формирование культуры здорового и безопасного образа жизни. | 2016-2019 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учителя математики и информатики** | | |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Голосова Т.В. | Использование технологии критического мышления на уроках математики | 2016-2019 |
| 1. Грешнова С.Н. | Организация проектной деятельности учащихся для развития УУД | 2015-2019 |
| 1. Нилушкова Н.Ю. | Повышение вычислительных навыков на уроках математики, как средство достижения прочных знаний | 2016-2019 |
| 1. Смирнова О.В. | Исследовательская работа на уроках математики и формирование математических компетенций у учащихся через применение ИКТ | 2013-2016 |
| 1. Шаркова Т.В. | Профессиональная ориентация на уроках информатики и во внеурочной деятельности | 2015-2018 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учителя русского языка и литературы** | | |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Камедчикова Н.И. | Новые подходы к организации и содержанию традиционных и инновационных форм работы по русскому языку и литературе | 2013-2016 |
| 1. Довжук Л.А. | Методы и формы работы с одаренными детьми | 2016-2021 |
| 1. Майорова И.А. | Использование игровой технологии на уроках русского языка и литературы | 2013-2016 |
| 1. Морозова Л.Н. | Проектная и исследовательская деятельность как средство развития творческой личности учащихся, ее самореализации, самоопределения и социализации | 2013-2016 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учителя английского языка** | | |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Рогова Э.Н. | Формирование и развитие УУД на этапе подготовки обучающихся начальной школы к сдаче мини-ЕГЭ | 2013-2017 |
| 1. Архипова А.М. | Формирование и развитие лексико-грамматических знаний, умений и навыков в начальной школе | 2013-2016 |
| 1. Кораблева Е.А. | Дружеские встречи с английским языком | 2013-2018 |
| 1. Крылова Л.А. | «Развитие компетенций школьника при изучении иностранного языка» | 2016-2019 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учителя истории и обществознания** | | |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Пугачева Е.И. | Познавательные задачи по истории как средство формирования интереса к предмету | 2015-2018 |
| 1. Ляшова О.В. | «Воспитание гражданственности и формирование гуманистических и демократических ценностей и убеждений школьников | 2016-2019 |
| 1. Мухина С.Н. | Использование ИКТ как средство познавательной активности учащихся на уроках истории и обществознания | 2016-2019 |
| 1. Раздобурдина Т.Н. | Самостоятельная работа на уроках истории и обществознания как средство интеллектуального развития обучающегося и формирования его компетенций» | 2016-2020 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учителя естественных дисциплин** | | |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Назарова Л.Д. | «Развитие компетенций школьника при изучении физики» | 2016-2019 |
| 1. Галкина М.А. | Развитие познавательной и творческой активности учащихся на уроках географии и во внеклассной деятельности | 2011-2016 |
| 1. Евдокимова Н.П. | Работа с одаренными учащимися на уроках химии и во внеурочное время | 2016-2019 |
| 1. Зубехина Т.И. | Мотивация к процессу обучения учащихся на уроках физики | 2013-2018 |
| 1. Рубанова М.Н. | Мотивация учащихся к учебно-познавательной деятельности | 2013-2018 |
| 1. Рыбакова И.А. | Внутрипредметная и межпредметная интеграция на уроках биологии | 2016-2019 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учителя музыки, ИЗО и технологии** | | |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Матвеева И.Л. | Профессиональная ориентация на уроках технологии | 2015-2018 |
| 1. Тютина Н.А. | Проектный подход в обучении технологии | 2013-2018 |
| 1. Москалец Л.Н. | Межпредметные связи на уроках ИЗО | 2015-2018 |
| 1. Постнова Е.М. | Развитие самостоятельности школьников на уроках технологии | 2015-2018 |
| 1. Прорвина Е.М. | Развитие творческих способностей учащихся на уроках **музыки** | 2016-2019 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учителя физической культуры и ОБЖ** | | |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Баклагина Т.В. | Формирование разносторонней развитой личности с помощью подвижных игр на уроках **физической** **культуры** | 2016-2019 |
| 1. Густова О.В. | Современные технологии обучения по предмету ОБЖ | 2013-2016 |
| 1. Маркелова А.Г. | Развитие образовательного, воспитательного и оздоровительного потенциала учащихся на занятиях физкультуры | 2013-2016 |
| 1. Расторгуев В.Л. | Развитие и совершенствование двигательных умений и навыков на уроках **физической** **культуры** | 2016-2019 |

Каждый учитель школы работает над методической темой, имеющей актуальное значение в педагогической практике. Результатами данной работы являются выступления на заседаниях МО, семинарах, методические разработки, публикации в педагогических сборниках, участие в профессиональных конкурсах. Средствами самообразования являлось систематическое изучение новинок педагогической литературы. В методической копилке школы в помощь самообразованию имеются материалы из опыта работы коллег, образцы конспектов уроков, внеклассных мероприятий.

**Вывод:** В результате повышения профессионального уровня учителей по темам самообразования, повысился уровень владения педагогами школы элементами инновационных технологий обучения, повысился количественный состав среди учащихся, занимающихся проектной и исследовательской деятельностью.

В этом учебном году педагогический коллектив школы очень активно проявил себя в работе по обобщению передового педагогического опыта учителей. На педагогических советах, методическом дне базовой школы, мастер-классах, при организации взаимопосещения уроков, при проведении открытых уроков и внеклассных мероприятий, семинарах муниципального и регионального уровней учителя делились с коллегами своими педагогическими находками, уделяя особое внимание проблеме, над которой работают (по теме самообразования).

Обобщен опыт работы следующих учителей:

1. *Смирнова О.В.* – участие в муниципальном и региональном этапе всероссийского конкурса «Учитель года»; выступление на региональном семинаре «Современный урок», участие в конкурсе методических разработок «Новые идеи 2017»
2. *Раздобурдина Е.В.* – региональный этап конкурса «Дебют» (заочный этап) - представлен проект
3. *Довжук Л.А.* – выступление по теме «Литературное краеведение» на региональной научно-практической конференции учителей русского языка и литературы; открытый урок в рамках Методического дня базовой школы, выступление на педагогическом совете школы «Лучшая практика работы ШМО».
4. *Мухина С.Н.* - мастер-класс «Делимся педагогическим опытом» (школьный уровень); открытый урок в рамках Методического дня базовой школы.
5. *Архипова А.М.* – мастер-класс «Делимся педагогическим опытом» (школьный уровень).
6. *Нилушкова Н.Ю.* – мастер-класс «Делимся педагогическим опытом» (школьный уровень); выступление на региональном семинаре «Современный урок».
7. *Постнова Е.М.* – мастер-класс «Делимся педагогическим опытом» (школьный уровень), выступление на педагогическом совете школы «Лучшая практика работы ШМО»
8. *Назарова Л.Д.* - выступление на региональном семинаре «Современный урок», публикация методического материала на сайте «Завучинфо» (выдана рецензия об использовании опыта работы), материал опубликован на сайте РОО; выступление на заседании РМО по теме самообразования
9. *Блинова С.Н.* – учебно-методический материал опубликован на сайте РОО, выступление на педагогическом совете по теме «экология через игру и наблюдение».
10. *Зубехина Т.И.* - учебно-методический материал опубликован на сайте РОО.
11. *Раздобурдина Т.Н.* – выступление на региональной научно-практической конференции «Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения в контексте светских и православных педагогических культур» (материал опубликован в сборнике); выступление на региональной научно-практической конференции «Великая Отечественная война в художественном кинематографе».
12. *Ляшова О.В.* - выступление на региональной научно-практической конференции «Великая Отечественная война в художественном кинематографе»; открытый урок в рамках Методического дня базовой школы, выступление на педагогическом совете «Лучшая практика работы ШМО».
13. *Галкина М.А.* – представлен опыт работы по теме ( круглом столе ТОИУУ КПК учителей географии).
14. *Грешнова С.Н.* - выступление на региональном семинаре «Современный урок», открытый урок в рамках Методического дня базовой школы, выступление на педагогическом совете школы «Лучшая практика работы ШМО», представлен опыт работы по теме ( круглом столе ТОИУУ КПК учителей математики).
15. *Голосова Т.В.* – региональный конкурс учителей математики «Новые идеи 2017».
16. *Тихова Л.К.* – выступление на Методическом совете школы по теме «Всероссийские проверочные работы»; выступление на педагогическом совете школы «Лучшая практика работы ШМО»
17. *Формина Т.Н.* - выступление на педагогическом совете школы «Лучшая практика работы ШМО», опыт работы по теме представлен на выездном семинаре «Внутришкольный мониторинг».
18. *Рубанова М.Н.* - выступление на педагогическом совете школы «Лучшая практика работы ШМО».
19. *Маркелова А.Г.* - выступление на педагогическом совете школы «Лучшая практика работы ШМО».
20. *Рогова Э.*Н. - выступление на педагогическом совете школы «Лучшая практика работы ШМО».
21. *Новожилова В.В.* – открытый урок в рамках Методического дня базовой школы.
22. *Прорвина Е.А.* - открытый урок в рамках Методического дня базовой школы.
23. *Москалец Л.Н.* – мастер-класс для родителей первоклассников «Учимся рисовать» ( в рамках проведения Дня открытых дверей)
24. *Тимофеева Т.Н.* – открытое внеклассное мероприятие в рамках проведения методического дня базовой школы.
25. *Матвеева И.Л.* – публикации методических разработок на сайте «мультиурок».
26. *Панова В.А.* – открытое мероприятие (по теме самообразования)
27. *Гусева В.В.* – выступление на открытом заседании ШМО воспитателей ГПД; открытое внеклассное занятие (по теме самообразования)
28. *Галактионова Е.Н.* – открытое мероприятие внеурочного занятия кружка «Здоровячок» для учителей начальных классов.
29. *Крылова Л.А.* – участие в региональном конкурсе «Современный урок по ФГОС»
30. *Тян Н.А.* – выступление на открытом заседании ШМО воспитателей ГПД
31. *Покатило Ю.Н.* – выступление на открытом заседании ШМО воспитателей ГПД.

Следует отметить активное участие педагогов школы в данном направлении на протяжении последних трех лет:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **показатели** | **2014-2015 учебный год** | **2015-2016 учебный год** | **2016-2017**  **учебный год** |
| Общее количество педагогов в школе | 62 | 64 | 61 |
| Количество человек, которые представили свой опыт работы | **24** | **30** | **31** |
| **%** | **39%** | **47%** | **51%** |

В распространении своего педагогического мастерства педагоги школы активно используют и информационное пространство: сайт школы, сайт Отдела образования, педагогические сетевые сообщества.

Имеют свой личный сайт (http://[nsportal.ru](http://nsportal.ru/)):

1. Мухина С.Н. – педагог-психолог
2. Галкина М.А. – учитель географии
3. Архипова А.М. – учитель английского языка
4. Шаркова Т.В. – учитель информатики и ИКТ
5. Рогова Э.Н. - учитель английского языка
6. Блинова С.Н. – учитель предшкольной группы
7. Довжук Л.А. – учитель русского языка и литературы
8. Евдокимова Н.П. – учитель химии
9. Нилушкова Н.Ю. – учитель математики
10. Грешнова С.Н. – учитель математики
11. Назарова Л.Д. – учитель физики и математики
12. Прорвина Е.А. – учитель музыки
13. Кораблева Е.А. – учитель английского языка
14. Морозова Л.Н. – учитель русского языка и литературы
15. Ангилова Е.Н. – учитель-логопед
16. Матвеева И.Л. – учитель технологии
17. Ляшова О.В. – учитель истории и обществознания

На сайте Отдела образования размещены методические разработки Блиновой С.Н., Зубехиной Т.И., Мухиной С.Н., Назаровой Л.Д.

На сайте МОУ Лесная школа опубликованы учебно-методические разработки Назаровой Л.Д.

Опубликованы методические разработки уроков и внеклассных занятий:

* на сайте педагогического журнала «Педагогическая газета» (все материалы успешно прошли экспертизу):

1.Зубехина Т.И.

* на сайте «Завуч.инфо» (все материалы успешно прошли экспертизу):

1.Мухина С.Н.

2. Назарова Л.Д.

* на сайте «Инфоурок»

1. Матвеева И.Л.
2. Грешнова С.Н.
3. Назарова Л.Д.

* На сайте «Первое сентября»

1. Ангилова Е.Н.

* на сайте «Копилка.ру»

1.Бойко И.В.

**Вывод:** учителя школы используют разнообразные возможности для предоставления опыта работы: сайт отдела образования, выступления на РМО по теме самообразования. При проведении Методического дня школа становится площадкой по профессиональному взаимообмену. Учителя математики, русского языка, истории, химии являются активными участниками методических мероприятий региональных предметных Ассоциаций.

Результатом повышения профессиональной компетентности является и участие педагогов школы в конкурсах профессионального мастерства:

**Муниципальный этап профессионального конкурса**

МБОУ Кесовогорская СОШ – ежегодная площадка проведения муниципального этапа профессионального конкурса «Учитель года», в котором постоянно принимают участие педагоги нашей школы.

**«Учитель года - 2016»**

1. Смирнова О.В.., учитель математики – 1 место.

Принимала участие в региональном этапе, успешно прошла заочный тур, в рамках очного тура провела открытый урок, провела методический семинар, где представила свой опыт работы.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Мониторинг участия школьных методических объединений** | | | | | |
| **Школьное МО** | **Кол-во** | **участники** | **Победитель** | **призер** | **Участник регионального этапа** |
| **муниципального этапа** | |
| Учителей русского языка и литературы | 5 | 2 | Довжук Л.А. | Морозова Л.Н. | Довжук Л.А. |
| Учителей математики и информатики | 5 | 3 | **Смирнова О.В.**  **2016** | Смирнова О.В.  Нилушкова Н.Ю. | **Смирнова О.В.**  **2017** |
| Учителей иностранного языка | 4 | 3 |  | Архипова А.М. | Рогова Э.Н. |
| Учителей истории и обществознания | 4 | 2 | нет | нет | нет |
| Учителей предметов естественного цикла | 6 | 3 | Рыбакова И.А.  Назарова Л.Д. | Галкина М.А. | Рыбакова И.А.  Назарова Л.Д.  Галкина М.А. |
| Учителей технологии и предметов эстетического направления | 5 | 4 | Прорвина Е.А. | Постнова Е.М. | Прорвина Е.А. – **победитель в номинации** |
| Учителей физической культуры и ОБЖ | 5 | 1 |  | Маркелова А.Г. | нет |
| Учителей начальных классов | 13 | 7 | Тимофеева Т.Н. | Васильева С.А.  Новожилова В.В.  Формина Т.Н.  **Сойни И.Н.**  **Покровская Т.М.** | нет |

**Региональный этап Всероссийского конкурса «Мой лучший урок»**

1. Смирнова О.В. - учитель математики – грамота за участие
2. Баклагина Т.В. – учитель физической культуры – грамота за участие
3. Назарова Л.Д. – учитель физики – грамота за участие
4. Нилушкова Н.Ю. – учитель математики –грамота за участие
5. Грешнова С.Н. – учитель математики – грамота за участие
6. Постнова Е.М. – учитель технологии – грамота за участие
7. Голосова Т.В. – учитель математики - грамота за участие
8. Бойко И.В. - учитель предшкольной группы - грамота за участие

Результативность участия педагогического коллектива МБОУ Кесовогорская СОШ в региональном этапе Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Мой лучший урок»:

***Региональный конкурс «Современный урок в условиях реализации ФГОС»***

1. Крылова Л.А., учитель иностранного языка - участник

***Региональный конкурс профессионального мастерства «Новые идеи – 2017» (региональная Ассоциация математиков)***

1.Смирнова О.В. – сертификат участника

2.Голосова Т.В. – сертификат участника

***Районный фотоконкурс «PRO-осень 2016»***

1.Баклагина Т.В., учитель физической культуры – **3 место**

***Муниципальный конкурс «Рождественская фантазия»***

1. Постнова Е.М., учитель технологии – **призер**

***Муниципальный конкурс «Пасхальный сувенир»,***

***в номинации «Мастерская умельца»***

1. Москалец Л.Н. **- призер**

2. Гусева В.В., воспитатель ГПД **- призер**

***III Всероссийский педагогический конкурс «Методические разработки»***

1. Бойко И.В., воспитатель предшкольной группы – **Диплом I степени**

***Международный конкурс «Учитель года»,***

***номинация «Учителями славится Россия»***

1. Мухина С.Н., учитель истории и обществознания - **Диплом II степени**

***Всероссийский конкурс «Экскурсия как форма обучения-2016»***

***(ЦПИ им. К.Д.Ушинского)***

1. Зубехина Т.И., учитель физики – **призер**

***Всероссийский интернет-конкурс «Педагогический триумф»***

1. Панова В.А., воспитатель предшкольной группы - **Диплом II степени**

***Сравнительный анализ за прошедшие три года***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень конкурса** | **2014-2015 уч. год** | **2015-2016 уч. год** | **2016-2017**  **уч. год** |
| Муниципальный | **11 человек** | **8 человек** | **5 человек** |
| Региональный | **17 человек** | **15 человек** | **8 человек** |
| Всероссийский | **14 человек** | **11 человек** | **4 человека** |
| итого | **42** | **34** | **17** |

Из всего педагогического коллектива (61 человек) в этом году приняло участие в конкурсах *14* человек, что составляет **23%**, из них *2* человека стали *победителями* – **14%**, *7* человек – *призеры*, что составляет **50%**.

Динамика участия и результативности в профессиональных конкурсах в сравнении

Число участников профессиональных интернет-конкурсов сократилось в связи с изменениями в условиях аттестации педагогических кадров, где в разделе «Профессиональные конкурсы» учитывается определенный перечень конкурсов, основными являются «Учитель года», «Самый классный классный», «За нравственный подвиг». Многие из них не предполагают массового участия.

Высокий уровень профессионализма педагогов нашей школы востребован на уровне муниципалитета, области:

- работа в качестве экспертов ЕГЭ (Раздобурдина Т.Н., учитель истории и обществознания);

- проверка муниципального этапа предметных олимпиад (практически все учителя начальных классов и учителя-предметники);

- эксперты по аттестации педагогических работников (Раздобурдина Т.Н., Тихова Л.К., Демина Л.А., Прорвина Е.А., Баклагина Т.В., Грешнова С.Н., Евдокимова Н.П., Довжук Л.А., Камедчикова Н.И., Ангилова Е.Н., Зубехина Т.И., Рубанова М.Н., Рогова Э.Н., Шаркова Т.В.,Ляшова О.В., Рыбакова И.А., Гладышева Т.И., Мухина С.Н., Нилушкова Н.Ю., Галкина М.А. );

- руководители районных методических объединений (Ляшова О.В., Постнова Е.М., Нилушкова Н.Ю., Пугачева Е.И., Назарова Л.Д., Рогова Э.Н., Панова В.А., Ангилова Е.Н.).

**Вывод:** все это говорит о том, что педагогами школы накоплен практический опыт успешного профессионального действия, методической готовности педагогов представлять свой опыт работы на разных уровнях.

**4.Анализ работы Методического совета школы**

Основу методической службы школы в 2016-2017 учебном году составлял методический совет, задачами которого являлись:

- создание условий для удовлетворения информационных, учебно-методических, организационно-педагогических и образовательных потребностей педагогических и руководящих работников школы;

- содействие обновлению структуры и содержания образования, развитию образовательного учреждения, повышению педагогического мастерства работников;

- создание информационно-методического пространства, способствующего развитию системы образования, реализации программ модернизации образования, аналитико-диагностического обеспечения деятельности образовательного учреждения;

- содействие в выполнении целевых федеральных, региональных и муниципальных программ.

Работа методического совета основывалась на анализе образовательного процесса, работы методических объединений, результатов внутришкольного контроля.

Приоритетные вопросы, решаемые на заседаниях МС:

- программно-методическое обеспечение образовательного процесса в 2016-2017 учебном году;

- оптимизация системы работы с одаренными детьми;

- организация внеурочной деятельности в рамках ФГОС НОО и ФГОС ООО;

- организация внеурочной деятельности по предметам (предметные олимпиады, недели, конкурсы и др.);

- подготовка к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ и ЕГЭ;

- аттестация педагогических работников;

- изучение, обобщение и внедрение перспективного педагогического опыта.

План работы Методического совета школы составлен в соответствии с задачами методической работы и методической темой школы.

В течение учебного года проведено ***6 заседаний***, на которых рассматривались вопросы:

|  |  |
| --- | --- |
| **Заседание №1** Сентябрь | |
| 1. **Обсуждение плана методической работы школы.** 2. **Определение содержания, форм и методов повышения квалификации педагогов школы в учебном году.** 3. **Анализ результатов ЕГЭ и ГИА как показатель работы педагогического коллектива.** 4. **Утверждение графика проведения предметных недель, тематических мероприятий ШМО.** 5. **Выработка стратегий действий по подготовке к олимпиадам различных уровней.** 6. **Реализация программы «Преемственность в обучении».** 7. **План мониторинга качества обучения в школе на 2016-2017 уч. год.**   Сентябрь | Зам.директора по УВР  Галкина М.А. |
| **Заседание №2 октябрь** | |
| 1.Круглый стол «Требования к научно-исследовательской работе ученика и правила ее оформления»  2. О ходе подготовки к педсовету «Организация преемственности в обучении как условие повышения качества образования»  3.Анализ стартовых работ по математике и русскому языку | Зам.директора по УВР  Галкина М.А.  Творческая группа  «Повышение качества обучения» |
| **Заседание №3 Ноябрь** | |
| 1.Семинар «Новые подходы к оцениванию учебных достижений обучающихся»  2.Анализ диагностики адаптации 1-х, 5-х, 10 классов  3.Итоги проведения школьных олимпиад среди учащихся школы. | Зам.директора по УВР  Галкина М.А.,  Школьный психолог |
| **Заседание №4 Январь** | |
| 1Результативность методической работы школы за первое полугодие, состояние работы по повышению квалификации учителей.  2. Обзор новинок научно-методической литературы.  3.Анализ административных контрольных работ  4.Анализ результата участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников  5.Итоги ВШК за 1 полугодие (по плану ВШК)  6. Отчеты учителей по темам самообразования; отчеты руководителей творческих групп.  7.Отчеты о работе ШМО (подготовка к педсовету «Лучшая практика работы школьного методического объединения»  8. О ходе подготовки к Методическому дню базовой школы | Зам.директора по УВР, рук.МО |
| **Заседание №5 Март** | |
| 1Круглый стол по теме «Подготовка к проведению ВПР»  2. Утверждение экзаменационных материалов (промежуточная аттестация учащихся). | Зам.директора по УВР, рук.МО, учителя начальных классов (4 класс), учителя математики, русского языка, истории, биологии |
| **Заседание №6 Май** | |
| 1. Оценка методической работы школы за второе полугодие, учебный год.  2. Подведение итогов аттестации, курсовой подготовки педкадров школы за учебный год.  3. Подведение итогов обмена опытом и обобщение опыта  4. Результативность работы методического совета.  5. Отчеты работы творческих групп 6. Обсуждение плана методической работы на следующий учебный год. | Зам.директора по УВР, рук.МО |

В течение года систематически проводилась научно-методическая работапо изучению методических писем, рекомендаций, положений, опыта коллег, что способствовало профессиональному росту педагогов.

**Вывод:** план работы Методического совета на 2016-2017 учебный год выполнен полностью, вся его деятельность способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества образовательного процесса.

**Рекомендации:** определить основной целью работы Методического Совета на 2017-2018 учебный год – качественная подготовка обучающихся к проведению независимой оценке качества обучения (ВПР и ГИА обучающихся), система профессионального роста современного учителя.

**5. Педагогические советы**

Педагогический совет был и остается высшей формой коллективной методической работы. В 2016-2017 учебном году было проведено три тематических педагогических совета, связанных с методической проблемой школы:

***30 ноября 2016 года*** в школе прошел педагогический совет: ***"Организация преемственности в обучении как условие повышения качества образования".***

Вопрос о преемственности федеральных государственных образовательных стандартов общего образования является принципиальным, поскольку стандарты разрабатываются и утверждаются по ступеням общего образования. В нормативных документах говорится, что образовательные стандарты должны обеспечивать единство образовательного пространства Российской Федерации, преемственность основных образовательных программ. Введение утвержденных на государственном уровне стандартов образования в значительной степени способствует обеспечению преемственности и перспективности повышения качества образования в целостной системе образования.

Педагогическому коллективу было предложено поработать в группах  над темами:

1. Организация учебного процесса
2. Единые требования к обучающимся
3. Совместная методическая работа

Участники групп выполняли задания и представляли результаты деятельности коллективу:

**Группа 1 *«Единые требования к обучающимся»*** (Пугачева Е.И., Мухина С.Н., Раздобурдина Т.Н., Ляшова О.В. – учителя истории и обществознания; Морозова Л.Н., Довжук Л.А., Камедчикова Н.И. – учителя русского языка и литературы)  - задание ***«Клише, аргумент, вывод»***

**Группа 2**  ***«Единые требования к обучающимся»*** (Нилушкова Н.Ю., Голосова Т.В., Смирнова О.В., Грешнова С.Н.,– учителя математики; Формина Т.Н., Конечнова Е.М., Тимофеева Т.Н.. Тихова Л.К. – учителя начальных классов)  - задание ***«Преемственность математического образования»***

**Группа 3 *«Организация учебного процесса»*** (Постнова Е.М., Тютина Н.А.,– учителя технологии; Москалец Л.Н., – учитель ИЗО, Густова О.В. – учитель ОДНКР, Раздобурдина Е.В., Васильева С.А., Покровская Т.М. - учителя начальных классов)  - задание ***«Форма учебной деятельности на занятии…»***

**Группа 4 *«Совместная методическая работа»*** (Рыбакова И.А., Рубанова М.Н., Евдокимова Н.П., Зубехина Т.И., Назарова Л.Д. – учителя предметов естественного цикла; Новожилова В.В., Сойни И.Н. – учителя начальных классов)  - задание ***«от предмета «Окружающий мир» (нач. классы) к предметам Биология, география, физика, химия (основная школа)»***

**Группа 5 *«Совместная методическая работа»*** (Блинова С.Н., Бойко И.В., – учителя –воспитатели предшкольной группы; Демина Л.А., Яковлева С.С., Козликова Е.Н., Молодцова Г.И. – учителя начальных классов, Виноградова З.С. – зам. директора по УВР в начальных классах)  - задание ***«Какой он будущий первоклассник?»***

**Группа 6 «*Предметное обучение в начальной школе*»** (Рогова Э.Н., Кораблева Е.А., Архипова А.М., Крылова Л.А. – учителя иностранного языка, Прорвина Е.А. – учитель музыки, Баклагина Т.В., Расторгуев В.Л. – учителя физической культуры) – задание ***«Положительные моменты в предметном обучении в начальных классах»***

Педсовет был проведен в групповой форме работы, что способствовало деятельностному участию каждого педагога в обсуждении темы.

***1 февраля*** **2017 года** в школе прошел педагогический совет-панорама ***«Лучшая практика работы школьного методического объединения».***  
        Профессиональное объединение в школе выступает как малая группа, команда, микроколлектив, организация в организации.        Для того чтобы определить назначение объединений, нужно задаться двумя вопросами:  
1. Для чего школе и ее заказчикам нужны профессиональные объединения? Чего она вправе от них желать и хотеть?  
2. Зачем учителям объединяться в группы, какие потребности они надеются удовлетворить с их помощью?  
Во время выступления каждый мог сравнить свою работу с работой остальных, а самое главное понять, какие направления в методической работе МО «западают»; у кого можно поучиться в работе в данном направлении для того, чтобы сделать ее еще более эффективной.   
       Был представлен опыт работы ШМО:  
1. учителей начальных классов - Формина Т.Н. «Предметные недели в начальной школе как одно из условий развития творческой и познавательной активности младших школьников».  
2. учителей математики и информатики и ИКТ - Грешнова С.Н. «Сетевое взаимодействие в рамках работы МО».  
3. учителей русского языка и литературы – Довжук Л.А. «Традиционные и новые формы подхода к изучению краеведения и формированию интереса к русскому языку и литературе как к предмету».  
4. учителей иностранного языка – Рогова Э.Н. «Влияние внеурочной деятельности на качество обучения английскому языку».  
5. учителей предметов естественнонаучного цикла – Рубанова М.Н. «Проектная деятельность учащихся».  
6. учителей технологии и предметов эстетической направленности – Постнова Е.М. «Проектная деятельность учащихся».  
7. учителей физической культуры и ОБЖ – Маркелова А.Г. «Повышение эффективности уроков физической культуры».  
8. классных руководителей – Ляшова О.В. «Планирование и организация воспитательной работы на основе результатов диагностики и мониторинга воспитательного процесса».

Своим опытом не поделилось ШМО учителей истории и обществознания (руководитель Пугачева Е.И.)- малая заинтересованность в этом была со стороны именно руководителя, который не сумел организовать взаимодействие в объединении и подготовить выступление. Не выступало ШМО воспитателей ГПД (руководитель Бабанова О.В.), причина – самое молодое объединение, лучших практик работы еще не наработало.  
        По итогам педсовета была проведена рефлексия «Яблоневый сад», даны рекомендации в работе ШМО. Было принято решение разработать Положение о Рейтинговой оценке деятельности школьных методических объединений с целью характеристики эффективности деятельности ШМО.

Оба педсовета были проведены в групповой форме работы, были практического характера, что способствовало деятельностному участию каждого педагога в решении методического вопроса.

**Вывод:** Тематика педагогических советов соответствовала плану работы школы. Все педагогические советы начинались с отчета о выполнении решений предыдущего. Принимаемые решения имели как общий, так и конкретный характер с указанием исполнителей. Тематика педагогических советов актуальна. Материал, подобранный на обсуждение, принятые решения, способствовали эффективности организации образовательного процесса, повышению уровня педагогического мастерства в обучении и воспитании учащихся, ориентировали на дальнейшую деятельность педагогический коллектив.

**6.Методические семинары**

Профессиональный рост учителя сопровождается поиском новых методик, что зачастую сопровождается ошибками, заблуждениями, преодолением себя и чувством удовлетворения. Современный учитель как никогда ранее нуждается в профессиональном сопровождении со стороны методической службы, задача которой состоит в создании условий для формирования и развития ключевых профессионально-педагогических компетентностей учителей. В системе организации методической работы большую роль играют методические обучающие семинары, которые знакомят педагогов с новейшими достижениями науки и продуктивного педагогического опыта, а также позволяют познакомиться с опытом коллег коллектива. Семинары способствуют развитию предметно-методологической компетентности педагогов, совершенствуют умение транслировать передовой положительный опыт учителей в педагогическое сообщество.

По итогам 2016-2017 учебного года педагогический коллектив школы принял участие в следующих региональных и межмуниципальных семинарах:

**Тематические консультации на базе ТОИУУ**

***августовский форум педагогических работников Тверской области***

***«Образование Верхневолжья: новые вызовы и современные решения»***

***Участники:***

Пугачева Е.И., Густова О.В., Панова В.А., Формина Т.Н., Галкина М.А., Нилушкова Н.Ю., Ляшова О.В., Раздобурдина Т.Н., Довжук Л.А., Смирнова О.В., Назарова Л.Д., Евдокимова Н.П., Ангилова Е.Н., Архипова А.М., Рубанова М.Н., Рыбакова И.А., Виноградова З.С.

***Научно-практическая конференция учителей русского языка и литературы «Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы»***

1. Довжук Л.А. – выступление

***Семинар региональной Ассоциации учителей физики***

1. Назарова Л.Д.

***II Всероссийская научно-практическая конференция «Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения в контексте светских и православных педагогических культурных традиций***

1. Раздобурдина Т.Н. – выступление
2. Ляшова О.В.

***II Московские методические чтения «Фестиваль методических идей»***

1. Камедчикова Н.И. – участие

***Региональная научно-практическая конференция «Великая Отечественная война в художественном кинематографе»***

1. Раздобурдина Т.Н. – выступление
2. Ляшова О.В. – выступление

***Экспериментальная площадка «Достижения метапредметных результатов образовательных программ в общеобразовательной организации» (г. Москва)***

1. Камедчикова Н.И. – сертификат участника

***Региональный семинар учителей иностранного языка***

1. Рогова Э.Н.
2. Кораблева Е.А.
3. Архипова А.М.
4. Крылова Л.А.

*выданы сертификаты участника*

***Региональный постоянно действующий семинар «Современный урок»***

1. Грешнова С.Н., учитель математики, ***выступление***
2. Смирнова О.В., учитель математики, ***выступление***
3. Назарова Л.Д., учитель физики, ***выступление***
4. Нилушкова Н.Ю., учитель математики, ***выступление***
5. Постнова Е.М., учитель технологии, *участие*
6. Голосова Т.В., учитель математики, *участие*

***Региональная конференция математиков***

1. Нилушкова Н.Ю.
2. Голосова Н.Ю.
3. Грешнова С.Н.
4. Шаркова Т.В.

***Региональная научно-практическая конференция «ФГОС ДО как стандарт условий реализации программы»***

1. Блинова С.Н.
2. Бойко И.В.

***Региональный семинар учителей ОДНКР и ОПК***

1. Густова О.В.

***Региональный семинар математиков «Геометрия как слабое звено изучения математики в школе» (участие)***

1. Нилушкова Н.Ю.
2. Голосова Т.В.

Таким образом, в работе региональных, межмуниципальных семинаров приняли участие – ***27 человек (44%)***.

В плане методической работы было запланировано проведение **школьных методических семинаров** с целью практического изучения вопросов, являющихся проблемными для педагогов школы.

**20 октября** прошел семинар-практикум ***«Психологические знания – опора профессионального самосовершенствования»***, который провела школьный психолог Мухина С.Н. В работе семинара приняли участие 19 человек.

В ходе работы участники семинара изучали приемы работы с обучающимися, имеющими СДГ. Обучались приемам снятия эмоционального напряжения у педагога.

**20 ноября** прошелобучающий семинар ***«Инструментарий оценки УУД в арсенале учителя»***. В работе семинара приняли участие 18 человек.

Участники семинара изучили виды инструментариев, позволяющих оценивать УУД ученика. Было дано описание используемых методик, особенности проведения диагностики, система оценивания ответов детей, раздаточный материал для выполнения работ, таблицы для фиксации результатов обследования.

**18 января** прошел запланированный методический семинар на тему***«Интегрированный урок как средство формирования метапредметных образовательных результатов».***В работе семинара приняли участие 21 педагог.   
          Все участники приняли активное участие в обсуждении тематического вопроса: рассмотрели виды интегрированных уроков, выяснили значение метапредметного подхода в использовании интегрированного урока, изучили этапы правильной организации и планирования интегрированного урока.

Марта прошел обучающий семинар ***«Индивидуальный образовательный маршрут»***. В работе семинара приняли участие 38 человек.

Цель семинара: обучение педагогов принципам создания ИОМ. В ходе семинара были рассмотрены: понятие ИОМ, методика построения ИОМ, этапы построения, примерная схема ИОМ. Изучены рекомендации по построению ИОМ для педагогов и родителей.

Открытое мероприятие по обмену педагогического опыта прошло в первый день осенних каникул -***3 ноября***. Четыре педагога школы провели**мастер-классы** в форме практического занятия, продемонстрировав результативность использования современных технологий на своих уроках, доказали оптимальность применения методических приемов в педагогической деятельности.  
       ***Мухина С.Н.*** – проявила ***мастерство организатора,*** проведя практическое занятие в виде психологического тренинга «Эмоциональное выгорание педагога», коллеги с удовольствием делились своим теплом друг с другом, примеряли калоши счастья, и «употребляли» «пилюли прекрасного настроения».  
       ***Нилушкова Н.Ю.*** – проявила ***мастерство убеждения***, убедив всех присутствующих, что математика это не просто точная наука, а возможность применения на уроках метода «Синквейн» для изучения новых тем, повторения учебного раздела.  
       ***Архипова А.М.*** – проявила***мастерство передачи знаний,*** погрузив коллег в мини-урок английского языка с использованием одной из технологий критического мышления «Шесть шляп».  
       ***Постнова Е.М.*** – проявила***мастерство владения технологией,*** научила изготавливать цветок из ватных дисков.  
       Мастер-классы прошли на «ура», было интересно, познавательно, поучительно!

**Вывод:** признать работу методической службы в течение всего учебного года активной, направленной на решение методических проблем развития школы и повышения профессионального развития педагога, его методического мастерства.

**Рекомендации:** форму проведения школьных методических семинаров запланировать на 2017-2018 учебный год, тематику семинаров спланировать с учетом реализации ФГОС ООО, выявленными педагогическими затруднениями в ходе мониторингов педагогической деятельности.

**7.Творческие объединения учителей**

На современном этапе развития школы неоценима  и такая форма совершенствования педагогического мастерства как организация работы учителей в творческих проблемных  группах. Именно здесь развиваются потенциальные возможности педагогов, активизируется процесс усвоения методических идей и приемов. Работа в режиме малых групп одна из продуктивных  форм обучения учителей, так как в состав  группы входят те педагоги, кому интересно вместе. Такие группы в нашей школе были созданы «Учителя, работающие в 5-х классах по ФГОС ООО», «Повышение качества обучения», «Работа с одаренными детьми».

**Вывод:** в результате работы членам группы удалось достичь определенных результатов как в повышении своего профессионального мастерства, так и в повышении знаний, формировании умений учащихся, в развитии познавательной активности.

Педагоги школы являются членами региональных предметных Ассоциаций учителей: химии, истории и обществознания, русского языка и литературы, математики, биологии; деятельность которых способствует профессиональному росту педагогов, предоставляет дополнительные возможности для профессионального общения.

**8.Работа с методическими объединениями.**

Главными звеньями в структуре методической службы школы являются десять предметных методических объединений. Каждое методическое объединение имеет свой план работы, разработанный в соответствии с темой и целями и задачами методической службы школы.

МО учителей математики и информатики (руководитель Нилушкова Н.Ю.),

МО учителей русского языка и литературы (руководитель Довжук Л.А.),

МО учителей иностранного языка (руководитель Рогова Э.Н.),

МО учителей естественного цикла (руководитель Назарова Л.Д. ),

МО учителей технологии и эстетического направления (руководитель Постнова Е.М.),

МО учителей физкультуры и ОБЖ (руководитель Баклагина Т.В.),

МО классных руководителей (руководитель Ляшова О.В.),

МО учителей начальных классов (руководитель Формина Т.Н.),

МО учителей истории и обществознания (руководитель Пугачева Е.И.),

МО воспитателей групп продленного дня (руководитель Бабанова О.В.).

Темы методических объединений в основном соответствовали методической теме школы и задачам, стоящим перед нашим образовательным учреждением. Школьные методические объединения обеспечивали планомерную работу с учителями, направленную на совершенствование образовательного процесса и включающую различные виды урочной и внеурочной деятельности. Тематика заседаний МО отражала основные проблемные вопросы, которые решает педагогический коллектив:

- изучение нормативно-правовой базы общего образования в Российской Федерации, федеральных государственных образовательных стандартов;

- проблемы формирования ключевых компетенций обучающихся;

- аттестация педагогических кадров;

- самообразование педагогов в современных условиях;

- системно-деятельностный подход в образовательном процессе;

- деятельность учителя по созданию ситуации успеха для каждого ученика;

- формирование учебно–методического обеспечения углубленного изучения предметов в старших классах;

- методики создания и систематизации дидактического материала уровневого контроля (тесты);

- работа с одаренными и требующими педагогической поддержки детьми;

- портфолио педагогов и обучающихся как форма оценки достижений;

- участие школьников в олимпиадах, конкурсах, исследовательской деятельности и др.

Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одарёнными учащимися, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей учащихся, повышение у них мотивации к обучению, а также создание условий для повышения уровня квалификации педагогов.

В рамках работы методических объединений проводились открытые заседания, открытые уроки и их анализ, внеклассные мероприятия по предметам, было организовано взаимопосещение уроков. Члены ШМО активно участвовали в проведении методических мероприятий школы, заседаний педагогических советов.

Одним из путей повышения интереса к предмету является хорошо организованная внеклассная работа, которая позволяет как учащимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал, способствует развитию личностных качеств учащихся.

МО учителей физической культуры и ОБЖ был проведен конкурс проектов «Спорт. Здоровье. Правильное питание». Прошло открытое заседание ШМО по теме «Повышение эффективности преподавания уроков физической культуры».

МО учителей иностранного языка в течение учебного года провели традиционные мероприятия.

1. Конкурс «Мистер и мисс английский язык».
2. Конкурс чтецов иностранной поэзии

МО учителей начальных классов принимали участие во всех проведенных предметных неделях. Приняли участие в областной экологической олимпиаде по экологии. Активно принимали участие в мероприятиях, проводимых ЦВР.

МО учителей русского языка и литературы в течение года были проведены открытые внеклассные мероприятия:

1. Школьный конкурс «Живая классика»
2. Конкурс проектов «Моя любимая книга»

МО учителей математики и информатики взаимодействие во внеклассной работе по предмету с МОУ Городская школа г. Калязина (была проведена межмуниципальная игра «Умники и умницы»). В течение учебного года МО активно были привлечены учащиеся школы к олимпиадному движению. Проведено открытое заседание ШМО с учителями начальных классов по теме «Преемственность математического образования». Было организовано взаимопосещение уроков математики в начальных классах, Нилушкова Н.Ю. провела уроки математики в 4-х классах ( в рамках выполнения плана по преемственности).

МО учителей по предметам естественного цикла

активные участники всероссийского конкурса «ХимБи», интернет-олимпиады «ФГОСТЕСТ» по физике; была проведена научно-практическая конференция.

МО учителей технологии и предметов эстетического направления проводили мастер-классы по изготовлению сувениров к праздничным датам, приняли участие в научно-практической конференции.

МО учителей истории и обществознания подготовили участников районного конкурса «Эрудиты избирательного права». Стали организаторами проведения в школе Всероссийской Акции Тест по Великой Отечественной войне, в котором приняли участие около 80 человек - взрослых и детей.

МО классных руководителей в течение учебного года активно принимали участие в методических семинарах и конкурсах.

МО воспитателей ГПД - проведено открытое заседание по теме «Развитие УУД обучающихся в группе продленного дня», проведено открытое внеклассное мероприятие «Театрализованная игра «Колобок».

В течение учебного года ШМО учителей начальных классов, учителей иностранного языка, истории и обществознания, математики и информатики, технологии и предметов эстетической направленности, физической культуры и ОБЖ на сайте школы имеют активные странички своих объединений, где освещают все прошедшие мероприятия, представлены планы работ.

**Рекомендации:** руководителям МО запланировать рассмотрение своей методической темы в форме проведения практических семинаров, круглого стола с целью повышения методической грамотности в изучаемом вопросе, решении методической проблемы.

При составлении планов работы МО необходимо планировать мероприятия по контролю, диагностике, мониторингу качества образования.

**9.Работа педагогического коллектива со способными и одаренными учащимися**

Школьная олимпиада является первым этапом Всероссийской олимпиады школьников. Участие в предметной олимпиаде – это итог работы педагогического коллектива с одаренными учащимися не только на уроках, но и во внеурочной деятельности (факультативах, кружках и т.д.). Учащиеся показывают знания, полученные вне рамок школьной программы.

Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников проводился с 17 сентября по 31 октября 2015 года по 21 предмету в 5-11 классах.

        Школьные олимпиады были проведены в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 18 ноября 2013 года№1252 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников», Приказом Отдела образования администрации Кесовогорского района №99 от 03 сентября 2015 года и Приказом МБОУ Кесовогорская СОШ  от 16 сентября 2015 года №93.

    Оценка олимпиадных работ проводилась по результативности. Победители и призёры получили грамоты.

Школьный  этап  проводился  по  единым     олимпиадным  заданиям,  разработанными  педагогами в рамках школьного округа.

На основании протоколов предметных олимпиад составлена сводная таблица результатов олимпиад.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | итого | победители | призеры | Наивысший % выполнения |
| литература | 19 | 14 | 14 | 10 | 8 | 1 | 2 | 68 | 6 | 13 | 86 |
| математика | 14 | 13 | 15 | 11 | 7 | 5 | 2 | 67 | 10 | 11 | 100 |
| Английский язык | 14 | 6 | 5 | 9 | 3 | 0 | 1 | 38 | 4 | 12 | 81,7 |
| химия | ---- | ----- | ----- | 10 | 10 | 3 | 4 | 27 | 4 | 16 | 92 |
| информатика | ---- | ----- | ------ | 8 | 8 | 7 | 7 | 30 | 7 | 6 | 95 |
| экономика | ----- | ----- | ----- | ----- | 2 | 1 | --- | 3 | 1 | 0 | 55,6 |
| физика |  |  | 7 | 7 | 6 | 4 | 3 | 27 | 5 | 7 | 75 |
| право |  |  |  | ---- | 5 | 7 | 7 | 19 | 4 | 4 | 88 |
| ОБЖ | 3 | 5 | 7 | 5 | 5 | 3 | 5 | 33 | 5 | 4 | 62,5 |
| Технология  (юноши) | 8 | 6 | 7 | 10 | --- | 1 | --- | 32 | 5 | 22 | 84 |
| Технология  (девочки) | 8 | 9 | 6 | 2 | 1 | 2 | 2 | 30 | 8 | 16 | 90 |
| экология |  |  | ----- | ------ | 2 | ------ | 5 | 7 | 2 | 4 | 68 |
| история | 7 | 19 | 13 | 10 | 6 | 2 | 3 | 60 | 6 | 4 | 78 |
| Русский язык | 15 | 4 | 13 | 10 | 8 | 9 | 7 | 66 | 7 | 28 | 82 |
| Физкультура  (девушки) | 6 | 6 | 2 | ----- | ----- | ----- | ---- | 14 | 3 | 4 | 97,5 |
| Физкультура  (юноши) | 7 | 2 | 4 | 1 | 2 | ----- | ---- | 16 | 6 | 6 | 95 |
| обществознание | 2 | 7 | 11 | 4 | 6 | 10 | 6 | 46 | 6 | 14 | 89,3 |
| МХК |  |  |  |  | 1 | 3 | 4 | 8 | 2 | 1 | 62,9 |
| музыка | 6 | 8 | 7 |  |  |  |  | 21 | 6 | 3 | 75 |
| изо | 8 | 1 | 8 |  |  |  |  | 17 | 2 | 4 | 56 |
| биология | 15 | 9 | 21 | 12 | 6 | 7 | 7 | 77 | 8 | 35 | 79 |
| география | 10 | 11 | 24 | 12 | 7 | 6 | 3 | 73 | 6 | 4 | 73,3 |
| астрономия |  |  |  |  | 4 |  |  | 4 | 0 | 0 | 46,7 |
| ОПК | 2 |  |  |  | 4 |  |  | 6 | 3 | 1 | 66,7 |
| ОИЗ |  |  |  |  | 5 | 7 | 7 | 19 | 4 | 4 | 88 |
| итого | **144** | **120** | **164** | **121** | **106** | **78** | **75** | **808** | **124** | **223** |  |

Самыми активными участниками стали ученики 5, 7, 10 и 11 классов, они приняли участие практически по всем предметам, которые изучают.

Самыми популярными предметами на олимпиаде стали биология, география, история, литература, математика, русский язык, история. Низкую активность ученики проявили на таких олимпиадах, как астрономия, экономика, экология – те предметы, которые обучающиеся школы не изучают.

Наивысший результат по выполнению олимпиадных заданий ученики продемонстрировали на таких предметах, как математика, физическая культура, информатика и ИКТ, химия, технология, обществознание, право, русский язык. основы избирательного законодательства - % выполнения заданий составил от 80-100%.

**Численность участия в олимпиаде по классам и параллелям:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 А | 5 Б | 5 В | 6 А | 6 Б | 7 А | 7 Б | 7 В | 8 А | 8 Б | 9 А | 9 Б | 10 | 11 |
| приняли участие | 15 | 14 | 8 | 25 | 16 | 19 | 17 | 7 | 13 | 14 | 14 | 9 | **16** | **22** |
| итого по параллели | **37** | | | **41** | | **43** | | | **27** | | **23** | |
| итого по школе | **209** человек – 66% от числа учащихся 5-11 классов | | | | | | | | | | | | | |

По результатам школьного этапа были сформированы команды для участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников.

В данном этапе в **20** предметных олимпиадах приняли участие **64** обучающихся школы с 7 по 11 классы. **31** человек (**48%**), участвовавших в олимпиадном движении, стали победителями и призерами.

Результативность МБОУ Кесовогорская СОШ в муниципальном этапе составляет: **21 победитель и 19 призеров (63%).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | победители | Ф.И.О. учителя | призеры | Ф.И.О. учителя |
| русский язык | 1 ученик 11 класса | Морозова Л.Н. | нет | |
| литература | нет | | 1 человек – 7 класс | Довжук Л.А. |
| история | 1 ученик 11 класса | Раздобурдина Т.Н. |  |  |
| обществознание | 3 человека  7, 10,11 | Мухина С.Н.  Ляшова О.В.  Раздобурдина Т.Н. | 4 человека -7,9,10,11 | Мухина С.Н.  Ляшова О.В.  Раздобурдина Т.Н. |
| география | 1 ученик 11 класса | Галкина М.А. | нет | |
| биология | 3 человека  7,8,11 | Рубанова М.Н., Рыбакова И.А. | 2 человека -7,8 | Рубанова М.Н., Рыбакова И.А. |
| физика | 1 ученик 11 класса | Назарова Л.Д. | нет | |
| химия | 1 ученик 8 класса | Евдокимова Н.П. | 1 ученик 8 класса | Евдокимова Н.П. |
| технология | 2 человека  8, 11 | Постнова Е.М. | 4 человека – 8,9,10 | Постнова Е.М. |
| физическая культура | 4 человека  7, 8,9 | Расторгуев В.Л., Баклагина Т.В. | 1 ученик 7 класса | Расторгуев В.Л. |
| Избирательное законодательство | 3 человека  9,10,11 | Ляшова О.В.  Раздобурдина Т.Н. | 6 человек – 9,10,11 | Ляшова О.В.  Раздобурдина Т.Н. |
|  | **21 человек** |  | **19 человек** |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный период** | **Всего участников (чел.)** | **Количество**  **олимпиад (шт.)** | **Победители (чел.)** | **Призеры (чел.)** |
| **2012-2013** | 69 | 18 | 19/28% | 31/45% |
| **2013-2014** | 51 | 16 | 15/29% | 8/16% |
| **2014-2015** | 56 | 18 | 24/43% | 15/27% |
| **2015-2016** | 48 | 19 | **20/42%** | **20/42%** |
| **2016-2017** | 64 | 20 | **21/33%** | **19/30%** |

Процент победителей и призеров от общего числа участников

**Приняли участие в региональном этапе**

*География* – обучающийся 11 класса (учитель Галкина М.А.)

*Обществознание* – обучающийся 10 класса (учитель Ляшова О.В.)

*Основы избирательного законодательства* – обучающийся 10 класса (учитель Ляшова О.В.), обучающийся 11 класса (учитель Раздобурдина Т.Н.)

*Технология* – обучающийся 9 класса (учитель Постнова Е.М.)

**Вывод:** общее количество победителей и призеров муниципального этапа олимпиад в сравнении с прошлым учебным годом осталось на прежнем уровне.

**Рекомендации:** учителям-предметникам спланировать внеурочную деятельность (факультативы, элективные курсы) учащихся для качественной подготовки участников олимпиад. Принимать участие в дистанционных олимпиадах, конкурсах, турнирах по предметам с целью выявления одаренных и талантливых обучающихся, их дальнейшего интеллектуального развития.

Интернет - олимпиады повышают учебную мотивацию детей, выявляют склонности, позволяют персонифицировать работу с одаренными детьми, повышают престиж ОУ.

Участие в интернет-олимпиадах и конкурсах

Из диаграммы видно снижение численного состава среди победителей и призеров. Это объясняется общим снижением участников интернет-олимпиад среди школьников. Ученики в основном принимали участие в бесплатных мероприятиях.

**Рекомендации:** активнее привлекать обучающихся старших классов, изучающих предметы на углубленном уровне к участию в олимпиадах, рекомендованных МО РФ. Что позволит оформить портфолио ученика средней школы для поступления в ВУЗ.

Учителя:

1.Смирнова О.В. – учитель математики

2.Довжук Л.А. – учитель русского языка и литературы

3. Раздобурдина Т.Н. – учитель истории и обществознания

4. Грешнова С.Н. – учитель математики

5. Ляшова О.В. – учитель истории и обществознания

6. Евдокимова Н.П. – учитель химии

7. Мухина С.Н. – учитель истории и обществознания

8. Зубехина Т.И. – учитель физики

9. Галкина М.А. – учитель географии

10. Москалец Л.Н. – учитель ИЗО

11. Матвеева И.Л. – учитель технологии

12. Морозова Л.Н. - учитель русского языка и литературы

13. Архипова А.М. – учитель английского языка

14. Рогова Э.Н. – учитель английского языка

15. Нилушкова Н.Ю. – учитель математики

16. Назарова Л.Д. – учитель физики

в течение года использовали в своей деятельности программу по работе с одаренными детьми. Именно их ученики становились активными участниками различных конкурсов и интеллектуальных олимпиад.

***Проектно-исследовательская деятельность обучающихся*** в школе -

согласно требованиям ФГОС НОО и ФГОС ООО, основная общеобразовательная программа начального общего образования и основного общего образования МБОУ СОШ Кесовогорская СОШ включает реализацию проектной деятельности обучающихся.

Важным объединяющим компонентом предметных линий системы учебников является творческий характер заданий, материал для организации учебной деятельности, в том числе проектной, на уроках и во внеурочной работе.

Проектной деятельностью обучающиеся начальных классов занимаются только на уроке . Обучающиеся 5-6 классов на уроках и во внеурочной деятельности. 100% участников проектной деятельности защищают проекты, которые хранятся в «Портфеле достижений» у каждого ученика, в виде устной или компьютерной презентации, а также в виде ответа на уроке (или на занятии внеурочной деятельностью) или открытого выступления перед учителями, родителями и гостями школы.

Воспитанники предшкольной группы в этом году приняли участие в образовательном проекте «Эколята-дошколята», представили свои творческие работы – рисунки, презентации для участия в областном проекте на базе Станции юннатов г. Тверь.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Название конкурса** | **количество (чел.)** | | |
| **участников конкурса/фестивалей** | **победители** | **призеры** |
| 1. **Муниципальный этап конкурса**   **Камера Мотор Читаем** | **8** | **нет** | **6** |
| 1. **Межмуниципальный этап конкурса**   **Камера Мотор Читаем** | **6** | **2** | **2** |
| 1. **Научно-практическая конференция по предметам естественного цикла** | **3** | **нет** | **3** |
| 1. **Научно-практическая конференция по предметам технологии** | **6** | **3** | **3** |
| 1. **Научно-практическая конференция по физической культуре** | **6** | **3** | **3** |
| 1. **Краеведческие чтения** | **4** | **2** | **2** |
| 1. **Школьный конкурс «Моя любимая книга»** | **18** | **2** | **6** |
| 1. **Проект Эколята-дошколята** | **15** | **нет** | **нет** |
| 1. **Проект Фестиваль для одаренных детей «Алые паруса»** | **6** | **Без выделения призовых мест** | |
|  |  |  |  |

**Рекомендации:**

-учителям начальных классов продолжать целенаправленную работу по формированию умений и навыков  проектирования у школьников начального уровня.

- учителям начальных классов практиковать работу с детьми по созданию долгосрочных метапредметных проектов во внеурочное время.

- ШМО учителей начальных классов организовать фестиваль детских проектов на базе школы.

**Вывод:** стоит отметить, что педагоги школы ведут систематическую работу по развитию интеллектуальных и творческих способностей детей в урочное и внеурочное время, это благоприятно сказывается на результативности участия в конкурсах, проектно-исследовательской деятельности и олимпиадном движении.

**10.Работа с родителями.**

Основная цель этого направления - активизировать интерес родителей к проблемам школы.

Задачи:

* Создание условий взаимодействия семьи и школы на основе сотрудничества.
* Повышение педагогической культуры родителей
* Вовлечение родителей в учебно- воспитательный процесс

С поставленными задачами администрация и педагогический коллектив школы в течение года справился.

23 ноября 2016 года в школе прошел **День открытых дверей для родителей** учащихся с 1 по 11 классы и родителей предшкольной группы.

Цель мероприятия: согласование потребностей и интересов родителей с концепцией развития образовательного учреждения.

Задачи:

1. Познакомить родителей с жизнью образовательного учреждения.

2. Обсудить проблемы образования.

3. Ответить на вопросы, волнующие родителей.

Вот уже четвертый год подряд родители имеют возможность в открытом доступе увидеть учебный процесс, сделать для себя «неожиданные открытия» в своем ребенке-ученике, получить всю необходимую информацию об учебно-воспитательном процессе, организации питания, внеурочной деятельности. Хорошая возможность прожить вместе с ребенком один день его школьной жизни. В этом году школу посетили 65 родителей, начиная от предшкольной группы и старше.

В течение дня родители посетили уроки, занятия в предшкольных группах, занятия внеурочной деятельности в начальных классах; приняли участие в родительском собрании, в работе психологического тренинга, в мастер-классе по ведению здорового образа жизни, в работе родительского клуба. А родители первоклассников и воспитанников предшкольной группы приняли участие в мастер-классе «Учимся рисовать». День завершился прекрасным концертом «Мама-главное слово…». В своих отзывах родители отметили разнообразие ежегодно проводимых мероприятий Дня открытых дверей и необходимость в пропаганде родительского всеобуча.

В рамках этого Дня родители ответили на вопросы анкеты «Ваше отношение к школе»:

- удовлетворенность уровнем преподавания – 84%

- организацией школьного быта – 84%

- питанием в школе - 68%

- оформлением классов – 96%

- материально-техническим обеспечением школы – 84%

-отношениями между школьниками в классе – 80%

- вашими отношениями с педагогами – 92%

- отношением вашего ребенка с педагогами – 92%

- отношением вашего ребенка к школе в целом – 92%

- в школе любой ученик может найти подходящий кружок, секцию – 48%

- получаете ли вы достаточную информацию об успехах и неудачах вашего ребенка в школе-84%

- узнаете ли вы что-нибудь важное о личности вашего ребенка из беседы с учителем – 80%

- может ли ваш ребенок сказать «Моя школа лучших других школ» - 76%

- имеете ли вы возможность участвовать в делах школы – 88%.

**Вывод:** у родителей обучающихся сформировано положительное отношение к образовательной организации.

В течение года родители активно принимали участие в олимпиадном движении на школьном и муниципальном уровнях, выполняя роль общественных наблюдателей.

**Вывод:** школа смогла выступить как единое образовательное пространство, где взаимодействуют педагоги, дети и их родители.

11.Внутришкольный контроль

В основу внутришкольного контроля закладывается педагогический анализ результатов труда учителя и состояние учебно- воспитательного процесса.

Цели внутришкольного  контроля: достижение соответствия функционирования и развития педагогического процесса в школе требованиям государственного стандарта образования, дальнейшее совершенствование учебно-воспитательного процесса в школе требованиям государственного стандарта образования, дальнейшее совершенствование учебно-воспитательного процесса с учетом индивидуальных особенностей учащихся, их интересов.

Осуществление контроля велось по следующим направлениям:

- состояние знаний, умений, навыков учащихся,

- ведение школьной документации

- выполнение всеобуча.

Основными элементами контроля УВП были: контроль над соблюдением единого орфографического режима при оформлении и ведении контрольных и рабочих тетрадей по русскому языку и математике; классно-обобщающий контроль в выпускных классах, контроль над уровнем сформированности классных коллективов и адаптацией учащихся 5 и 10 классов; оценка качества проведения учебных занятий, введение ФГОС ООО в 5-х и 6-х классах.

При проведении ВШК были использованы следующие формы: классно-обобщающий, тематический, административный контроли.

Администрацией школы за учебный период было посещено 88 учебных занятия в рамках ВШК:

Октябрь 2016 – 5 классы – 24 урока (цель посещения: контроль за уровнем сформированности классных коллективов, создание условий для адаптации учащихся, сохранение преемственности при переходе из начальной школы в основную, проверка дозировки домашнего задания).

Октябрь 2016 - уроки физической культуры – 14 уроков (цель посещения: организация подготовки к урокам физической культуры; оздоровительная работа на уроках физкультуры).

Ноябрь 2016 – 10 классы –5 уроков (цель: Анализ процесса адаптации обучающихся при переходе из одной ступени обучения на другую ступень обучения, проверка выполнение требований по преемственности в 10-ых классах, создание условия для совершенствования образовательного процесса на данном этапе.

Ноябрь 2016– уроки иностранного языка во 2-6 классах – 11 уроков (Цель: изучение организации работы обучающихся на уроке, состояние преподавания иностранного языка в условиях реализации ФГОС).

Ноябрь 2016 – 6-е классы – 15 уроков (Цель посещения: качество организации учебной деятельности по формированию познавательных УУД).

Январь 2017 – уроки русского языка и математики в классах, показавших низкие результаты по итогам проведения срезовых работ за 1 полугодие – 3 урока (Цель посещения: проанализировать эффективность методических приемов учителя, формирующих прочность знаний у обучающихся по предмету; повышение качества обученности по предмету).

Апрель 2017 – 4 урока - Классно-обобщающий контроль в 9-х классах –(цель посещения: Изучение уровня преподавания предметов и качества знаний учащихся).

Апрель 2017 ––5 уроков – Классно-обобщающий контроль в 11-м классе –(цель посещения: Изучение уровня преподавания предметов и качества знаний учащихся).

При реализации муниципальной Дорожной карты «Математическое образование» в течение учебного периода руководством школы посещались уроки математики – 7 уроков.

Таким образом, внутришкольным контролем были охвачены 5-6 классы (реализация ФГОС ООО); 9,11 классы (подготовка к успешной сдачи государственной аттестации); классы, в которых в результате мониторинга учебной деятельности выявлялись проблемы.

Результаты ВШК оформлены в виде справок, с которыми педагогический коллектив был ознакомлен на совещаниях.

Следует отметить, что администрация школы активно привлекает к осуществлению ВШК руководителей ШМО, тьюторов по предмету, что позволяет активизировать работу методических объединений, повысить ответственность учителей перед коллегами.

В течение учебного года учителя проводили открытые уроки и внеклассные мероприятия – всего было представлено 67 открытых занятий, которые также посещались администрацией. В рамках деятельности ШМО было организовано взаимопосещение уроков, в этом направлении стоит отметить работу МО учителей начальных классов, русского языка и литературы, математики, истории, учителей предметов естественного цикла.

**Выводы** из посещенных уроков администрацией образовательного учреждения:

Посещенные уроки показали, что учителя владеют методикой построения занятий. На уроках применяются различные формы и методы работы, активизирующие учащихся для восприятия изучаемого материала. Время урока используется продуктивно за счет продуманной структуры его организации. Учителя систематически используют ИКТ.

Учителя старались показать такую организацию урока, которая обеспечивала бы не только усвоение учебного материала всеми учениками на самом уроке, но и их самостоятельную деятельность, способствующую умственному развитию.

Отрицательные моменты:

- не всегда планируется рефлексия урока;

- не всегда проводится комментарий оценки знаний учащихся;

- не всегда дается домашнее задание дифференцированно с учетом индивидуальных особенностей учащихся;

- мало обращают внимания на работу по развитию монологической речи учащихся.

Мониторинг

В течение 2016/17 учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого являлось отслеживание и анализ качества образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педколлектива по обучению учащихся и установлению причин низкой успеваемости; реализация ФГОС ООО в 5-х классах.

*Внутренний мониторинг*

Стартовые работы

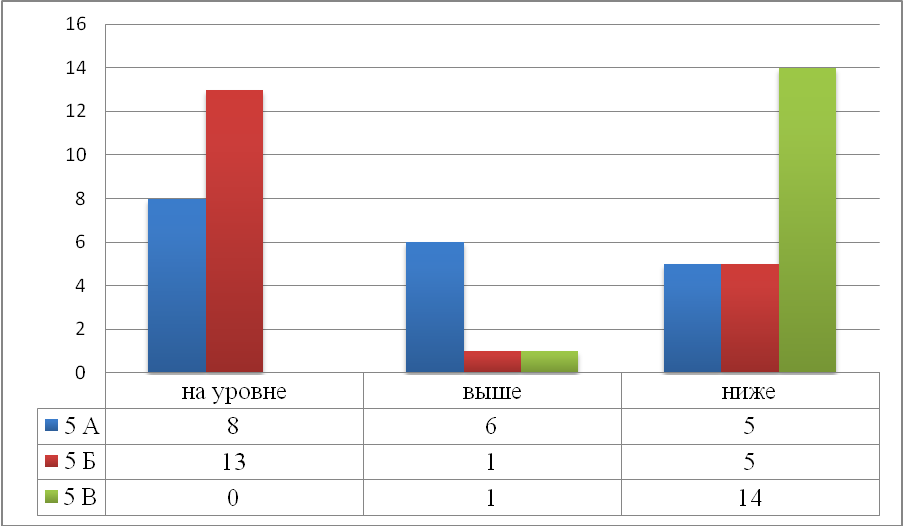
В начале года в 5 и 6 классах проводились стартовые и входные работы. Цель проведения в 5 классе: проверка формирования знаний и умений учащихся по математике и русскому языку за курс начальной школы.

Стартовая работа в 5 классах ***по русскому языку***.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **уровень** | **5 А класс** | **5 Б класс** | **5 В класс** |  |
|  | **20 человек** | **20 человек** | **15 человек** | **55 человек** |
| **пониженный** | **2** | **0** | **3** | **5 чел./9%** |
| **базовый** | **6** | **6** | **8** | **20 чел./36%** |
| **повышенный** | **8** | **6** | **1** | **15чел. /27%** |
| **высокий** | **4** | **8** | **3** | **15чел./ 27%** |

Результаты стартовой работы показали высокие показатели ученики 5 б класса, ниже результаты у 5 В.

**В сравнении с результатами ВПР учащихся за 4 класс**



Ученики 5 А класса показали результаты стартовой работы на уровне и выше, ученики 5 Б продемонстрировали стабильные знания и умения за курс 4 класса, а ученики 5 В класса показали результативность выполнения стартовой работы намного ниже, чем при выполнении этих же заданий в 4 классе.

Стартовая работа в 5 классах ***по математике***.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **уровень** | **5 А класс** | **5 Б класс** | **5 В класс** |  |
|  | 20 человек | 20 человек | 17 человек | 57 человек |
| **недостаточный** | 2 | 3 | 3 | 8/14% |
| **пониженный** | 3 | 4 | 1 | 8 чел./14% |
| **базовый** | 11 | 7 | 7 | 25 чел./44% |
| **повышенный** | 2 | 6 | 6 | 14чел. /25% |
| **высокий** | 2 | 0 | 0 | 2 чел. / 4% |

Результаты стартовой работы показали базовый уровень знаний по математике, сформированный в 4 классе. 14% обучающихся имеют недостаточный уровень усвоения знаний за начальный курс математики, следовательно эти обучающиеся будут испытывать сложности в обучении по предмету в 5 классе.

**В сравнении с результатами ВПР учащихся за 4 класс**

Ученики 5 А класса показали результаты стартовой работы на уровне, а ученики 5 Б класса показали результативность выполнения стартовой работы намного ниже, чем при выполнении этих же заданий в 4 классе.

**Рекомендации:** организовать коррекционную работу по формированию предметных умений всех результатов курса математики и русского языка за начальную школу; сохранить достигнутые результаты учителем начальных классов на II ступени обучения. Проводить планомерную систематическую работу с учащимися, относящимися к пониженному и недостаточному уровням достижений по математике и русскому языку.

***Цель проведения входных работ в 6-х классах****:*

* определить степень устойчивости знаний учащихся;
* выяснить причины потери знаний за летний период;
* наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **кол-во**  **учащихся в классе** | **приняло участие** | | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Сред**  **балл** | **СОУ** | **качество знаний**  **(%)** | **успеваемость**  **(%)** | **Ф.И.О.**  **учителя** |
| **русский зык** | | | | | | | | | | | | |
| 6 А | 29 | 26 | | ---- | 3 | 12 | 11 | 2,7 | 29 | 12 | 58 | Морозова Л.Н. |
| 6 Б | 23 | 19 | | ---- | 4 | 10 | 5 | 2,9 | 34 | 21 | 74 | Камедчикова Н.И. |
| 6 В | 3 | 3 | | ---- | ----- | ---- | 3 | 2 | 16 | 0 | 0 | Довжук Л.А. |
| математика | | | | | | | | | | | | |
| 6 А | 29 | 29 | | 1 | 3 | 8 | 17 | 2,6 | 28 | 14 | 41 | Смирнова О.В. |
| 6 Б | 23 | 23 | | ---- | 6 | 3 | 14 | 2,6 | 30 | 26 | 39 |
| 6 В | 5 | 5 | | --- | ----- | 3 | 2 | 2,6 | 26 | 0 | 60 | Голосова Т.В. |
| иностранный язык | | | | | | | | | | | | |
| 6 А | 14 | 13 | | 1 | ---- | 8 | 4 | 2,8 | 32 | 8 | 69 | Крылова Л.А. |
| 6 Б | 12 | 11 | | ----- | ----- | 8 | 3 | 2,7 | 28 | 0 | 73 | Крылова Л.А. |
| 6 В | 3 | 3 | | ---- | ----- | --- | 3 | 2 | 16 | 0 | 0 | Кораблева Е.А. |
|  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| обществознание | | | | | | | | | | | | |
| 6 Б | 23 | | 19 | ------ | 8 | 9 | 2 | 3,3 | 46 | 42 | 89 | Мухина С.Н. |
| история | | | | | | | | | | | | |
| 6 Б | 23 | | 19 | ------ | 4 | 11 | 4 | 3 | 35 | 21 | 79 | Мухина С.Н. |
| биология | | | | | | | | | | | | |
| 6 А | 29 | | 24 | ----- | 14 | 7 | 3 | 3.5 | 49 | 58 | 88 | Рубанова М.Н. |
| 6 Б | 23 | | 20 | 1 | 6 | 12 | 1 | 3,4 | 44 | 35 | 95 |
| 6 В | 3 | | 3 | --- | ---- | --- | 3 | 2 | 16 | 0 | 0 |
| география | | | | | | | | | | | | |
| 6 А | 29 | | 28 | ----- | 7 | 17 | 4 | 3,1 | 40 | 25 | 86 | Галкина М.А. |
| 6 Б | 23 | | 22 | 2 | 5 | 11 | 4 | 3,2 | 45 | 32 | 82 |
| 6 В | 3 | | 3 |  |  |  | 2 | 2 | 16 | 0 | 0 |
| ИЗО | | | | | | | | | | | | |
| 6 А | 29 | | 27 | 1 | 4 | 4 | 18 | 2.6 | 29 | 19 | 33 | Москалец Л.Н. |
| 6 Б | 23 | | 20 | ---- | ---- | 5 | 15 | 2,3 | 20 | 0 | 25 |

Низкий результат по входной диагностике продемонстрировали обучающиеся 6 в класса, низкую степень усвоения материала показали обучающиеся по предмету ИЗО, средний балл ниже 3 по математике, русскому языку и иностранному языку, что говорит о непрочности усвоенного материала. Усиленное повторение проблемных тем, знаний.

Срезовые работы

В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде административных срезовых работ (промежуточная аттестация), а также по предметам физика (7 класс), геометрия(7 класс), химия (8 класс).

**Итоги срезовых работ по математике - декабрь 2016-2017 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **кол-во**  **учащихся в классе** | **приняло участие** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **средний балл** | **степень обуч-ти** | **качество знаний**  **(%)** | **усп-ть**  **(%)** | **Ф.И.О.**  **учителя** |
| **5 А** | **22** | **18** | **10** | **2** | **5** | **1** | **4,2** | **72** | **67** | **94** | **Грешнова С.Н.** |
| **5 Б** | **21** | **19** | **10** | **2** | **4** | **3** | **4** | **67** | **63** | **84** | **Нилушкова Н.Ю.** |
| **5 В** | **17** | **17** | **5** | **6** | **4** | **2** | **3,8** | **61** | **65** | **88** | **Смирнова О.В.** |
| **6 А** | **29** | **25** | **6** | **9** | **4** | **6** | **3,6** | **56%** | **60%** | **76%** | **Смирнова О.В.** |
| **6 Б** | **23** | **22** | **1** | **11** | **6** | **4** | **3,4** | **48** | **55** | **82** |  |
| **6 В** | **3** | **3** | **0** | **0** | **1** | **2** | **2,2** | **23** | **0** | **33** | **Голосова Т.В.** |
| **7 А** | **26** | **25** | **12** | **5** | **5** | **3** | **4,04** | **69** | **68** | **88** |
| **7 Б** | **22** | **22** | **нет** | **7** | **12** | **3** | **3,2** | **40** | **32** | **86** | **Грешнова С.Н.** |
| **7 В** | **12** | **12** | **1** | **4** | **2** | **5** | **3** | **42** | **42** | **58** |
| **8 А** | **22** | **19** | **4** | **5** | **6** | **4** | **3,5** | **51** | **47** | **79** | **Смирнова О.В.** |
| **8 Б** | **26** | **20** | **нет** | **5** | **11** | **4** | **3,1** | **37** | **25** | **80** | **Грешнова С.Н.** |
| **9 А** | **25** | **22** | **нет** | **2** | **7** | **13** | **2,5** | **25** | **9** | **41** | **Нилушкова Н.Ю.** |
| **9 Б** | **23** | **22** | **2** | **4** | **11** | **5** | **3,1** | **42** | **27** | **77** | **Назарова Л.Д.** |
| **10** | **15** | **15** | **4** | **3** | **4** | **4** | **3,5** | **52** | **47** | **73** | **Голосова Т.В.** |
| **11** | **23** | **14** | **3** | **5** | **4** | **2** | **3,6** | **56** | **57** | **86** | **Нилушкова Н.Ю.** |
| итого | **311** | **275** | **58/**  **21%** | **70/**  **25%** | **86/**  **31%** | **61/**  **22%** | **3,4** | **47** | **44** | **69** |  |

**Итоги срезовых работ по русскому языку - декабрь 2016-2017 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **кол-во**  **учащихся в классе** | **приняло участие** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **средний балл** | **степень обученности** | **качество знаний**  **(%)** | **успеваемость**  **(%)** | **Ф.И.О.**  **учителя** |
| **5 А** | **22** | **20** | **3** | **6** | **9** | **2** | **3,5** | **52** | **45** | **90** | **Майорова И.А.** |
| **5 Б** | **21** | **21** | **4** | **8** | **8** | **1** | **3,7** | **56** | **57** | **95** | **Довжук Л.А.** |
| **5 В** | **17** | **16** | **1** | **4** | **9** | **2** | **3,3** | **45** | **31** | **88** | **Камедчикова Н.И.** |
| **6 А** | **29** | **25** | **нет** | **3** | **5** | **17** | **2,4** | **25** | **12** | **32** | **Морозова Л.Н.** |
| **6 Б** | **23** | **21** | **нет** | **4** | **13** | **4** | **3** | **38** | **19** | **81** | **КамедчиковаН.И.** |
| **6 В** | **3** | **3** | **нет** | **нет** | **1** | **2** | **2,3** | **23** | **0** | **33** | **Довжук Л.А.** |
| **7 А** | **26** | **23** | **1** | **13** | **7** | **2** | **3.6** | **52** | **61** | **91** | **Довжук Л.А.** |
| **7 Б** | **24** | **20** | **нет** | **9** | **9** | **2** | **3,35** | **45** | **45** | **90** | **Майорова И.А.** |
| **7 В** | **12** | **11** | **нет** | **4** | **6** | **1** | **3.3** | **42** | **36** | **91** |
| **8 А** | **23** | **22** | **1** | **4** | **14** | **3** | **3,1** | **41** | **23** | **86** | **Майорова И.А.** |
| **8 Б** | **26** | **21** | **2** | **3** | **13** | **3** | **3,2** | **43** | **24** | **86** | **Морозова Л.Н.** |
| **9 А** | **25** | **21** | **нет** | **5** | **16** | **нет** | **3,2** | **43** | **24** | **100** | **Камедчикова Н.И.** |
| **9 Б** | **23** | **16** | **1** | **8** | **7** | **нет** | **3,6** | **52** | **56** | **100** | **Довжук Л.А.** |
| **10** | **14** | **12** | **нет** | **3** | **7** | **2** | **3,1** | **40** | **25** | **83** | **Морозова Л.Н.** |
| **11** | **23** | **22** | **3** | **6** | **9** | **4** | **3,4** | **49** | **41** | **82** |
| итого | **311** | **274** | **16/**  **6%** | **80/29%** | **133/49%** | **45/16%** | **3,2** | **43** | **33** | **82** |  |

Итоги срезовых работ – показали снижение качества обучения по русскому языку, стоит отметить низкие показатели сформированности у обучающихся орфографических знаний и умений.

Самый высокий показатель по неуспевающим за срезовую работу по математике – 9 А класс – 13 человек (59%); по русскому языку 6 А класс – 17 человек (68%). Низкие показатели у 6 В класса и по русскому языку и математике – 2,3 балла, СОУ составляет – 23%.

По итогам ВШК в данных классах были посещены уроки, проведено собеседование с учителями-предметниками.

**Цель проведения**: контроль качества преподавания химии в 8-х классах, изучить уровень результативности обучения в границах учебной программы.

***8 А класс 8 Б класс***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во** | **%** | **средний**  **балл**  **3,3** |
| **«2»** | 3 | 14 |
| **«3»** | 8 | 38 |
| **«4»** | 6 | 29 |
| **«5»** | 4 | 19 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во** | **%** | **средний балл**  **4** |
| **«2»** | 3 | 14 |
| **«3»** | 2 | 9 |
| **«4»** | 8 | 36 |
| **«5»** | 9 | 41 |

Уровень усвоения учебной темы по предмету

Знания учащихся по предмету находится в основном на допустимых и оптимальных уровнях. По уровню усвоения в 8 А классе преобладает базовый уровень знаний, а в 8 Б классе высокий и повышенный.

**Цель проведения**: контроль качества преподавания физики в 7-х классах, изучить уровень результативности обучения в границах учебной программы.



Знания учащихся в основном на допустимых и оптимальных уровнях. По уровню усвоения преобладает базовый уровень знаний. Однако следует отметить слабое качество и низкую степень обученности в 7 В классе.

**Геометрия 7 класс – тема «Треугольники»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Кол-во**  **учащихся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Качество** | **Успеваемость** | **Средний балл** |
| 7 А | 26 | 10 | 9 | 6 | 1 | 73 | 96 | 4,1 |
| 7Б | 23 | 5 | 7 | 6 | 5 | 52 | 78 | 3,5 |
| 7 В | 10 | 3 | 4 | 3 | 0 | 70 | 100 | 4 |

**Вывод:** срезовые работы по предметам проводились по плану; качество обучения и степень обучения находятся на допустимом и оптимальных уровнях. Основная часть школьников освоила тематический материал на достаточном уровне.

**Репетиционные экзамены в 9 классах (предметы по выбору)**

По плану ВШК в марте среди учащихся 9-классов проводились репетиционные экзамены с использованием КИМов ОГЭ по предметам, которые они выбрали для сдачи.

**Цель** репетиционных экзаменов:

* знакомство и отработка процедуры проведения экзаменов,
* знакомство с КИМами Г(И)А,
* отработка навыков заполнения бланков регистрации, бланков ответов,
* качественная подготовка к сдаче ГИА.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГЕОГРАФИЯ | | | | | | | | |
| кол-во  уч-ов репет. экзамена | получили отметку | | | | | средний оценочный балл | средний тестовый балл | Ф.И.О. учителя |
| «5» | «4» | «3» | «2» | |
| чел. | чел. | чел. | чел. | % |
| 25 из 27 | 2 | 8 | 10 | 5 | 25 | 3,3 | 18 | Галкина М.А. |
| БИОЛОГИЯ | | | | | | | | |
| кол-во  уч-ов репет. экзамена | получили отметку | | | | | средний оценочный балл | средний тестовый балл | Ф.И.О. учителя |
| «5» | «4» | «3» | «2» | |
| чел. | чел. | чел. | чел. | % |
| 18 | - | 5 | 12 | 1 | 5,5 | 3,2 | 21,3 | Рубанова М.Н. |
| ХИМИЯ | | | | | | | | |
| кол-во  уч-ов репет. экзамена | получили отметку | | | | | средний оценочный балл | средний тестовый балл | Ф.И.О. учителя |
| «5» | «4» | «3» | «2» | |
| чел. | чел. | чел. | чел. | % |
| 9 | - | 2 | 6 | 1 | 11 | 3,1 | 14 | Евдокимова Н.П. |
| ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ | | | | | | | | |
| кол-во  уч-ов репет. экзамена | получили отметку | | | | | средний оценочный балл | средний тестовый балл | Ф.И.О. учителя |
| «5» | «4» | «3» | «2» | |
| чел. | чел. | чел. | чел. | % |
| 12 | - | 2 | 7 | 3 | 25 | 2.92 | 19 | Мухина С.Н. |
| 14 | - | 4 | 5 | 5 | 36 | 2,9 | 19 | Ляшова О.В. |
| ФИЗИКА | | | | | | | | |
| кол-во  уч-ов репет. экзамена | получили отметку | | | | | средний оценочный балл | средний тестовый балл | Ф.И.О. учителя |
| «5» | «4» | «3» | «2» | |
| чел. | чел. | чел. | чел. | % |
| 2 | 1 | 1 |  |  |  | 4,5 | 24 | Назарова Л.Д. |

**Выводы и рекомендации:** Учителям-предметникам вести постоянную диагностику усвоения учащимися основных разделов предмета, организовывать повторение, усилить индивидуальную работу со слабо мотивированными детьми.

**Промежуточная аттестация**

С целью определения уровня  сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, прогнозировании результативности дальнейшего обучения учащихся проводилась промежуточная аттестация в 5-8, 10 классах.  Анализ промежуточной аттестации показал, что основная часть школьников освоила программный материал на достаточном уровне. Обучающиеся могут применять свои знания и умения в различных ситуациях. В основном они подтвердили свои годовые оценки.

**Итоги промежуточной аттестации по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во**  **выпол.**  **работ** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Подтвердили годовые оценки** | **Получили оценки выше годовых** | **Получили оценки ниже годовых** | **Результатив-ность%** | **Качество%** |
| **пром. аттес/**  **за год** | **пром. аттес/**  **за год** |
| **239** | 34  10% | 75  21% | 90  56% | 40  14% | 160  66% | 25  4% | 54  30% | 87/96 | 48/51 |

**Средний балл по итогам промежуточной аттестации по математике – 3,4**

**Итоги промежуточной аттестации по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во**  **выпол.**  **работ** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Подтвердили годовые оценки** | **Получили оценки выше годовых** | **Получили оценки ниже годовых** | **Результатив-ность%** | **Качество%** |
| **пром. аттес/**  **за год** | **пром. аттес/**  **за год** |
| **237** | 24  10% | 65  21% | 117  56% | 31  14% | 145  66% | 19  4% | 73  30% | 87/96 | 38/51 |

**Средний балл по итогам промежуточной аттестации по русскому языку -** 3,3

**Выводы:** Итоги промежуточной аттестации по математике и русскому языку показали, что было допущено несоответствие качества знаний и уровня обученности по результатам контрольных и экзаменационных работ и годовой оценкой. Годовые оценки в среднем звене в основном подтверждены.

**10 класс – предметы углубленного изучения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во**  **выполн.**  **работы** | **Учитель** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Подтвердили годовые оценки** | | **Получили оценки выше годовых** | **Получили оценки ниже годовых** | **Результатив-ность%** | **Качество%** |
| **пром. Аттес/**  **за год** | **пром. Аттес/**  **за год** |
| **ФИЗИКА** | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 3 | Назарова Л.Д. | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | | 0 | 1 | 100/100 | 100/100 |
| **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ** | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 9 | Ляшова О.В. | 5 | 3 | 1 | 0 | 7 | 1 | | 1 | 100/100 | 100/100 |
|  |  |  | 2 | 6 | 1 |  | 100 |
| **ИНФОРМАТИКА и ИКТ** | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 3 | Шаркова Т.В. | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | | 1 | 100/100 | 67/100 |

**Вывод:** Промежуточная аттестация в 10-х классах по предметам углубленного изучения проходила в форме тестирования и контрольных работ, по структуре и содержанию соответствовала КИМам ГИА. Результативность составила 100%, что отражает усвоение обязательного минимума содержания образования по предметам. Качество составило 89%, средняя оценка по предмету - 4 балла и выше, что указывает на достаточно высокий уровень усвоения программного материала по предметам углубленного изучения обучающимися 10-х классов.

**Рекомендации:** Рассмотреть итоги промежуточной аттестации на заседаниях ШМО, учителям-предметникам провести в начале следующего учебного года стартовые проверочные работы с целью определения уровня знаний и возможностей учащихся по предмету и коррекции или ликвидации пробелов в предметных знаниях и умениях.

**Мониторинг «Удовлетворенность обучения в 5 классе»**

По плану внутришкольного контроля в октябре 2016 года среди пятиклассников было проведено анкетирование с целью изучения уровня удовлетворенности обучения ими в 5-ом классе.

Всего в мониторинге приняло участие 53 пятиклассника.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **5 А** | | **5 Б** | | **5 В** |
| **20** | 17 | | 16 | |

Количественные показатели по ответам Анкеты выглядит следующим образом:



Сколько времени тратится на домашнюю работу

Трудные предметы

**5 А класс 5 Б класс**





**5 В класс**

По итогам мониторинга были даны рекомендации учителям-предметникам в работе с обучающимися 5-х классов: соблюдать единые требования к учащимся; разнообразить на уроке формы работы; учитывать дозированное домашнее задание; проводить на уроках физкультминутки.

**Мониторинг сформированности УУД в 5 классах**

В связи с реализацией Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования проведен внутренний мониторинг образовательных результатов учащихся 5 классов по итогам 2016-2017 учебного года.

Мониторинг образовательных результатов учащихся был направлен на определение уровня сформированности предметных и метапредметных результатов у обучающихся по итогам освоения программы за 5 класс средней школы.

Всего в мониторинге образовательных результатов приняло участие 56 обучающихся.

Цель мониторинга – отслеживание процесса развития метапредметных УУД учащихся 5 класса для проектирования учебного процесса и принятия своевременных управленческих решений.

|  |  |
| --- | --- |
| **Интерпретация результата** | |
| Низкий уровень | Ниже 13 баллов |
| Средний уровень | 13-23 балла |
| Высокий уровень | 24-30 баллов |

**Вывод:** по предметам стоит отметить средний уровень сформированности регулятивных, познавательных, коммуникативных, личностных УУД. Более высокие показатели в сравнении с другими по всем классам и предметам показали познавательные УУД ученики 5 Б класса по русскому языку, 5 А и 5 Б по математике, 5 А., 5 Б, 5 В по географии.

**Рекомендации:** учителям-предметникам использовать на уроках педагогические приемы, повышающие мотивацию к учебной познавательной деятельности.

**6 класс**

***Вывод:*** стоит отметить высокий уровень сформированности коммуникативных, личностных УУД у 6 А и 6 Б классах, на среднем уровне сформированы регулятивные и познавательные УУД.

Более низкие показатели сформированности УУД в сравнении с другими по всем предметам показали обучающиеся 6 В класса.

***Внешний мониторинг***

**Независимая оценка качества**

Согласно плана-графика проведения мониторинга качества образования в образовательных организациях, расположенных на территории Тверской области, в прошедшем учебном году школа приняла участие в следующих видах мониторинга:

**ВПР по русскому языку 5 класс - стартовая диагностика**

Всероссийская проверочная работа выполнялась в соответствии с Планом действий по модернизации общего общего образования.

В работе приняди участие 53 ученика 5-х классов.

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

Средний балл за работу по классам

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | Средний тестовый балл | Средний оценочный балл |
| 5 А | 10,5 | 4 |
| 5 Б | 10,7 | 4 |
| 5 В | 11,7 | 4 |

5 А класс

5 Б

**5 В**

**Мониторинг читательской грамотности 5 класс**

Данная работа направлена на оценку уровня сформированности овладения учащимися 5 класса метапредметными умениями, связанными со смысловым чтением и работой с информацией.

В письменной работе оценивалась сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте;

2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;

3. Использование информации из текста для различных целей.

Ниже представлено описание этих групп.

Группа 1 умений включает в себя общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющихся в тексте.

Группа 2 умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

Группа 3 умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика. В качестве основы для оценки общеучебных действий использовались научно-популярные тексты разной тематики: «Эоловый город», «Колокольчик в пустыне», «Журавлиные ясли» и «Римский водопровод».

Наибольшие сложности с интерпретацией текста возникли у учащихся, которые работали над текстом «Римский водопровод», лучше справились с вариантом «Журавлиные ясли».

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Общий балл | Задания по группам умений | | |
| Общее понимание  текста | Глубокое и детальное  понимание | Использование информации |
| **5 А**  **(16 чел.)** | 28 | 35 | 24 | 22 |
| **5 Б**  **(17 чел)** | **42** | **48** | **45** | **25** |
| **5 В**  **(14чел.)** | **44** | **53** | **40** | **36** |
| **Среднее значение по региону** | **49** | **55** | **48** | **40** |

Если результаты выполнения всей работы или отдельных заданий ниже 50%, то это идентифицирует проблемы в освоении общеучебных умений. Несформированность как всей совокупности, так и отдельных умений по работе с текстом, может значительно повлиять на успешность обучения учащихся в основной школе. В связи с этим необходимо организовать специальную работу, как с учителями, так и с учащимися в данном направлении.

***Уровни достижений***

**Вывод:** диагностическая работа по читательской грамотности выявила проблемы у учащихся в 5 А классе с умением работать с текстом. Во всех 5-х классах низкий показатель по умению использовать информацию из прочитанного текста.

Учителям-предметникам, работающим в 5-х классах были даны рекомендации использовать на уроках приемы смыслового чтения.

**Мониторинг метапредметных результатов в 7 классах**

В марте 2017 года ученики 7 А и 7 Б классов выполняли задания комплексной работы для оценки сформированности учащимися метапредметных результатов (смыслового чтения и умения работать с информацией).

Результаты мониторингового исследования показали:

В письменной работе оценивалась сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте;

2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;

3. Использование информации из текста для различных целей.

Ниже представлено описание этих групп.

Группа 1 умений включает в себя общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющихся в тексте.

Группа 2 умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

Группа 3 умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

Динамика

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Общий балл | Задания по предметным областям | | | | Задания по группам умений | | |
| математика | Рус.язык | Естест-е | история | Общее понимание  текста | Глубокое и детальное  понимание | Использование информации |
| 6 А | 42 | 37 | 28 | 49 | 53 | 68 | 39 | 28 |
| **7 А** | 57 | 54 | 74 | 44 | 58 | 71 | 55 | 46 |
| 6Б | 67 | 61 | 72 | 66 | 70 | 76 | 66 | 56 |
| **7 Б** | **57** | **58** | **60** | **44** | **64** | **72** | **55** | **33** |

Если результаты выполнения всей работы или отдельных заданий ниже 50%, то это идентифицирует проблемы в освоении общеучебных умений. Несформированность как всей совокупности, так и отдельных умений по работе с текстом, может значительно повлиять на успешность обучения учащихся в основной школе. В связи с этим необходимо организовать специальную работу, как с учителями, так и с учащимися в данном направлении.

Качество читательской грамотности по сравнению с прошлым учебным годом среди учащихся 7 А, принимавших участие в мониторинге, возросло и находится на высоком уровне. На среднем уровне сформирована 3 группа умений работы с текстом.

**Рекомендации:** учителям-предметникам проанализировать комплексные работы учащихся, активнее использовать в своей работе приемы смыслового чтения.

**Региональная проверочная работа по химии в 10 классе**

**Назначение КИМ –** оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 10 класса по химии.

Результаты диагностической работы могут быть использованы для построения индивидуальных образовательных траекторий при изучении курса химии.

Все задания диагностической работы имеют базовый уровень сложности.

Статистика по отметкам

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **кол-во**  **учащихся** | **средний тестовый балл за работу** | **качество** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **средний балл по итогам РПР** | **средний балл по успеваемости в классе по предмету** |
| 12 | 15,7 | 62,7% | нет | 3 | 9 | нет | 3,3 | 3,6 |

**Вывод:** уровень общеобразовательной подготовки по химии в 10 классе является средним, возможно снижение среднего балла в соответствии с текущим оцениванием связано с выполнением в первый раз такой работы.

**Рекомендации:**

1. Организовать коррекционную работу по формированию предметных умений всех разделов курса химии.

**Всероссийские проверочные работы в 5-классах**

Характеристика содержания ВПР - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД).

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| предмет | класс | средний балл выполненных заданий | максимальный балл по заданиям |
| русский язык | 5 А | 21,4 - 48% | 45 – 100% |
| 5 Б | 34,8 – 77% |
| 5 В | 24,3 – 54% |
| математика | 5 А | 12,1- 61% | 20 – 100% |
| 5 Б | 12 – 60% |
| 5 В | 10,9 – 55% |
| история | 5 А | 5,2 – 35% | 15 – 100% |
| 5 Б | 7 – 47% |
| 5 В | 5,3 – 35% |
| биология | 5 А | 13,2 – 60% | 22 – 100% |
| 5 Б | 13,5 – 61% |
| 5 В | 12,7 – 58% |

***Планируемые мероприятия по совершенствованию умений***

***и повышению результативности работы:***

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем - предметником, выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы во внеурочное время и содержания урочных занятий.

**Мониторинг** **степени удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Вопрос** | **9 класс** | | **11 класс** | |
| **Обучающиеся** | **Родители** | **Обучающиеся** | **Родители** |
| ***удовлетворенность в %*** | | | | | |
|  | Уровнем материально-технической оснащенности школы | **68** | **80** | **76** | **75** |
|  | Обеспечением безопасного пребывания обучающихся в школе, соблюдением правил внутреннего распорядка и дисциплины в школе | **41** | **83** | **86** | **85** |
|  | Организацией и качеством питания в школьной столовой | **56** | **43** | **52** | **60** |
|  | Условия, созданные для сохранения и укрепления здоровья ребенка в школе | **56** | **67** | **57** | **65** |
|  | Обеспечением доступа и возможности выхода обучающихся в сети Интернет | **47** | **73** | **52** | **80** |
|  | Социально-психологическим климатом в классе | **47** | **63** | **67** | **90** |
|  | Регулярным проведением школьных и классных мероприятий, способствующих сплочению коллектива | **44** | **67** | **67** | **90** |
|  | Организацией образовательного процесса, ориентированного на развитие личности | **68** | **67** | **57** | **75** |
|  | Взаимоотношениями с классным руководителем и другими специалистами школы | **71** | **80** | **81** | **100** |
|  | Профессионализмом учителей, их стремлением дать хорошие и прочные знания | **71** | **73** | **81** | **90** |
|  | Своевременным и достаточным контролем за результатами Вашего обучения со стороны педагогов | **68** | **87** | **90** | **95** |
|  | Объективностью методов и критериев оценки учебных достижений | **59** | **70** | **38** | **95** |
|  | Условиями для успешной социализации | **74** | **80** | **71** | **95** |
|  | Перечнем и качеством дополнительных услуг | **59** | **70** | **67** | **85** |
|  | Объемом и качеством знаний для продолжения обучения в 10 классе | **53** | **63** | **95** | **80** |
|  | Пользовались услугами репетиторов (да, нет) | **29** | **33** | **29** | **30** |
|  | Удовлетворены образовательным учреждением в целом | **56** | **80** | **86** | **95** |

**Вывод:** учащиеся и родители выпускных классов показывают хорошую удовлетворенность учебным заведением, стоит отметить как положительный момент - низкий % пользования услугами репетиторов, что говорит о качественной подготовке выпускников к экзаменам.

**Анализ удовлетворенности образовательным учреждением за последние три года:**

**Вывод:** увеличился % удовлетворенности образовательным учреждением как среди обучающихся, так и среди родителей, следовательно, в школе созданы все необходимые условия для получений качественного образования.

**Диагностика педагогических кадров**

**Мониторинг педагогических затруднений**

В рамках ВШК была проведена диагностика **Изучение профессиональных затруднений педагогов**: таблица затруднений учителя, внедряющего ФГОС ООО.

В диагностике приняли участие 14 человек, учителя-предметники, работающие в 5-х и 6-х классах.

Высокий уровень степени затруднения выявили следующие элементы педагогической деятельности:

1. Планирование целей урока в концепции ФГОС ООО – 56%
2. Проведение практических работ с использованием современного, в т.ч. интерактивного оборудования – 51%
3. Формирование мотивации учащихся – 54%
4. Реализация в предметном преподавании междисциплинарных программ – 71%
5. Формирование у учащихся УУД: личностных, познавательных, регулятивных, коммуникативных – 54%
6. Использование различных форм оценивания деятельности учащихся – 76%
7. Разновозрастное сотрудничество в образовательном процессе -100%.

Предполагаемые пути решения имеющихся проблем в следующем учебном году:

- активизировать работу учителей по использованию в практике работы системно-деятельностного подхода, использованию современных технологий;

- провести обучающие семинары о различных методах педагогического оценивания;

- методическому кабинету произвести подбор методической литературы по данной проблеме.

- провести консультации по индивидуальным запросам педагогов.

**Мониторинг удовлетворенности педагогами своего труда**

На протяжении четырех лет педагогический коллектив школы принимает участие в мониторинге удовлетворенности педагогами своего труда.

Для выяснений уровня удовлетворенности используется анкета **«Определение степени удовлетворенности педагогов условиями и результатами труда».**

1.Статус, имидж ОУ в районе

2. Оснащенность оборудованием учебного кабинета

3. удовлетворенность учебной нагрузкой

4. удовлетворенность заработной платой

5. Удовлетворенность условиями, созданными в ОУ для учителей

6. Отношения между учителями и администрацией

7. Возможности для профессионального развития

8.Признание ваших успехов и достижений: администрацией, коллегами, родителями обучающихся, вашими учениками

9. Возможности участия в управлении ОУ

10. Общий социально-психологический и эмоциональный климат



**Диаграмма «Нравится ли Вам работать в ОУ?»**

**Вывод:** в сравнении с прошлым учебным годом общая удовлетворенность педагогами своего труда повысилась.

**12.Анализ методической работы МБОУ Кесовогорская СОШ**

**в режиме базовой школы**

МБОУ Кесовогорская средняя общеобразовательная школа является базовой школой с 2006 года.

В школьный округ входят 1 основная и 2 начальные школы, детские сады.

   Основная роль в проведении мероприятий принадлежит базовой школе.

Ответственный за работу по данному направлению – директор и заместители директора базовой школы.

План работы составляется в начале учебного года на заседании с руководителями школ образовательного округа, утверждается директором базовой школы. Все мероприятия, представленные в данном плане, проводятся совместно со школами образовательного округа. В мероприятиях принимают участие, как учителя, так и учащиеся базовой школы и школ образовательного округа.

Работа МБОУ Кесовогорская СОШ, как базовой, реализуется в следующих направлениях:

-школа как методический центр,

-школа как ресурсный центр,

-школа как социокультурный центр.

Инициатором мероприятий выступила МБОУ Кесовогорская СОШ. Педагогическим коллективам округа было предложено принять участие в запланированных методических семинарах, открытых уроках, были намечены консультации педагогов школы по вопросам применения современных технических средств обучения, по вопросам организации исследовательской деятельности, по вопросам составления плановой документации. Школа имеет хороший «банк данных» по ведению элективных курсов, располагает учебными кабинетами (биология, химия, физика) и лабораторным оборудованием для проведения занятий, возможностью проведения школьным психологом тренинговых занятий и упражнений, логопедом - коррекционных занятий по развитию речи.

В рамках совместной работы стоит отметить следующие мероприятия, проведенные в 2016-2017 учебном году:

**Семинар «Внутришкольный мониторинг»**

В работе семинара приняли участие учителя школ района в количестве – 4 человека.

Семинар проходил на базе Николо-Поточинской начальной школы. В ходе семинара были рассмотрены вопросы использования форм мониторинга в деятельности учителя начальных классов.

На базе предшкольных групп МБОУ Кесовогорская СОШ с начала 2016-2017 учебного года действует ***познавательный центр «Эколята-дошколята»***, который возглавляет Панова В.А.., руководитель РМО воспитателей старшего дошкольного возраста, воспитатель группы «Солнечные лучики».  
        На протяжении трех лет одним из направлений развивающего пространства дошкольного воспитания является экологическое воспитание. Наши юные воспитанники ежегодно принимают участие в природоохранных акциях, создают поделки, рисунки, изучают «уроки природолюбия».  
        ***27 февраля*** среди воспитателей групп старшего дошкольного возраста образовательного округа прошел ***педсовет*** на тему ***«Экология через игру и наблюдение»***. С вступительным словом выступила Панова В.А., которая пригласила коллег к разговору о проблемах, которые возникают в процессе экологического воспитания детей, предложила поделиться опытом и идеями для повышения эффективности образовательного процесса.   
        Затем была предложена работа в парах, участникам необходимо было ответить на следующие вопросы:  
1. Проблемы экологии в мире, стране, районе?  
2. Определите задачи экологического воспитания  
3. Что такое экологическое воспитание  
4. Роль педагога в экологическом воспитании дошкольника  
5. Почему экологическое воспитание необходимо начинать с дошкольного возраста?  
        Выступление по теме педсовета продолжили присутствующие коллеги, поделились опытом работы: Блинова С.Н., воспитатель группы «Сказка»; Боброва Е.А., воспитатель д/с «Ласточка», Соснина И.И. воспитатель д/с «Ласточка».

**Методический день базовой школы.**

На мероприятие были приглашены специалисты РОО, учителя школ образовательного округа: МБОУ Брылинская ООШ, МБОУ Лисковская СОШ, МБОУ Стрелихинская СОШ; МОУ Лесная школа. Всего в методическом дне, со стороны приглашенных, приняло участие 50 человек (29 учителей и 21 ученик).

В рамках этого дня под девизом «Учебное сотрудничество как средство формирования УУД» прошли открытые интегрированные уроки, метапредметная олимпиада, интеллектуальная игра для старшеклассников «Знатоки», творческий конкурс «Мистер и мисс английский язык», интерактивное внеклассное мероприятие, посвященное Году экологии, мастер-класс для учителей по организации НОУ, круглый стол.

В заключение Методического дня базовой школы была проведена экспресс-рефлексия мероприятия*«Плюс-минус-интересно-дополнить».*Все присутствующие дали положительные отзывы о проведенных уроках и мероприятиях. Отмечена актуальность мероприятия его масштабность, практико-ориентированный характер.   
Тема дня *«Учебное сотрудничество как средство формирования УУД»* не только соответствовала всем идеям и замыслам, но и была реализована на практике.

**В течение года** на базе «Солнышко» активно работало РМО воспитателей групп старшего дошкольного возраста, в рамках которого для воспитателей района было проведено 4 открытых занятия.

**Вывод**: Анализ методической работы позволяет судить о том, что в целом методическая работа оказывает позитивное  влияние  на результативность образовательного процесса. В школе работает высококвалифицированный  педагогический коллектив, способный обеспечить высокий уровень обучения, создать условия для индивидуального развития учеников. По результатам анализа  деятельности педагогического коллектива  и обучающихся можно сделать вывод, что педагоги  стремятся внедрять в учебно-воспитательный процесс новые педагогические технологии, активно повышают уровень своей квалификации,  так как видят в этом необходимое условие результативности образовательного процесса и своего педагогического труда, успешности обучающихся:

- в школе созданы условия для роста педагогического и методического мастерства учителей;

- научно-методическая деятельность педагогического коллектива направлена на внедрение педагогических средств, необходимых для реализации системно-деятельностного обучения, ФГОС в учебно-воспитательный процесс;

- прослеживается положительная динамика роста профессионального уровня педагогов;

- вопрос по преемственности от начального звена к среднему;

Однако не все планы реализованы и не все проблемы решены:

-имеет место формальный подход к работе по темам самообразования.

**Основные задачи на 2017-2018 учебный год:**

1.Обеспечивать преемственность дошкольного, начального и основного общего образования как условие достижения новых образовательных результатов.

2. Продолжать работу по включению педагогов к участию в профессиональных конкурсах, конференциях, мероприятиях, способствующих развитию их профессионального мастерства.

3.Способствовать распространению передового педагогического опыта;

4. Создавать условия для взаимодействия школы, семьи, общественных организаций, образовательных возможностей района в формировании личности школьников; для повышения качества образования и развития творческого взаимо- действия всех субъектов образовательного процесса.

5.Развивать систему работы с талантливыми детьми, мотивированными на углубленное изучение предметов; развивать ключевые компетенции обучающихся на основе использования современных педагогических технологий, методов активного обучения, использования образовательных возможностей района.

6. Уделить приоритетное внимание качественной сдаче ГИА, выполнению ВПР.

7. Продолжить активную работу по внедрению в практику школы ФГОС НОО и реализации ФГОС ООО.

8. Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

Зам.директора по УВР, курирующий научно-методическую работу:

М.А. Галкина