***Анализ методической работы школы***

***за 2019-2020 учебный год***

**Цель анализа:** выявить степень эффективности методической работы в школе и еѐ роль в повышении профессиональной компетенции педагогов.

**Задачи:**

1. Проанализировать состояние методической работы в школе.

2. Выявить проблемы, снижающие уровень продуктивности методической работы.

3. Определить возможные пути и средства решения обозначенных проблем.

4. Сформулировать цели и задачи на 2020-2021 учебный год.

Методическая работа была направлена на комплексное развитие имеющихся ресурсов (кадровых, материально-технических, научно-методических, организационно-управленческих) и формирование на их основе единого образовательного пространства, позволяющего на уровне современных требований решать задачи воспитания и обучения школьников, формирования у обучающихся ключевых компетенций, необходимых для дальнейшего самоопределения и самореализации.

Содержание методической работы было направлено на реализацию программы развития школы, основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования и формировалось на основе нормативных документов, учебного плана школы, учебно-методических пособий и рекомендаций органов управления образованием.

**Объекты анализа**

* содержание основных направлений деятельности;
* работа над методической темой школы;
* работа методического совета;
* работа методических объединений;
* аттестация педагогических кадров;
* обобщение опыта;
* формы работы с педагогическими кадрами: коллективные, групповые, индивидуальные;
* научно-исследовательская, инновационная работа педагогов;
* участие учителей в работе педсоветов, научно-практических конференций, семинаров, смотров, конкурсов, предметных неделях, районных и областных мероприятиях;
* использование педагогами современных образовательных технологий;
* практическое использование учителями опыта своих коллег, педагогов района, области.

Организатором и координатором методической работы на уровне школы выступает **методическая служба** – совокупность различных структур и видов деятельности, реализующих функции методической поддержки участников образовательного процесса в целях обеспечения качества образования.

Действующая модель методической службы МБОУ Кесовогорская СОШ решает во многом задачи организации целенаправленной деятельности педагогического коллектива по переводу педагогических процессов и школы в целом в новое, более высокое качественное состояние, стимулирующее развитие личности учителя и ученика.

Для учителей школы стали традиционными отработанные формы методической работы, которые позволяют решать проблемы и задачи, стоящие перед школой:

– тематические педагогические советы,

- методический совет;

– доклады, выступления;

- мастер - классы;

– семинары;

– самообразование;

– анкетирование;

– наставничество;

– предметные МО;

– методические консультации;

– административные  совещания.

Работа педагогического коллектива школы в 2019–2020 учебном году была подчинена единой методической теме: ***«*Формирование ключевых компетенций учителя и ученика как условие повышения качества образования*»*** *(срок работы – третий год)*.

**Основные задачи на 2018-2019 год:**

1. создание условий для постоянного обновления профессионально - личностных компетенций, обеспечения непрерывного профессионального развития личности педагога;
2. совершенствовать педагогическое мастерство в условиях ФГОС путём внедрения в учебно-воспитательный процесс современных образовательных технологий;
3. обеспечивать качество, эффективность, доступность, открытость и вариативность образовательных услуг;
4. использовать в работе модели учета индивидуального прогресса обучающегося и педагога;
5. использовать на качественно новом уровне формы и методы работы с одаренными, слабоуспевающими, имеющими проблемы со здоровьем, детьми;
6. создание условий для самореализации обучающихся в учебно-воспитательном процессе и развития их ключевых компетенций;
7. формировать здоровьесберегающую образовательную среду, обеспечивающую сохранение здоровья участников образовательного процесса;
8. формировать духовно-нравственные основы развития и социализации личности в поликультурной среде на основе толерантного подхода;
9. развивать систему мотивации педагогических и управленческих кадров;
10. совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

Поставленные задачи выполнены в полном объеме, чему способствовали:

- спланированная деятельность администрации школы по созданию условий для участников образовательного процесса;

- анализ выполнения принятых управленческих решений, обеспечивающих качество результативности обученности учащихся;

- выявление причинно-следственных связей отдельных педагогических явлений и соответствующая коррекция деятельности.

При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые способствовали реализации программы развития учреждения. План работы методической службы школы был интегрирован в общешкольный план работы. В структуре сохранена ведущая роль педагогического совета, вторым рабочим органом является методический совет, который руководит работой предметных методических объединений, творческими группами.

В целях обеспечения выбора направлений методической работы было осуществлено прогнозирование потребностей педагогов в методическом обеспечении образовательного процесса. На основе диагностики составлен план работы методической службы, уточнён план повышения квалификации учителей, перспективный план аттестации работников школы, подбор тем по самообразованию педагогов.

**Основные направления деятельности**

* + - 1. ***Развитие профессиональных компетенций педагога***

**Цель:** *совершенствование системы работы с педагогическими кадрами по самооценке деятельности и повышению профессиональной компетентности.*

**Квалификационная характеристика педагогического коллектива**

**МБОУ Кесовогорская СОШ**

Педагогический коллектив МБОУ Кесовогорская СОШ насчитывает 66 человек (63 педагога по штатному расписанию и 3 педагогов – внешних совместителей), включая 2 педагога-организатора, педагога-преподавателя ОБЖ, социального педагога, педагога-психолога, учителя-логопеда, 5 воспитателей группы продленного дня, 4 воспитателя предшкольной группы, 1 педагог дополнительного образования, 1 руководитель структурного подразделения.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **показатели** | **2016-2017**  **уч. год** | **2017-2018**  **уч. год** | **2018-2019**  **уч.год** | **2019-2020** |
| Общее количество педагогических работников | 61 | 60 | 61/64 | 63/66 |
| Учителей-предметников / из них совместителей (внешн.) | 32 | 31 | 31/2 | 32/2 |
| Учителя начальных классов | 13 | 13 | 13 (1 в д/о) | 17  (из них 2 в д/о) |
| Педагогов дополнительного образования | 2 | 2 | 2 | 1+1(рук.СП) |
| Воспитателей | 10 | 10 | 10 | 9 |
| Другие педагогические работники | 4 | 3 | 3 | 2 |
| **Средний возраст** (пед. работников) | 51 | 49,7 | 48,8 | 48,5 |
| **Педагогический стаж:** до 5 лет | 7 | 7 | 11 | 12 |
| 6-10 лет | 3 | 3 | 5 | 7 |
| 11-15 лет | 5 | 6 | 3 | 5 |
| 16-20 лет | 3 | 2 | 5 | 3 |
| 21-25 лет | 8 | 7 | 5 | 5 |
| 26 и более | 34 | 35 | 35 | 34 |
| **В том числе имеют образование:** | | |  |  |
| Высшее педагогическое | 32 | 31 | 31/33 | 31/33 |
| Высшее непедагогическое | 2 | 2 | 1 | 2 |
| Незаконченное высшее | ----------- | ------------- | 1 | ------------ |
| обучаются заочно: |  |  |  | 3 |
| Среднее специальное педагогическое | 20 | 21 | 19/20 | 21/22 |
| Среднее специальное непедагогическое | 7 | 7 | 8 | 9 |
| **Имеют квалификационную категорию:** | | |  |  |
| Высшую | 16 | 18 | 22 | 22 |
| Первую | 30 | 29 | 26 | 28 |
| Соответствие занимаемой должности | 10 | 9 | 14 | 16 |
| Не имеют квалификационной категории | 5 | 4 | 0 | 0 |
| **Имеют звания:** | | |  |  |
| Кандидат химических наук | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Учитель-методист | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Имеют грамоты Министерства образования и науки РФ | 8 | 7 | 6 | 5 |
| Имеют грамоты Министерства образования Тверской области | 27 | 25 | 26 | 27 |
| **Имеют почетные медали:** | | |  |  |
| «За службу образованию» | 7 | 8 | 8 | 8 |
| Орден Ломоносова «За заслуги и большой личный вклад в развитие отечественной науки и образования» | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Имеют почетный знак за заслуги в развитии Кесовогорского района | 7 | 5 | 4 | 4 |
| Медаль «Педагог России» | 1 | 1 | 0 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **мужчины** | **женщины** |
| 2 чел. | 64 чел. |
| 3% | 97% |

**Уровень образования педагогического состава в разрезе по предметам**

**2019-2020 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | К-во учителей | образование | | категория | | | | Молодые специалисты | Учатся заочно |
| Высшее | Средне-специальное | выс | пер | Соот-  ветствие | б/к |
| Русский язык и литература | 4 | 4 |  | 3 | 1 |  |  |  |  |
| Иностранный язык | 4/1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |  | 1 | 1 |
| Математика | 4 | 4 |  | 2 | 2 |  |  |  |  |
| Информатика | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |
| Физика | 2 | 2 |  | 1 | 1 |  |  |  |  |
| История и обществознание | 4 | 4 |  | 2 | 2 |  |  |  |  |
| География | 1 | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |
| Биология | 1 | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |
| Химия | 1 | 1 |  |  |  | 1 |  | 1 |  |
| Физическая культура | 4 | 2 | 2 |  | 2 | 2 |  |  |  |
| ИЗО | 1 |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| Музыка | 1 |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| Технология | 1/1 | 1 | 1 |  | 1 | 1 |  | 1 |  |
| Преподаватель-организатор ОБЖ | 1 |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| Начальные классы | 17  (2 в д/о) | 8 | 9 | 6 | 6 | 5 |  | 3 |  |
| **итого** | **49** | **31/63** | **19/39** | **18/37** | **20/41** | **11** | **0** | **6** | **1** |

1. **Повышение квалификации**

Современный учитель сегодня постоянно в поисках активных инновационных технологий, чтобы подготовить своих учеников и сделать их конкурентоспособными в быстро меняющимся мире. Непрерывное профессиональное обучение известная истина и актуальна сегодня. Педагогу необходимо повышение квалификации, так как уровень его профессиональной компетентности должен значительно превышать то базовое образование, которое было получено в педагогических вузах или техникумах.

Непрерывное образование является неотъемлемой частью педагогической деятельности.

Кроме того, стандарт прописывает компетенции педагога:

- работа с одаренными учащимися;

- работа в условиях реализации школой программ инклюзивного образования;

- преподавание русского языка учащимся, для которых он не является родным;

- работа с учащимися массовых школ, имеющими проблемы в развитии;

- работа с девиантными социально запущенными учащимися, имеющими серьезные отклонения в поведении.

В развитии профессиональной компетентности учителя можно выделить три направления:

*\*Повышение профессиональной компетентности в процессе получения высшего образования.*

*\*Развитие профессионального уровня при обучении на краткосрочных и продолжительных по времени курсах.*

*\*Повышение уровня профессионализма путём самообразования.*

Формы обучения педагогов МБОУ Кесовогорская СОШ разнообразны:

- курсы переподготовки,

- участие в мастер-классах,

- дистанционное обучение,

- семинары (с привлечением специалистов),

- вебинары и т.д.

Непрерывное повышение квалификации педагогов оказывает влияние на рост качества образования, развитие творчества и одаренности в детях, становление личности в целом, что является основной задачей деятельности школьных организаций.

В течение 2019-2020 учебного года была организована работа по обеспечению непрерывности образования педагогических кадров через систему повышения квалификации на базе ГБОУ ДПО ТОИУУ, через использование дистанционных форм обучения, вебинаров. В школе имеется перспективный план-график повышения квалификации педагогических кадров, согласно которому педагоги проходят курсы.

Всего курсовую подготовку прошли ***33 человека***, что составляет **50%** от общего количества педагогических кадров.

|  |  |
| --- | --- |
| **КПК**  **на базе ТОИУУ** | |
| **тематика** | **участники** |
| «Роль методического объединения в профессиональном развитии учителя»  (1 сессия) | Пугачёва Е.И., Смирнова О.В., Постнова Е.М., Рогова Э.Н., Тихова Л.К. |
| эксперты по проверке ГИА | Раздобурдина Т.Н., Рыбакова И.А., Довжук Л.А., |
| «ФГОС: конструирование основной образовательной программы среднего общего образования» | Ляшова О.В., Назарова Л.Д. |
| «Управление системой воспитания в образовательной организации» | Маркелова А.Г. |
| «Дистанционное образование школьников с ограниченными возможностями здоровья ФГОС» | Михаленко Г.Н., Кожевникова В.А., Молодцова Г.И. |
| «Организация методической работы в условиях введения ФГОС» | Галкина М.А., Тихова Л.К., Архипова А.М., Назарова Л.Д., Прорвина Е.А. |
| «ФГОС НОО: содержание и технологии формирования образовательных результатов на уроках» | Новожилова В.В., Формина Т.Н. |
| «ФГОС: содержание и технологии формирования образовательных результатов на уроках русского языка и литературы» | Морозова Л.Н. |
| «Духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе духовных традиций России» | Прорвина Е.А., Москалец Л.Н. |
| «Пути и средства повышения качества математического образования в школе» | Грешнова С.Н., Смирнова О.В., Голосова Т.В. |
| **Экспертная оценка профессиональной деятельности**  **педагогических работников Тверской области** | Формина Т.Н., Блинова С.Н., Назарова Л.Д. |
| **очно на базе других учреждений** | |
| «Управление в сфере образования»  (Тверской филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации») | Ляшова О.В. |
| **дистанционные курсы** | |
| «Антитеррористическая защищенность образовательной организации» | Гладышева Т.И. |
| «Содержание и методика преподавания технологии в соответствии с требованиями ФГОС» | Буторов С.А. |
| «Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся» | Салова А.А. |
| «Методика преподавания основ православной культуры в условиях реализации ФГОС» | Тихова Л.К., Дёмина Л.А., Бойко И.В., Козликова Е.А. |
| «Методика преподавания русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС» | Майорова И.А. |
| «Методика преподавания иностранного языка в условиях реализации ФГОС» | Салова А.А. |
| «Практическая деятельность социального педагога в условиях реализации ФГОС и введения профстандарта «специалист в области воспитания» | Давыдова Е.В. |
| «ОДНК: методики интерпретации культурных практик в образовательном процессе при изучении русской культуры» | Мухина С.Н. |
| «Межпредметная интеграция в формировании метапредметных результатов обучающихся (на примере предметной области «Искусство») | Прорвина Е.А. |
| «Современные информационно-коммуникационные и цифровые технологии» | Буторов С.А., Шаркова Т.В., Раздобурдина Т.Н., Морозова Л.Н., Грешнова С.Н., Рогова Э.Н. Маркелова А.Г. |
| «Гибкие компетенции проектной деятельности» | Постнова Е.М., Москалец Л.Н., Шаркова Т.В., Буторов С.А., Кожевникова В.А. |
| «Подготовка школьных команд к введению ФГОС СОО» | Ляшова О.В., Галкина М.А., Назарова Л.Д., Маркелова А.Г. |

Коллектив коллег – учителя математики, русского языка, учитель биологии, физики и химии стали участниками федерального проекта, приняв участие в КПК «Совершенствование предметных и методических компетенций (в том числе в области формирования функциональной грамотности)» на платформе единого федерального портала дополнительного профессионального педагогического образования «Цифровая образовательная среда ДПО».

**Профессиональная переподготовка**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. | присвоена квалификация | наименование организации | количество часов |
| Постнова Елена Михайловна | учитель, преподаватель технологии | ООО «Московский институт профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов» | 270 |
| Ангилова Елена Николаевна | учитель – логопед (логопед) | ООО «Инфоурок» | 500 |

Шаркова Т.В., учитель информатики и ИКТ, Буторов С.А., учитель технологии, Назарова Л.Д., учитель физики, принимали участие в работе мастер-класса по направлению «Моделирование и прототипирование» на базе ГБОУ ДО «Тверской областной центр юных техников».

Мухина С.Н. приняла участие в работе методического семинара «Буллинг (травля) в образовательной среде: выявление, диагностика, профилактика, коррекция» (8ч.) на базе ТвГУ.

Покровская Т.М. приняла участие в методическом мероприятии «Функциональная грамотность как приоритетный планируемый результат обучения в начальной школе» (6 ч.) издательства «Российский учебник».

Ангилова Е.Н. прошла обучение на семинаре «Школа для всех: вызовы и перспективы инклюзивного образования» (6 ч.)

Пугачёва Е.И., Раздобурдина Т.Н. – приняли участие в работе регионального семинара «Изучение трудных вопросов истории».

Блинова С.Н. – участник учебно-методического семинара «Новые книги для современных детей» (4ч.)

Так же в своем профессиональном развитии и повышении квалификации педагоги используют онлайн-обучение, т.е. вебинары: активные участники данной формы самообразования - Блинова С.Н., Ангилова Е.Н., Рогова Э.Н., Архипова А.М., Зеленкова Э.Р.

Педагоги школы принимали участие в Диагностике педагогических компетенций на сайте «Яучитель» - 31 человек (47%) получили личный сертификат с результатами по компетенциям.

Знания и умения, полученные при повышении квалификации, были использованы педагогами в своей педагогической деятельности и при обмене опытом на школьных и районных МО.

**Вывод:** курсовая подготовка по предметным областям пройдена учителями в необходимые сроки. Перспективный план по повышению квалификации выполнен на 99%.

Запланировано планомерное прохождение курсовой подготовки по информационной компетентности учителя:

|  |  |
| --- | --- |
| 2021 год | 2022 год |
| 1. Ляшова О.В. 2. Назарова Л.Д. 3. Довжук Л.А. 4. Нилушкова Н.Ю. 5. Архипова А.М. 6. Лукина В.В. 7. Рыбакова И.А. 8. Москалец Л.Н. 9. Салова А.А. 10. Постнова Е.М. | 1. Кожевникова В.А.  2. Галкина М.А.  3. Смирнова О.В.  4. Прорвина Е.А. |

**Рекомендации:** 100% прохождение КПК учителями - предметниками по теме ФГС СОО.

**2.Аттестация педагогических работников**

**Цель:** определение уровня профессиональной компетентности и создание условий для повышения квалификационной категории педагогических работников.

Один из современных методов профессионального развития педагога, позволяющий наиболее полно отразить опыт работы, накапливаемый учителем, его достижения, пути развития педагогического мастерства это метод «портфолио». У каждого учителя ведется «портфолио» необходимое для оценки результативности работы в связи с новой системы оплаты труда и предстоящей аттестацией.

Реальным фактором, стимулирующим творческий потенциал и возможность повышения уровня оплаты труда педагогов, стала аттестация. Она является составной частью повышения педагогической квалификации и предполагает повышение профессионализма, развитие творческой активности, стимулирование деятельности.

В школе были созданы необходимые условия для проведения аттестации: своевременно изданы распорядительные документы, определены сроки прохождения аттестации для каждого аттестуемого, проведены консультации, мероприятия по плану ВШК, выполнены мероприятия согласно плану работы по аттестации педагогических работников. Оформлена передвижная рабочая папка по аттестации, где размещены все основные информационные материалы, необходимые аттестуемым педагогам во время прохождения аттестации; разработана нормативно-правовая база для прохождения аттестации педагогических работников на соответствие занимаемой должности. Составлен перспективный план аттестации педагогов школы. В методическом кабинете, на сайте школы для индивидуального ознакомления с нормативными документами по данному вопросу имеется папка «Аттестация». На протяжении учебного периода изучалась деятельность аттестующихся педагогов, оформлены все необходимые документы. Педагогам была оказана помощь в проведении самоанализа педагогической деятельности.

Общий процент аттестованных педагогов составляет – 76 %, (22 педагога имеют высшую категорию, 28 педагогов – первую). Не очень высокий показатель объясняется тем, что в школе стали работать молодые специалисты и вновь прибывшие учителя, не имеющие квалификационной категории, что составляет 24% от общего количества педагогических работников.

В течение 2019-2020 года прошли аттестацию ***10*** педагогических работников: из них по упрощенной форме – 2 педагога, впервые – 3 педагога, повысили категорию– 1 педагог, прошли на соответствие занимаемой должности – 4 педагога:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **На подтверждение квалификационной категории** | **на повышение квалификационной категории** | **аттестовались впервые** | **На соответствие занимаемой должности** |
| **используя упрощенную форму** | Конечнова Е.М. – (учитель) - высшая | Батина С.В. - (воспитатель) – первая  Раздобурдина Е.В. –  (воспитатель) –  первая  Покатило Ю.Н. –  (воспитатель ГПД) –  первая | Кожевникова В.А. (учитель)  Зеленкова Э.Р. (воспитатель ГПД)  Лукина В.В.  (учитель)  Сергеева В.П.  (учитель) |
| Смирнова О.В. – учитель (высшая)  Бабанова О.В. - воспитатель ГПД  (первая) |
| **2 человека** | **1 человек** | **3 человека** | **4 человека** |

**Анализ за последние три года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Квалификационная**  **категория, разряд** | **2017-2018 уч.г.**  **(60 чел.)** | **2018/2019**  **(61/64)** | **2019-2020**  **(63/66)** |
| Высшая | 18/30% | 22/36% | 22/33% |
| Первая | 29/48% | 26/43% | 28/42% |
| Соответствие занимаемой должности | 9/15% | 13 | 16 |
| не аттестованы | 4/7% | 0 | 0 |

**Вывод:** Анализ проведения аттестации в 2019-2020 учебном году показал, что аттестация педагогических кадров в МБОУ Кесовогорская СОШ прошла в установленные сроки и в соответствии с нормативными документами, регламентирующими и обеспечивающими аттестацию педагогических работников.

Анализ сравнительных данных за последние три года позволяет сделать вывод, что наблюдается повышение количества педагогических работников с первой квалификационной категорией, есть потенциал среди педагогов, у которых достижения соответствуют высшей квалификационной категории. Образование педагогов соответствует базовому образовательному преподаваемому предмету.

**3.Работа с молодыми и вновь прибывшими специалистами.**

В течение учебного периода количественный и качественный состав педагогов школы немного изменился. В начале учебного года на работу в Кесовогорскую школу приняты: Лукина В.В. – учитель химии, Кожевникова В.А. – учитель начальных классов, Зеленкова Э.Р. – воспитатель ГПД, учитель информатики, Буторова Н.Ю. – переведена с должности воспитателя ГПД на должность учителя начальных классов, Михаленко Г.Н. – переведена с должности учителя русского языка и литературы на должность учителя начальных классов.

В течение учебного периода работа проводилась в форме индивидуальных консультаций со стороны зам. директора по УВР и педагогов – наставников.

С целью проведения эффективной профессиональной адаптацией второй год действует временная творческая группа «Школа молодого специалиста», в которую включены молодые специалисты, вновь прибывшие педагоги и задействованы администрация школы, наставники, узкие специалисты.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Молодые специалисты** | **Стаж пед. работы по должности** | **Наставники** |
| Абаляева О. Ю. – учитель | 2 года | Конечнова Е.М. – учитель начальных классов,  Стаж работы – 38 лет |
| Буторова Н.Ю. – учитель | 2 года | Формина Т.Н. – учитель начальных классов,  Стаж работы – 30 лет |
| Раздобурдина Е. В. – воспитатель группы старшего дошкольного возраста | 3 года | Панова В.А. – воспитатель  Стаж работы – 23 года |
| Давыдова Е.В. – социальный педагог | 3 года | Маркелова А.Г. – зам. директора по ВР  Стаж работы – 14 лет |
| Салова А. А. – учитель | 2 года | Рогова Э.Н. – учитель английского языка  Стаж работы – 34 года |
| Михаленко Г.Н. – учитель | 2 года  ( больше 5 лет перерыв в педагогической деятельности) | Ангилова Е.Н. – учитель –логопед  Стаж работы – 24 года |
| Кожевникова В.А. – учитель | 2 года | Дёмина Л.А. – учитель начальных классов  Стаж работы – 38 лет |
| Лукина В.В. - учитель | 1 год | Назарова Л.Д. – учитель физики  Стаж работы – 31 год |
| Зеленкова Э.Р. – воспитатель ГПД, учитель информатики | 1 год | Покровская Т.М. – учитель начальных классов,  Стаж работы – 39 лет  Шаркова Т.В. – учитель информатики  Стаж работы – 34 года |
| Буторов С.А. - учитель | 2 года | Постнова Е.М. – учитель технологии  Стаж работы – 32 года |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **План работы Школы молодого специалиста** | | |
|  |  |  |
| Инструктаж о ведении школьной документации  Выбор темы по самообразованию  Практикум по разработке рабочих программ по предмету | сентябрь | Зам.директора по УВР Назарова Л.Д., Формина Т.Н., Шаркова Т.В., Галкина М.А.,  наставники |
| 1.Этапы урока по ФГОС (шпаргалка)  2. Особенности построения современного урока в условиях введения ФГОС образования для обучающихся с ОВЗ. | ноябрь | Зам.директора по УВР  Галкина М.А. |
| Тренинг «Успешный учитель» | декабрь | педагог-психолог – Мухина С.Н. |
| Открытые уроки молодых специалистов. | март | Зам.директора по УВР  Галкина М.А.,  наставники |
| Круглый стол: «Оценка успешности педагогической деятельности молодых учителей» | май | Зам.директора по УВР  Галкина М.А. |

Все мероприятия, включенные в план работы, были полностью реализованы, за исключением запланированных открытых уроков в марте 2020 г. в связи с переходом на дистанционное обучение. В конце учебного года была проведена онлайн-конференция с молодыми специалистами в формате круглого стола, на котором были проведены отчеты молодых специалистов по темам самообразования.

Молодые педагоги на круглом столе представляли свои первые размышления, наработки по теме самообразования. Во время проведения круглого стола был установлен открытый диалог, звучали комментарии, вопросы. Педагоги отметили о необходимости, нужности и важности данного методического сопровождения.

**Выводы**: временная творческая группа «Школа молодого специалиста», наставничество позволили создать оптимальные условия для успешной адаптации, повышения методической грамотности и компетентности молодых специалистов и вновь прибывших педагогов школы.

**Вывод:** Количественный и качественный анализ кадрового обеспечения МБОУ Кесовогорская СОШ показывает, что основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории. На протяжении последних пяти лет происходит пополнение коллектива молодыми специалистами – всего 11 человек приступили к своим должностным обязанностям.

**4.Работа с учителями-предметниками**

**Цель:** обобщение и распространение результатов творческой деятельности педагогов.

**Повышение профессионального уровня педагогов**

Аттестация педагогических кадров является хорошим показателем творческой деятельности педагогов, механизмом совершенствования управления качеством образования.

Невозможно повысить качество образования без повышения профессионализма педагогов. Создание условий для этого – основная задача администрации.

Деятельность современного учителя неразрывно связана  с его творческой самостоятельностью, мобильностью, высоким интеллектуальным и нравственным потенциалом, с его профессиональной компетентностью и культурным уровнем. Это, несомненно, выдвигает на первый план необходимость поиска и внедрения в практику повышения квалификации учителей современных педагогических технологий, стимулирующих образовательную активность личности. Достижение данных требований невозможно без осознания учителем своей высокой личной ответственности и без постоянного обновления знаний и практических умений специалиста в процессе повышении квалификации и самообразования.

Самообразование – главный и наиболее доступный источник знаний. Выбор темы самообразования основывается на оценке деятельности, видением каждым своих личностных и профессиональных проблем, умение корректно формулировать цели и последовательно их решать, умение проектировать и контролировать свою деятельность. В начале года каждый учитель определяет свою методическую тему и согласовывает ее с заместителем директора, который корректирует ее. В течение года педагог собирает в копилку теоретическую информацию, представляет практический выход реализации: выступления на семинарах, методических совещаниях, открытые уроки.

Методические темы выбраны учителями в соответствии с методической темой школы.

**Темы по самообразованию учителей МБОУ Кесовогорская СОШ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учителя начальных классов** | | |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Козликова Е.Н. | «Формирование навыков смыслового чтения через организацию работы с текстом» | 2019-2022 |
| 1. Бойко И.В. | «Формирование универсальных учебных действий школьников в условиях ФГОС второго поколения» | 2018-2021 |
| 1. Тихова Л.К. | «Современные педагогические технологии на уроках в начальной школе как средство формирования и развития младшего школьника на основе компетентностного подхода» | 2019-2021 |
| 1. Демина Л.А. | Работа с одаренными детьми по УМК «Школа России» | 2016-2020 |
| 1. Новожилова В.В. | Организация проектной деятельности младших школьников в рамках УМК  « Школа России» | 2016-2020 |
| 1. Формина Т.Н. | «Формирование навыков смыслового чтения» | 2019-2023 |
| 1. Васильева С.А. | «Развитие познавательной активности младших школьников в условиях реализации ФГОС» | 2019-2023 |
| 1. Конечнова Е.М. | «Развитие познавательной активности младших школьников в условиях реализации ФГОС» | 2018-2022 |
| 1. Покровская Т.М. | «Повышение качества урока через организацию проектной деятельности» | 2018-2022 |
| 1. Абаляева О.Ю. | «Повышение качества урока через использование здоровьесберегающих технологий в процессе обучения» | 2019-2022 |
| 1. Яковлева С.С. | Нравственное воспитание младших школьников в учебно – воспитательном процессе. | 2016-2020 |
| 1. Кожевникова В.А. | «Качество чтения и письма у мл. школьников, имеющих недостатки в звуком анализе слов» | 2019-2022 |
| 1. Сергеева В.П. | «Использование здоровьесберегающих технологий в работе с детьми с ОВЗ» | 2018-2021 |
| 1. Михаленко Г.Н. | «Использование здоровьесберегающих технологий в работе с детьми с ОВЗ» | 2019-2022 |
| 1. Буторова Н.Ю. | «Работа в парах и группах на уроке» | 2019-2023 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предшкольная группа** | | |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Блинова С.Н. | Духовно-нравственное воспитание и развитие дошкольника | 2017-2020 |
| 1. Раздобурдина Е.В. | Развитие математических способностей детей дошкольного возраста через игровую деятельность | 2017-2020 |
| 1. Панова В.А. | Экологическое воспитание детей дошкольного возраста. Первые исследования дошкольника. | 2018-2021 |
| 1. Батина С.В. | Духовно-нравственное воспитание детей посредством чтения художественной литературы. | 2017-2020 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Воспитатели** | | |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1.Бабанова О.В. | Экологическое воспитание младших школьников | 2016-2018 |
| 2.Гусева В.В. | Театрализованная деятельность, как средство всестороннего развития личности дошкольника | 2016-2018 |
| 3.Сойни И.Н. | Формирование культуры здорового и безопасного образа жизни. | 2016-2019 |
| 4.Покатило Ю.Н. | Организация познавательной деятельности на занятиях в ГПД | 2018-2021 |
| 5.Зеленкова Э.Р. | «Использование здоровьесберегающих технологий» | 2019-2022 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учителя математики и информатики** | | |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Голосова Т.В. | Использование технологии критического мышления на уроках математики | 2016-2019 |
| 1. Грешнова С.Н. | Организация проектной деятельности учащихся для развития УУД | 2015-2019 |
| 1. Нилушкова Н.Ю. | Повышение вычислительных навыков на уроках математики, как средство достижения прочных знаний | 2016-2019 |
| 1. Смирнова О.В. | «Использование технологии критического мышления на уроках математики в условиях реализации ФГОС» | 2017-2022 |
| 1. Шаркова Т.В. | Профессиональная ориентация на уроках информатики и во внеурочной деятельности | 2015-2018 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учителя русского языка и литературы** | | |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1.Камедчикова Н.И. | «Формирование коммуникативной компетенции на уроках русского языка и литературы» | 2017-2022 |
| 2.Довжук Л.А. | «Смысловое чтение. Послетекстовые стратегии изучение текста» | 2019-2022 |
| 3.Майорова И.А. | «Смысловое чтение. Послетекстовые стратегии изучение текста» | 2019-2022 |
| 4.Морозова Л.Н. | «Смысловое чтение. Послетекстовые стратегии изучение текста» | 2019-2022 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учителя английского языка** | | |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Рогова Э.Н. | Формирование и развитие УУД на этапе подготовки обучающихся начальной школы к сдаче мини-ЕГЭ | 2013-2017 |
| 1. Архипова А.М. | «Интерактивные технологии на уроках английского языка как средство развития познавательного интереса и мотивации к изучению иностранного языка» | 2016-2019 |
| 1. Кораблева Е.А. | Дружеские встречи с английским языком | 2013-2018 |
| 1. Салова А.А. | «Развитие компетенций школьника при изучении иностранного языка» | 2018-2021 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учителя истории и обществознания** | | |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Пугачева Е.И. | «Работа с текстом» | 2019-2022 |
| 1. Ляшова О.В. | «Воспитание гражданственности и формирование гуманистических и демократических ценностей и убеждений школьников | 2019-2021 |
| 1. Мухина С.Н. | «Деятельностный подход на уроках истории и обществознания в рамках реализации ФГОС ОО» | 2019-2022 |
| 1. Раздобурдина Т.Н. | «Самостоятельная работа на уроках истории и обществознания как средство интеллектуального развития обучающегося и формирования его компетенций» | 2016-2021 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учителя естественных дисциплин** | | |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Назарова Л.Д. | «Развитие компетенций школьника при изучении физики» | 2016-2019 |
| 1. Галкина М.А. | «Осуществление межпредметных связей в процессе преподавания географии» | 2017-2022 |
| 1. Лукина В.В. |  |  |
| 1. Зубехина Т.И. | Мотивация к процессу обучения учащихся на уроках физики | 2013-2018 |
| 1. Рыбакова И.А. | Внутрипредметная и межпредметная интеграция на уроках биологии | 2016-2019 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учителя музыки, ИЗО и технологии** | | |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Москалец Л.Н. | Межпредметные связи на уроках ИЗО | 2015-2018 |
| 1. Постнова Е.М. | Развитие самостоятельности школьников на уроках технологии | 2015-2018 |
| 1. Прорвина Е.М. | Развитие творческих способностей учащихся на уроках музыки | 2016-2019 |
| 1. Буторов С.А. | «Проектная деятельность на уроках технологии» | 2018-2021 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учителя физической культуры и ОБЖ** | | |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Баклагина Т.В. | Формирование разносторонней развитой личности с помощью подвижных игр на уроках физической культуры | 2016-2019 |
| 1. Густова О.В. | «Патриотическое воспитание на уроках ОБЖ в условиях реализации ФГОС» | 2017-2020 |
| 1. Маркелова А.Г. | «Развитие физических качеств на уроках спортивных игр» | 2017-2020 |
| 1. Расторгуев В.Л. | Развитие и совершенствование двигательных умений и навыков на уроках физической культуры | 2016-2019 |
| 1. Майорова Ю.Ю. | «Игровая деятельность как средство развития физических возможностей учащихся» | 2018-2021 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учитель коррекционного класса** | | |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Срок реализации** |
| 1. Матвеева И.Л. | « Использование нестандартных форм работы на уроке, способствующих эффективности обучения детей с ОВЗ» | 2018-2021 |
| 1. Молодцова Г.И. | «Особенности построения современного урока в условиях введения ФГОС образования для обучающихся с УО» | 2019-2022 |

**Вывод:** каждый учитель школы работает над методической темой, имеющей актуальное значение в педагогической практике. Результатами данной работы являются выступления на заседаниях МО, семинарах, методические разработки, публикации в педагогических сборниках, участие в профессиональных конкурсах.

В результате повышения профессионального уровня учителей по темам самообразования, повышается уровень владения педагогами школы элементами современных технологий обучения.

**Затруднения** вызывает у некоторых учителей правильный выбор темы самообразования, планирование работы на этапах работы над темой.

Педагогический коллектив школы ежегодно проявляет себя в трансляции педагогического опыта. На педагогических советах, мастер-классах, при организации взаимопосещения уроков, при проведении открытых уроков и внеклассных мероприятий, семинарах муниципального и регионального уровней, используя информационное пространство, учителя делились с коллегами своими педагогическими находками, уделяя особое внимание проблеме, над которой работают (по теме самообразования).

Обобщен опыт работы следующих учителей:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***ФИО педагога*** | ***участие в профессиональных конкурсах*** | ***публикация учебно-методического материала*** | ***участие /выступления на семинарах, конференциях, МО/педсовет*** | ***открытые урок/занятие/***  ***мастер-класс*** |
| 1.Козликова Е.Н. |  | публикации методического материала на сайте «Инфоурок» |  |  |
| 2.Тихова Л.К. |  | публикации методического материала на сайте «Мультиурок» | представлен опыт работы по использованию личного сайта учителя на школьном педсовете;  выступление на региональном семинаре «Современный урок» | мастер-класс для педагогов на педсовете |
| 3.Васильева С.А. | участие в региональном конкурсе «Мой лучший урок» - призёр |  | выступление на региональном семинаре «Современный урок» |  |
| 4.Конечнова Е.М. | участие в региональном конкурсе «Мой лучший урок» -призёр  Диплом 3 степени регионального конкурса «Использование современных технологий» | публикации методического материала на сайте «Продлёнка» | выступление на региональном семинаре «Современный урок» |  |
| 5.Яковлева С.С. |  | публикации методического материала на сайте «Инфоурок» |  |  |
| 6.Покатило Ю.Н. |  | публикации методического материала на сайте «Продлёнка» | представлен опыт работы в рамках РМО учителей начальных классов |  |
| 7.Москалец Л.Н. |  | публикации методического материала на сайте «Продлёнка» |  | мастер-класс в рамках юбилейного мероприятии школы |
| 8.Новикова Е.В. |  | публикации методического материала на сайте «Продлёнка» |  |  |
| 9.Панова В.А. |  |  | выступление на региональной конференции «Фаддеевские чтения» |  |
| 10.Дёмина Л.А. |  |  | выступление на региональной конференции «Фаддеевские чтения» |  |
| 11.Густова О.В. |  |  | выступление на региональной конференции «Фаддеевские чтения» |  |
| 12.Мухина С.Н. | участник регионального конкурса «Самый классный классный» |  | выступление на методсовещании | мастер-класс на тему «Рациональные способы» для группы родителей, присутствующих на педсовете  метапредметный урок в рамках юбилейного мероприятии школы |
| 13.Постнова Е.М. |  |  | представлен опыт «Межпредметные связи на уроках технологии в рамках проведения регионального круглого стола «Использование современных образовательных технологий в условиях введения ФГОС ООО» | мастер-класс в рамках юбилейного мероприятии школы |
| 14.Гладышева Т.И. | 1 место в Международном конкурсе «Методическая копилка» Всероссийского издательства «Слово педагога»;  Диплом – 1 место X Всероссийского педагогического конкурса «Вектор развития» в номинации «Патриотическое воспитание» |  | сертификат за участие в работе всероссийской творческой группы «Экологическое воспитание школьников» |  |
| 15.Сойни И.Н. | Диплом – 1 место X Всероссийского педагогического конкурса «Вектор развития» в номинации «Методическая разработка» | публикации методического материала на сайте «Продлёнка» |  |  |
| 16.Блинова С.Н. |  | публикации методического материала на сайте «Продлёнка» | участник учебно-методического семинара «Бином» |  |
| 17.Покровская Т.М. | участие в региональном конкурсе «Мой лучший урок» -призёр  Диплом 3 степени регионального конкурса «Использование современных технологий»  Победитель (1место) в X Всероссийском педагогическом конкурсе «Вектор развития» | публикации методического материала на сайте «Продлёнка» |  |  |
| 18.Раздобурдина Т.Н. |  |  | окружная педагогическая конференция «Великая Победа: наследие и наследники»;  выступление на педсовете  участник регионального семинара «Изучение трудных вопросов истории» |  |
| 19.Бойко И.В. | победитель (1 место) Всероссийского конкурса «Педагогика XXI века»: опыт, достижения, методика», номинация «Методические разработки» | Публикация «Конспект урока по ОРКСЭ» на сайте fgosonline.ru |  |  |
| 20.Довжук Л.А. |  |  | выступление на педсовете | метапредметный урок в рамках юбилейного мероприятии школы |
| 21.Матвеева И.Л. |  |  | выступление на методсовещании | мастер-класс в рамках юбилейного мероприятии школы |
| 22.Шаркова Т.В. |  |  | выступление на педсовете;  выступление на методсовещании |  |
| 23.Рогова Э.Н. | диплом победителя II степени Всероссийского конкурса номинация «Основное общее и среднее/полное общее образование» Педжурнал 2020 |  | выступление на педсовете (содокладчик) |  |
| 24.Архипова А.М. |  |  | выступление на педсовете (содокладчик) | мастер-класс для педагогов на педсовете  метапредметный урок в рамках юбилейного мероприятии школы |
| 25.Кожевникова В.А. |  |  | представлен опыт работы по теме самообразования на круглом столе молодых специалистов |  |
| 26.Рыбакова И.А. | участие в региональном конкурсе «Мой лучший урок» |  |  | мастер-класс для педагогов на педсовете  метапредметный урок в рамках юбилейного мероприятии школы |
| 27.Батина С.В. | муниципальный конкурс «Воспитатель года» - призёр | публикации методического материала на сайте «Продлёнка» | представлен опыт работы в рамках конкурсного мероприятия | проведены открытое занятие и мастер-класс в рамках конкурсных мероприятий |
| 28.Раздобурдина Е.В. | муниципальный конкурс «Воспитатель года» - призёр | публикации методического материала на сайте «Продлёнка» | представлен опыт работы в рамках конкурсного мероприятия;  представлен опыт работы по теме самообразования на круглом столе молодых специалистов | проведены открытое занятие и мастер-класс в рамках конкурсных мероприятий |
| 29.Салова А.А. |  |  | представлен опыт работы по теме самообразования на круглом столе молодых специалистов |  |
| 30.Абаляева О.Ю. |  |  | представлен опыт работы по теме самообразования на круглом столе молодых специалистов |  |
| 31.Буторова Н.Ю. |  |  | представлен опыт работы по теме самообразования на круглом столе молодых специалистов |  |
| 32.Зеленкова Э.Р. |  |  | представлен опыт работы по теме самообразования на круглом столе молодых специалистов |  |
| 33.Лукина В.В. |  |  | представлен опыт работы по теме самообразования на круглом столе молодых специалистов |  |
| 34.Нилушкова Н.Ю. |  |  | выступление на муниципальной августовской конференции |  |
| 35.Ляшова О.В. |  |  |  | мастер-класс для педагогов на педсовете |
| 36.Смирнова О.В. |  |  |  | мастер-класс для педагогов на педсовете |
| 37.Новожилова В.В. |  |  |  | мастер-класс для педагогов на педсовете  Открытый урок |
| 38.Камедчикова Н.И. |  |  |  | мастер-класс в рамках юбилейного мероприятии школы |
| 39.Галактионова Е.Н. |  |  |  | открытые занятия кружка «Здоровячок» в течение года ;  мастер-класс в рамках ШМО учителей, работающих с детьми ОВЗ |
|  | 11 человек | 13 человек | 25 человек | **урок -1 человек!**  занятие – 3 человека  мастер-класс – 12 человек |

Следует отметить активное участие педагогов школы в данном направлении на протяжении последних пяти лет:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **показатели** | **2015-2016 учебный год** | **2016-2017**  **учебный год** | **2017-2018**  **учебный год** | **2018-2019**  **учебный год** | **2019-2020**  **учебный год** |
| Общее количество педагогов в школе | 64 | 61 | 60 | 61/64 | 63/66 |
| Количество человек, которые представили свой опыт работы | **30** | **31** | **26** | **30** | **39** |
| **%** | **47%** | **51%** | **43%** | **49%** | **59%** |

**Задача:** активизировать работу педагогических работников по распространению ***актуального*** педагогического опыта посредством участия в мероприятиях различного уровня, посредством публикаций.

В распространении своего педагогического мастерства педагоги школы активно используют и информационное пространство: личный сайт педагога, сайт школы, сайт Отдела образования, педагогические сетевые сообщества.

Несомненно, что в педагогической деятельности учителя очень нужны профессиональные конкурсы, потому что:

– способствуют самореализации, профессиональному росту педагога, дают

толчок к дальнейшему творческому развитию;

–создают условия для повышения квалификации педагогов, их профессионального общения;

– повышают престиж учительской профессии.

***Муниципальный этап профессионального конкурса***

***«Воспитатель года - 2019»***

1. Раздобурдина Е.В., воспитатель предшкольной группы – **2 место**
2. Батина С.В. , воспитатель предшкольной группы – **3 место**

***Региональный этап Всероссийского конкурса***

***«Мой лучший урок»***

1. Васильева С.А. – учитель начальных классов - **грамота III место**
2. Конечнова Е.М. – учитель начальных классов - **грамота III место**
3. Покровская Т.М. – учитель начальных классов - **грамота III место**
4. Рыбакова И.А. – учитель биологии – грамота за участие

# *Региональный конкурс*

# *«Использование современных технологий как механизм повышения качества преподавания учебных предметов»*

1.Конечнова Е.М. – учитель начальных классов - **грамота III место**

2.Покровская Т.М. – учитель начальных классов - **грамота III место**

**Региональный конкурс «Самый классный классный»**

1.Мухина С.Н. – педагог-психолог, учитель истории и обществознания - сертификат участника

***Сравнительный анализ за прошедшие пять лет***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень конкурса** | **2015-2016**  **уч. год** | **2016-2017**  **уч. год** | **2017-2018**  **уч. год** | **2018-2019**  **уч. Год** | **2019-2020**  **уч.год** |
| Муниципальный | **8 чел.** | **5 чел.** | **3 чел.** | **2 чел.** | **2** |
| Региональный | **15 чел.** | **8 чел.** | **12 чел.** | **9 чел.** | **5** |
| Всероссийский | **11 чел.** | **4 чел.** | **2 чел.** | **7 чел.** | **5** |
| итого | **34** | **17** | **17** | **18** | **12** |

Из всего педагогического коллектива (66 человек) в этом году приняло участие в конкурсах *11* человек, что составляет **17%**, из них *9* человек стали *победителями* и *призерами*, что составляет **82%**.

**Вывод:** Число участников профессиональных конкурсов среди педагогического коллектива уменьшается, что связано, в первую очередь, с ограниченным списком конкурсов, учитывающихся при аттестации, во-вторых – % уже принимали участие в муниципальном этапе конкурса «Учитель года». Положительным стоит отметить впервые участие в муниципальном конкурсе «Воспитатель года» двух наших воспитателей, которые стали призёрами. В этом году следует отметить активное участие в расширенном списке конкурсов, представленных ТОИУУ.

**Рекомендации:** необходимо отбирать практические материалы, наиболее полно раскрывающие систему работы учителя; освоить технологию самоанализа педагогической деятельности.

Высокий уровень профессионализма педагогов нашей школы востребован на уровне муниципалитета, области:

- работа в качестве экспертов ГИА (Раздобурдина Т.Н., учитель истории и обществознания, Рыбакова И.А, - учитель биологии, Довжук Л.А. – учитель русского языка);

- работа в качестве муниципальных тьюторов (Галкина М.А., Довжук Л.А., Тихова Л.К., Прорвина Е.А., Пугачева Е.И., Постнова Е.М., Архипова А.М., Грешнова С.Н.);

- проверка муниципального этапа предметных олимпиад (практически все учителя начальных классов и учителя-предметники);

- эксперты по аттестации педагогических работников (Раздобурдина Т.Н., Тихова Л.К., Демина Л.А., Прорвина Е.А., Баклагина Т.В., Грешнова С.Н., Нилушкова Н.Ю., Довжук Л.А., Камедчикова Н.И., Ангилова Е.Н., Зубехина Т.И., Рогова Э.Н., Шаркова Т.В., Ляшова О.В., Галкина М.А., Гладышева Т.И., Мухина С.Н.);

- руководители районных методических объединений (Маркелова А.Г., Постнова Е.М., Смирнова О.В., Пугачева Е.И., Рыбакова И.А., Рогова Э.Н., Ангилова Е.Н.);

- в качестве жюри региональной метапредметной олимпиады – Галкина М.А., муниципальных профессиональных конкурсов «Учитель года» и «Воспитатель года» – Мухина С.Н., Панова В.А.

- руководители проблемных групп (Галкина М.А., Москалец Л.Н., Прорвина Е.А., Густова О.В.).

**Вывод:** все это говорит о том, что педагогами школы накоплен практический опыт успешного профессионального действия, методической готовности педагогов представлять свой опыт работы на разных уровнях; производить контрольно-оценочную деятельность, осуществлять методическое сопровождение.

**Методические семинары**

Для повышения профессионального уровня педагогов проводились семинары, где каждому учителю предоставлялась возможность поделиться опытом, защитить свою педагогическую концепцию, поднять проблемы, возникшие в результате работы. Каждый педагогический работник получает возможность на практике в ходе каждодневной работы закреплять и обогащать свои теоретические знания в области новейших достижений педагогической науки и практики, освоения и внедрения новейших педагогических и информационных технологий, изучения актуального педагогического опыта учителей-новаторов, новых программ, деятельности своих коллег, совершенствуют умение транслировать передовой положительный опыт учителей в педагогическое сообщество.

По итогам 2019-2020 учебного года педагогический коллектив школы принял участие в работе региональных, межмуниципальных семинарах, проведенных очно и дистанционно – 10чел. от педагогического коллектива.

В плане методической работы было запланировано проведение **школьных методических семинаров** с целью практического изучения вопросов, являющихся проблемными для педагогов школы.

**В ноябре** прошел флэш- семинар по теме **«Метапредметная неделя как способ оценивания метапредметных результатов обучения».**

На Флэш-семинаре в результате коллективного обсуждения вырабатывается общее наиболее эффективное решение поставленной задачи. Задача Флэш-семинара - сгенерировать как можно больше профессиональных идей и обменяться способами решения сложных вопросов из личной практики. Если в этот период у участника семинара "вспыхнет" в голове какая-то мысль, идея, то он может ею поделиться с присутствующими. Флэш-семинар - это форма взаимообмена опытом между коллегами, обмен мастерством, необычным опытом. Участники семинара активно разрабатывали образовательное событие, посвященное памятным событиям 2020 года – год народного творчества, год памяти и славы, Юбилей И.А. Бунина.

В **ноябре** для учителей, работающих в классах ОВЗ, был проведен семинар – педагогическая мастерская «ИКТ при обучении в классе, реализующем АООП».

В **январе** провели семинар-практикум «Мир особого ребенка», руководитель Мухина С.Н., школьный психолог.

**В феврале**  прошел практический методический семинар **«Активная оценка как новая эффективная стратегия обучения»**. Активную оценку можно определить как стратегию обучения, в рамках которой ученики имеют возможность постоянно видеть и понимать свои успехи (и радоваться им),  неудачи (и устранять пробелы); овладевать процедурами оценки и взаимной оценки, управлять собственным учением; которая вовлекает родителей в КОД. Особенно АО полезна для слабоуспевающих учеников. Участники семинара отработали на практике, как действуют элементы АО.

**Вывод:** признать работу методической службы в течение всего учебного года активной, направленной на решение методических проблем развития школы и повышения профессионального развития педагога, его методического мастерства.

**Рекомендации:** форму проведения школьных методических семинаров, мастер-классов запланировать на 2020-2021 учебный год, тематику семинаров спланировать с учетом реализации ФГОС ООО, введением ФГОС СОО, а также выявленными педагогическими затруднениями в ходе мониторингов педагогической деятельности. Использовать форму педагогических мастерских, методических вебинаров.

**Таким образом, в школе созданы необходимые условия для обеспечения качества образования.**

Для реализации поставленных задач в школе на начало учебного года имелась необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения.

Содержание методической работы отвечало запросам педагогов и способствовало саморазвитию личности учителя, работа планировалась с учетом профессиональных затруднений коллектива. Планированию методической работы предшествовал глубокий анализ каждого из ее звеньев с точки зрения влияния их деятельности на рост педагогического и профессионального мастерства учителя.

***II.Управление методической работой***

**1.Методические советы**

**Цель:** реализация задач методической работы на текущий учебный год; организация и координация методической работы, повышение квалификации педагогических кадров.

В течение года методический совет осуществлял координацию деятельности методических объединений и определял стратегические задачи развития школы.

План работы Методического совета школы составлен в соответствии с задачами методической работы и методической темой школы. Основными направлениями работы Методического совета были следующие:

1. Повышение научно - образовательного потенциала педагогов
2. Совершенствование образовательного процесса
3. Работа с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебной деятельности
4. Обобщение передового педагогического опыта
5. Диагностика профессиональной деятельности учителей

В течение учебного года проведено ***5 заседаний***, на которых рассматривались вопросы:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Заседание №1** | | | |
| **1.Обсуждение плана методической работы школы.**  **2.Определение содержания, форм и методов повышения квалификации педагогов школы в учебном году.**  **3.Анализ результатов ГИА как показатель работы педагогического коллектива.**  **4.Утверждение графика проведения предметных недель, тематических мероприятий ШМО.**  **5.Круглый стол по теме: «Оценивание достижений детей ОВЗ как инструмент контроля и поддержки»** | | Сентябрь | Зам.директора по УВР Галкина М.А. |
| **Заседание №2** | | | |
| **1.Утверждение учебно-методического планирования работы педагогов:**  **тем по самообразованию, программ по работе с одаренными детьми и программ по здоровьесбережению.**  **2.Анализ диагностирования педагогов МО на выявление педагогических затруднений; выработка методических решений.**  **3.Внесение предложений в Дорожную карту по реализации ФГОС СОО»**  **4.Доклад «Специальные условия для получения образования обучающимися с УО (интеллектуальными нарушениями).** | | октябрь | Зам.директора по УВР Галкина М.А.,  Руководители ШМО, учитель, работающий в коррекционном классе Матвеева И.Л. |
| **Заседание №3** | | | |
| 1.Круглый стол ***«Национальный проект «Образование» - от государственных стратегий к педагогическим практикам».***  2. Проблемы адаптации школьников (1,5, 10 классы)  3.Планирование работы по повышению качества образовательного процесса (Анализ стартовых работ и входных работ по математике и русскому языку, реализация ИОМ слабоуспевающих обучающихся)  4. Итоги проведения школьных олимпиад среди обучающихся школы. | | Ноябрь | Зам.директора по УВР Галкина М.А.  руководители ШМО  школьный психолог Мухина С.Н. |
| **Заседание №3** | | | |
| 1. Результативность методической работы школы за первое полугодие, состояние работы по повышению квалификации учителей.  2. Анализ результата участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников  3.Итоги ВШК за 1 полугодие (по плану ВШК)  4. Доклад «Дижитал технологии в обучении». | Январь | | Зам.директора по УВР  Галкина М.А.,  Зам. директора по информатизации, учитель технологии и ИКТ  Шаркова Т.В. |
| **Заседание №4** | | | |
| 1. Круглый стол по теме «Организация и проведение ВПР»  2. Утверждение экзаменационных материалов (промежуточная аттестация учащихся), текстов комплексных работ.  3. Подготовка учащихся 9-х, 11-х классов к итоговой аттестации (итоги репетиционных экзаменов).  4.Подготовка к школьным интерактивным дням. | Март | | Зам.директора по УВР  Галкина М.А.,  рук.ШМО |
| **Заседание №5** | | | |
| 1.Отчет руководителей МО о выполнении плана работы за год.  2.Подведение итогов аттестации, курсовой подготовки педкадров школы за учебный год.  3.Подведение итогов обмена опытом и обобщение опыта  4.Результативность работы методического совета. 6. Обсуждение плана методической работы на следующий учебный год. | Май | | Зам.директора по УВР  Галкина М.А.,  рук.ШМО |

**Вывод:** вся деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества учебно-воспитательного процесса и внедрению новых стандартов.

**Рекомендации:** направить деятельность МС на повышение уровня педагогического мастерства педагогов с учетом их реального уровня компетентности и в соответствии с потребностями учителей.

**2.Педагогические советы**

Реализации методической темы школы были посвящены **педсоветы по проблемам:**

1. «Воспитательный аспект урока. Домашнее задание в условиях реализации ФГОС: характер, формы, дозирование, дифференцированность. Предупреждение перегрузки обучающихся»*.*

2. «Сетевое взаимодействие как фактор инновационной деятельности школы».

**Вывод:** Все вопросы, рассматриваемые на педагогических советах, были актуальны. Форма проведения педсовета в формате мастер-класса позволила включить в работу каждого педагога. Используемый прием «свободный микрофон», способствовал выявлению положительного опыта работы по данной теме. Участие родительской общественности в работе педагогического совета позволяет организовать тесное сотрудничество и создать систему с более гибким и свободным процессом обучения. Контроль над выполнением решений педагогического совета возлагался на администрацию школы и руководителей методических объединений. Результаты контроля обсуждались на административных совещаниях. Выполнение принятых решений позитивно отразилось на качестве преподавания и результативности обученности учащихся, что подтвердили результаты III триместра и годовых отметок. Решения, выносимые по итогам педагогических советов, позволяли своевременно корректировать учебно-воспитательный процесс.

Такой подход способствует повышению профессиональной компетентности педагогов, а также осмыслению всеми членами педагогического коллектива роли, места и содержания своей деятельности в образовательном процессе в целях дальнейшего совершенствования качества образования.

**7.Работа с методическими объединениями.**

Методическое объединение имеет большие возможности для повышения профессионального уровня и результатов труда учителя. Приоритетным направлением в методической работе с учителями в школе является развитие педагогического творчества, т.к. развивать педагогическое творчество - это значит стимулировать мотивацию учителя к педагогическому труду, систематически пополнять знания учителей, создавать психологический настрой на творчество, помогать учителю видеть собственные достижения, выявлять проблемы и находить пути их решения.

Главными звеньями в структуре методической службы школы являются десять предметных методических объединений. Каждое методическое объединение имеет свой план работы, разработанный в соответствии с темой и целями и задачами методической службы школы.

МО учителей математики и информатики (руководитель Смирнова О.В.),

МО учителей русского языка и литературы (руководитель Довжук Л.А.),

МО учителей иностранного языка (руководитель Рогова Э.Н.),

МО учителей естественного цикла (руководитель Рыбакова И.А. ),

МО учителей технологии и эстетического направления (руководитель Постнова Е.М.),

МО учителей физкультуры и ОБЖ (руководитель Баклагина Т.В.),

МО классных руководителей (руководитель Маркелова А.Г.),

МО учителей начальных классов (руководитель Покровская Т.М.),

МО учителей истории и обществознания (руководитель Раздобурдина Т.Н.),

МО воспитателей групп продленного дня (руководитель Бабанова О.В.).

Методические темы предметных МО соответствуют основным направлениям единой методической темы школы.

Главной задачей методических объединений  являлось повышение качества образования посредством оказания помощи  учителям в совершенствовании педагогического мастерства учителей.

Каждое методическое объединение имело свой план работы, в соответствии с темой и целью методической работы школы.  На заседаниях школьных методических объединений в основном обсуждались **организационные** вопросы:

* знакомство с  планом работы на учебный год;
* работа с образовательными стандартами;
* согласование рабочих программ и календарно-тематических планов предметов,курсов;
* формы промежуточного и итогового контроля;
* подготовка и проведение школьного этапа олимпиад;
* анализ итогов школьного и муниципального этапов предметных олимпиад;
* разработка и утверждение мероприятий для проведения предметной недели.

Стоит отметить деятельность следующих МО, которые на заседаниях спланировали рассмотрение теоретических вопросов – МО учителей начальных классов, физической культуры и ОБЖ, истории и обществознания, учителей работающих с детьми с ОВЗ; предусмотрели возможности транслирования педагогического опыта - МО учителей начальных классов и учителей работающих с детьми с ОВЗ.

Анализ работы МО учителей естественно-научного цикла не представлен. За весь учебный год не было проведено ни одного из заседаний.

Члены ШМО активно участвовали в проведении методических мероприятий школы, заседаний педагогических советов.

Одним из путей повышения интереса к предмету является хорошо организованная внеклассная работа, которая позволяет как учащимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал, способствует развитию личностных качеств учащихся.

МО учителей иностранного языка в течение учебного года провели традиционные мероприятия.

1. Конкурс «Мистер и мисс английский язык». Конкурс проводится четвертый год подряд, большое количество участников несомненно говорит о том, что это мероприятие очень интересно ученикам, несмотря на то, что задания конкурса очень серьезные.
2. Конкурс чтецов иностранной поэзии – стало очень массовым мероприятием!

МО учителей начальных классов – школьный конкурс презентаций «Моя любимая книга»; конкурс чтецов «Это страшное слово Война».

МО учителей русского языка и литературы в течение года были проведены открытые внеклассные мероприятия: Школьный конкурс «Живая классика», конкурс чтецов «Я говорю с тобой из Ленинграда» (совместно с МО учителей истории).

МО учителей математики и информатики был проведен конкурс « *Лучший знаток математической теории*»; привлечение обучающихся к участию в ежегодно проводимых Молодежном предметном чемпионате по математике и Международном конкурсе «Инфознайка».

МО учителей истории и обществознания – становится традиционным привлечение обучающихся к Всероссийской акции «Тест по истории Отечества»; организаторы межмуниципальной викторины «Героями наша Отчизна сильна»; конкурс чтецов «Я говорю с тобой из Ленинграда» (совместно с МО учителей литературы); проводили тематические мероприятия и акции, приуроченные к памятным датам и событиям.

МО учителей, работающих в коррекционных классах, в течение учебного года смогли спланировать интересную тематическую внеурочную деятельность для своих обучающихся, используя метапредметный подход: предметные недели (математика, русский язык, литература, краеведение, окружающий мир/география, биология) с разнообразным видом мероприятий (конкурс рисунков, посещение краеведческого музея, кукольного театра, мастер-классы, викторины, конкурсы чтецов). Активность участия детей составила 100%.

МО учителей физической культуры и ОБЖ – традиционными для школы стали мероприятия, организованные педагогами МО: День здоровья, спортивные состязания между классами по футболу, пионерболу; Веселые старты.

Рейтинг деятельности ШМО

**Проблема**:

Проведя анализ документации МО, можно сказать о следующих недочётах.

На заседаниях не проводятся рассмотрение таких вопросов:

- методы работы по ликвидации пробелов в знаниях (в течение года проводятся методические совещания с руководителями МО по итогам региональных диагностических работ, школа в течение нескольких лет оказывается в списке ОУ с низкими результатами, по итогам триместра имеем всегда неуспевающих обучающихся) – внутри предметных МО нет обсуждения данного вопроса, не вырабатывается стратегия повышения качества по предмету, не рассматривается положительный опыт работы учителя-предметника;

- с начала года были введены концепции по предметам География, Технология, Обществознание, ОБЖ. - в рамках МО особенности преподавания данных предметов с учетом требований Концепции не рассматривались;

- не проводятся практические семинары по обучению/разъяснению заполнения бланков ответа ГИА;

- на заседаниях в течение года не рассматривались вопросы изучения нормативно-правовых документов ФГОС СОО;

- на заседаниях МО не рассматривался вопрос о работе членов МО над темой по самообразованию.

Ведение документации руководителями МО не всегда соответствует требованиям к оформлению документации. Недостатком деятельности методической работы объединения является плохая организация взаимопосещения учителями уроков своих коллег.

**Рекомендации:** руководителям МО необходимо запланировать рассмотрение своей методической темы в форме проведения практических семинаров, круглого стола с целью повышения методической грамотности в изучаемом вопросе, решении методической проблемы, Учитывать вопрос о работе членов МО над темой по самообразованию.

При составлении планов работы МО необходимо планировать мероприятия по контролю, диагностике, мониторингу качества образования. Возможности представления позитивного педагогического опыта.

**Задача:**  с руководителями МО провести обучающий семинар по требованиям к ведению школьной документации.

***Мониторинг профессиональных затруднений педагогов***

**1.Диагностика деятельности педагогов**

**Цель:** совершенствование непрерывного процесса деятельности труда учителя.

От уровня профессиональной компетентности педагога зависит качество образования.

Профессиональные затруднения – своеобразный индикатор «белых пятен» в арсенале профессиональных компетенций педагога.

Решить задачу получения нужной информации о профессиональных затруднениях педагога возможно на основе мониторинга.

В **октябре 2019 года** ШМО провели изучение профессиональных компетенций педагогов.

В состав диагностических работ входили задания различного уровня сложности, позволяющие оценить владение учителем трудовыми действиями, осуществляемыми в процессе профессиональной деятельности в рамках обобщенной трудовой функции «Профессиональная деятельность по обучению и воспитанию обучающихся в соответствии с федеральными образовательными стандартами общего образования и основными образовательными программами». При этом задания диагностической работы были нацелены на оценку предметных компетенций, они охватывали основное содержание учебного предмета / предметной области в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опирались на теорию и методику обучения и на диагностику уровня сформированности методических компетенций учителей.

Результаты уровневой оценки компетенций возможно использовать для

определения индивидуальных траекторий развития учителей. По результатам оценки методических компетенций можно сделать вывод о направлениях повышения квалификации учителя.

В **декабре 2019 года** – проведено анкетирование педагогов «Готовность к введению ФГОС СОО». Результаты отражают средний уровень готовности педагогов и определяют затруднения по следующим вопросам:

- оценка личностных, метапредметных и предметных результатов – 75%

- владение современными технологиями (кейс-технология) – 93%

- затруднения в проведении метапредметного урока – 64%

-недостаточно информированы о ФГОС СОО – 83%

В школе создана временная творческая группа «Работаем по ФГОС», разработана дорожная карта «Введение ФГОС СОО», что несомненно будет влиять на устранение возникающих «дефицитов» со стороны педагогов и принятию правильных управленческих решений по введению ФГОС СОО в школе.

В **апреле 2020 года** приняли участие в диагностике педагогических компетенций в формате «Яндекс- учебника». Интенсив «Я Учитель» — это онлайн-тест для школьных учителей и преподавателей всех уровней образования. Приняли участие 31 человек, что составляет 49% от общего количества педагогов школы.

Тест проверяет шесть педагогических компетенций, влияющих на результаты учеников учителя.

### Оценивают универсальные, «гибкие» компетенции

1. Анализ своих действий— вы умеете оценивать свои действия и анализируете, как они влияют на результаты учеников

2. Ориентация на результат— вы четко объясняете ученикам цели обучения и критерии успеха, меняете методы преподавания, если ученики не достигают цели

3. Сотрудничество с коллегами— вы объединяетесь с коллегами для повышения учебных результатов учеников

4. Развитие учеников— вы регулярно поднимаете планку своих уроков и побуждаете учеников к дополнительным усилиям

5. Индивидуальный подход— вы внимательно относитесь к особенностям учеников и подбираете задания с учётом их уровня

6. Атмосфера в классе— вы выстраиваете с учениками доверительные отношения.

Программа Интенсива позволяет на основании полученных результатов выстроить индивидуальную программу развития с учетом выявленных педагогических дефицитов .

Из всех МО школы более подробно проанализировало свое участие - объединение учителей начальных классов

***Результаты по компетенциям***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО  учителя | Анализ своих действий | Ориентация на учебный результат | Сотрудничество с коллегами | Развитие учеников | Индивидуальный подход | Атмосфера в классе |
| 1.Покровская Т.М. | 44% | 67% | 100% | 92% | 100% | 67% |
| 2.Козликова Е.Н. | 43% | 67% | 86% | 81% | 74% | 65% |
| 3.Яковлева С.С. | 61% | 72% | 95% | 73% | 81% | 72% |
| 4.Дёмина Л.А. | 56% | 58% | 75% | 67% | 67% | 73% |
| 5.Конечнова Е.М. | 56% | 83% | 92% | 75% | 83% | 67% |
| 6.Формина Т.Н. | 78% | 75% | 100% | 58% | 83% | 67% |
| 7.Бойко И.В. | 78% | 50% | 92% | 92% | 75% | 53% |
| 8.Буторова Н.Ю. | 67% | 58% | 83% | 75% | 75% | 87% |
| 9.Васильева С.А. | 67% | 67% | 92% | 100% | 92% | 80% |
| 10.Абаляева О.Ю. | 48% | 59% | 100% | 63% | 69% | 72% |
| 11.Новожилова В.В. | 75% | 81% | 100% | 90% | 85% | 74% |

Вывод: дефицитная компетенция для педагогов – Анализ своих действий (правильный выбор методик, технологий; умение оценивать результаты обучающихся).

В **мае 2020** года для выявления степени удовлетворения и результатов диагностировать введенное дистанционное обучение, удовлетворенность педагогов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| перечень вопросов | МО учителей начальных классов | МО учителей математики и информатики и ИКТ | МО учителей русского языка и литературы | МО учителей истории и обществознания | МО учителей иностранного языка | МО учителей предметов естественно-научного направления | МО учителей предметов эстетической направ | МО учителей физкультуры и ОБЖ |
| 1.Как адаптировались к новым условиям дистанционного обучения? | отлично -1  **-** хорошо -6  - удовл.-5  - плохо | отлично  **-** хорошо- 3  - удовл. -2  - плохо | отлично  **-** хорошо 2  - удовл. -2  - плохо | отлично  **- 1**  хорошо-3  - удовл.  - плохо | отлично -1  **-** хорошо-1  - удовл. -2  - плохо | отлично  **- хорошо -6**  - удовл.  - плохо | отлично  **-** хорошо -3  - удовл. -1  - плохо | отлично -1  **-** хорошо -2  - удовл.-1  - плохо -1 |
| Удобно ли Вам преподавать в дистанционном режиме? | - да, удобно (мне нравится) -1  **- да, но сложно -11**  - нет, очень трудно  - нет, слишком легко | - **да, удобно (мне нравится) -2**  **- да, но сложно -3**  - нет, очень трудно  - нет, слишком легко | - **да, удобно** (мне нравится) -1  **-** да, но сложно - 2  - нет, очень трудно -1  - нет, слишком легко | - **да, удобно (мне нравится) -2**  **- да, но сложно -2**  - нет, очень трудно  - нет, слишком легко | **- да, удобно (мне нравится) -1**  **- да, но сложно-3**  - нет, очень трудно  - нет, слишком легко | - **да, удобно (мне нравится) -1**  **- да, но сложно -5**  - нет, очень трудно  - нет, слишком легко | - да, удобно (мне нравится)  **-** да, но сложно -1  - нет, очень трудно -3  - нет, слишком легко | - да, удобно (мне нравится)  **- да, но сложно -4**  - **нет, очень трудно -1**  - нет, слишком легко |
| Уровень мотивации учеников к обучению в рамках дистанционного формата | **-увеличился -3**  - **не изменился -6**  - **уменьш -3** | увеличился  - **не изменился -5**  - уменьш | увеличился  - **не изменился -**  - **уменьш -1** | **увеличился -1**  - **не изменился -3**  - уменьш | увеличился -1  - не изменился -1  - уменьш -2 | увеличился  - **не изменился -6**  - уменьш | **увеличился -1**  - **не изменился -3**  - уменьш | увеличился  - **не изменился -5**  - уменьш |
| Удовлетворены ли Вы процессом преподавания в дистанционном режиме | -да  - **скорее да, чем нет -4**  **-скорее нет, чем да -8**  -нет | да  - **скорее да, чем нет -2**  **-скорее нет, чем да -3**  -нет | -да  - **скорее да, чем нет -1**  **-скорее нет, чем да -1**  -**нет - 2** | да  - **скорее да, чем нет -4**  **-**скорее нет, чем да  -нет | -да  - **скорее да, чем нет -1**  **-скорее нет, чем да -3**  -нет | да  - **скорее да, чем нет -2**  **-скорее нет, чем да -4**  -нет | -да  - **скорее да, чем нет -1**  **-скорее нет, чем да -3**  -нет | да  - **скорее да, чем нет -4**  **-скорее нет, чем да -1**  -нет |
| Опишите результаты вашей деятельности с использованием дистанционных технологий обучения | **Удовлетвор**  (обучающиеся усваивают требуемый минимум, удовлетворительно выполняют контрольные задания) | **Удовлетвор**  (обучающиеся усваивают требуемый минимум, удовлетворительно выполняют контрольные задания) | **Удовлетвор**  (обучающиеся усваивают требуемый минимум, удовлетворительно выполняют контрольные задания) | **Удовлетвор**  (обучающиеся усваивают требуемый минимум, удовлетворительно выполняют контрольные задания) | **Удовлетвор**  (обучающиеся усваивают требуемый минимум, удовлетворительно выполняют контрольные задания) | **Удовлетвор**  (обучающиеся усваивают требуемый минимум, удовлетворительно выполняют контрольные задания) | **Удовлетвор**  (обучающиеся усваивают требуемый минимум, удовлетворительно выполняют контрольные задания) | **Хорошие** (обучающиеся усваивают материал, качественно выполняют контрольные задания, демонстрируют готовность к занятиям, активно работают) |
| До введения ограничительных мероприятий Вы пользовались какими-либо образовательными онлайн-ресурсами на своих уроках или для выполнения домашних заданий? | **да -10** | да-1 | да -1 | да -1 | да – 2 чел | да -1 | нет -4 | нет - 5 |
| На Ваш взгляд учебная нагрузка на ученика | - **в целом увеличилась -9**  - в целом уменьшилась  - **не изменилась** -3 | - **в целом увеличилась -2**  - в целом уменьшилась  - **не изменилась** -2 | - **в целом увеличилась -3**  - в целом уменьшилась  - **не изменилась** -1 | - **в целом увеличилась -2**  - **в целом уменьшилась -1**  - **не изменилась** -1 | - **в целом увеличилась -3**  - **в целом уменьшилась -1**  - не изменилась | - **в целом увеличилась -3**  - **в целом уменьшилась -1**  - **не изменилась** -2 | - **в целом увеличилась -2**  - в целом уменьшилась  - **не изменилась** -2 | - **в целом увеличилась -2**  - **в целом уменьшилась -3**  - не изменилась |
| На Ваш взгляд учебная нагрузка на учителя | - **в целом увеличилась -12**  - в целом уменьшилась  - не изменилась | - **в целом увеличилась -3**  - в целом уменьшилась  - **не изменилась** -2 | - **в целом увеличилась -3**  - в целом уменьшилась  - **не изменилась** -1 | - **в целом увеличилась -3**  - в целом уменьшилась  - **не изменилась** -1 | - **в целом увеличилась -3**  - **в целом уменьшилась -1**  - не изменилась | - **в целом увеличилась -2**  - в целом уменьшилась  - **не изменилась** -4 | - **в целом увеличилась -3**  - в целом уменьшилась  - **не изменилась** -1 | - **в целом увеличилась -2**  - **в целом уменьшилась -3**  - не изменилась |
| Хотели бы Вы применять дистанционные технологии и методики при работе с обучающимися в следующем учебном году | - **да -9**  - нет  - **затрудняюсь ответить - 3** | - да -2  - нет -1  - затрудняюсь ответить -2 | - да -2  - нет -1  - затрудняюсь ответить -1 | - **да -3**  - нет  - **затрудняюсь ответить -1** | - **да -2**  - нет  - **затрудняюсь ответить**  - 2 | - **да -3**  - нет -1  - затрудняюсь ответить -2 | - да -1  - нет -3  - затрудняюсь ответить | - да -1  - нет -3  - затрудняюсь ответить -1 |

97% педагогов адаптировались к условиям дистанционного обучения, которым до этого владели всего 44% (15 человек из 34 опрошенных учителей). Педагоги отметили, что уровень мотивации к обучению в рамках дистанционного формата не изменился (68%). При этом сами педагоги своим процессом преподавания не удовлетворены, так ответили 62%, отметив, что произошло увеличение нагрузки на ученика – 62%, на учителя – 74%. Готовы применять дистанционные технологии в своей практике со следующего учебного года – 50%.

В этом году педагоги школы активно принимали участие в онлайн-олимпиадах, определяя свой уровень предметных компетенций:

1. Ангилова Е.Н. – диплом победителя Всероссийской олимпиады «Педагогическая практика» в номинации «Коррекционная педагогика в начальном общем образовании»; победитель (3 место) Всероссийской олимпиады «ФГОС соответствие» «Общие вопросы коррекционной педагогики»; «Решение проблемных вопросов при организации работы с детьми с ОВЗ» - сертификат отличия I степени (образ.форум «Знанио»)
2. Бойко И.В. – блиц олимпиада «Внеурочная деятельность в начальной школе»
3. Рогова Э.Н. – «Современные образовательные технологии в реализации ФГОС: метод проектов» - сертификат отличия I степени (образ.форум «Знанио»); тестирование по теме «Теория и методика преподавания английского языка в общеобразовательной организации» - сертификат (учебный центр «Инфоурок»).

**Вывод:**

Проведенная диагностика позволила выявить педагогические затруднения, своевременно организовать адресную помощь в организации тематических КПК, определить стратегию развития методической работы и поддержки на следующий учебный год.

***IV.Деятельность МБОУ Кесовогорская СОШ***

***в формате базовой школы***

**Цель:**

1. Оказание действенной методической помощи педагогическим работникам школы, образовательного округа.
2. Обеспечить условия для повышения мотивации педагогов школы, направленной на решение поставленных целей и задач.
3. Создать условия для непрерывного совершенствования педагогического мастерства учителей.
4. Способствовать внедрению в образовательный процесс современных педагогических технологий.

**Школа как ресурсный центр**

Школа имеет хороший «банк данных» по ведению элективных курсов предпрофильной и профильной подготовки обучающихся; располагает учебными кабинетами (биология, химия, физика) и лабораторным оборудованием для проведения занятий, лингафонным кабинетом; возможностью проведения школьным психологом тренинговых занятий и упражнений, логопедом - коррекционных занятий по развитию речи. Для воспитанников детских садов поселка проводятся практические занятия с использованием автогородка.

С февраля 2020 года на базе школы функционирует Центр прототипирования и программирования. Планировалось проведение занятий для обучающихся школ образовательного округа, но свои коррективы внесла пандемия.

**Вывод:** для повышения интереса и желания обучающихся школ образовательного округа к элективным курсам необходимо расширять возможности использования дистанционных форм обучения, расширять возможности проведения онлайн-уроков естественно-научного направления.

**Школа как методический центр**

**В течение года** на базе нашей школы проходили:

- муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников;

- заседания РМО, мастер-классы;

- предметные конкурсы для обучающихся школ образовательного округа по математике, литературе;

- тьюторское сопровождение педагогов района.

**Школа как социокультурный центр**

В рамках совместной работы стоит отметить активную работу СП «ЦВР»: добровольческое движение, благотворительные акции, творческие конкурсы, в которых принимают участие обучающиеся образовательных организаций района.

***V.Контроль результатов обучающихся***

1. **Предметные олимпиады, конкурсы**

**Цель:** развитие интересов и раскрытие творческого потенциала учащихся.

Школьная олимпиада является первым этапом Всероссийской олимпиады школьников. Участие в предметной олимпиаде – это итог работы педагогического коллектива с одаренными учащимися не только на уроках, но и во внеурочной деятельности (факультативах, кружках и т.д.). Учащиеся показывают знания, полученные вне рамок школьной программы.

Основными целями и задачами Олимпиады являются:

- создание необходимых условий для выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности;

- создание необходимых условий для поддержки одаренных детей;

- активизация работы факультативов, кружков и других форм внеклассной  и внешкольной работы с учащимися;

- оказание помощи старшеклассникам в профессиональном самоопределении.

Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников проводился с 20 сентября по 29 октября 2019 года по 22 предметам в 5-11 классах.

Школьный  этап  проводился  по  единым     олимпиадным  заданиям,  разработанными  педагогами в рамках муниципального округа на основании Методических рекомендаций о проведении школьного этапа Всероссийской предметной олимпиады на 2019-2020 учебный год.

На основании отчетов и предоставленных работ учащихся был составлен список победителей и призеров школьного этапа всероссийской олимпиады школьников. Участники школьного этапа олимпиады, набравшие наибольшее количество баллов, признаны победителями школьного этапа олимпиады при условии, что количество набранных ими баллов превышает 51%.

Всего по итогам школьного этапа олимпиад победителями стали 61 человек, призерами 122 человека.

**Анализ успешности выполнения олимпиадных заданий по предметам,**

**которые ученики еще не изучали/ не изучают**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **победитель** | **наивысший % выполнения** | **призеры** | **наивысший % выполнения** |
| экология | Ягунова Д. – 11 | 57 | Патрушева А. - 11 | 54 |
| Новикова А. – 10 | 52 |
| экономика | Суслова С. – 10 | 72 | Голубева Е - 10 | 70 |
| Формина К. - 10 | 68 |
| основы избирательного законодательства | Рахова П. – 10 | 66 | Морозова Д. – 9 Б | 55 |
| Формина К. - 10 | 52 |
| ОБЖ | Тян. В – 7 Б | 56 | нет |  |

Самыми активными участниками стали ученики 5, 7, 10, 11 классов, они приняли участие практически по всем предметам, которые изучают.

Самыми популярными предметами на олимпиаде стали математика, английский язык, обществознание, биология, история, технология, литература. Низкую активность ученики проявили на таких олимпиадах, как экономика (предмет отдельно не изучается) ИЗО. Совсем не было участников по предмету – Астрономия и немецкий язык.

Наивысший результат по выполнению олимпиадных заданий ученики продемонстрировали на таких предметах, как физика, информатика и ИКТ, физкультура (100%), математика, технология, биология, история, право, обществознание, английский язык.

Проведение анализа результатов Всероссийской олимпиады школьников на школьном этапе позволяет составить представление о количественных и качественных показателях участия обучающихся МБОУ Кесовогорская СОШ в предметных олимпиадах, выявить способных и талантливых детей на уровне школы, определить педагогов, имеющих эффективные системы подготовки школьников к олимпиаде с дальнейшей возможностью использования этого опыта.

Данные анализа позволяют использовать их для составления портфолио достижений образовательной организации, составления рейтинга школьников и рейтинга учителей, что является неотъемлемой частью системы оценки качества образования.

По результатам школьного этапа были сформированы команды для участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников.

В **19** предметных олимпиадах приняли участие **74** обучающихся школы 5класса(принимали участие только в олимпиаде по ОПК) и с 7 по 11 классы. **33** человека (**45%**), участвовавших в олимпиадном движении, стали победителями и призерами. Результативность МБОУ Кесовогорская СОШ в муниципальном этапе составляет: **17 победителей и 29 призеров (62%).**

Самыми результативными участниками стали: **Бухтина Анжелика 10 класс – 1 победа и 2 призёрства, Красулин Артем – 8 Б – 2 победы, Формина Ксения – 10 класс - 4 призёрства** .

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***предмет*** | ***победители*** | ***Ф.И.О. учителя*** | ***призеры*** | ***Ф.И.О. учителя*** |
| **литература** | 1 человек – 7 класс | Камедчикова Н.И. | 1 ученик 7 класс  1 ученик – 10 класс | Довжук Л.А. |
| 1 человек – 8 класс | Майорова И.А. |
| **биология** | 1 ученик -11 класса | Рыбакова И.А. | нет | нет |
| **математика** | 1 ученик – 7 класс,  1 ученик – 8 класс | Нилушкова Н.Ю. | нет | нет |
| **физика** | 1 ученик – 8 класса | Назарова Л.Д. | нет | нет |
| **информатика и ИКТ** | 1 ученик -11 класса | Шаркова Т.В. | нет | нет |
| **обществознание** | 1 ученик -7 класса  1 ученик – 10 класса | Раздобурдина Т.Н. | 1 ученик -7 класса  4 ученика – 10 класса | Раздобурдина Т.Н. |
| 2 ученика – 9 класса | Мухина С.Н. |
| **технология (технический труд)** | 1 ученик – 8 класса | Буторов С.А. | 1 ученик – 8 класса | Буторов С.А. |
| **технология (обслуживающий труд)** | 1 ученик – 10 класса | Постнова Е.М. | 1 ученик – 10 класса | Постнова Е.М. |
| **физическая культура** | 1 победитель – 8 класс  1 победитель – 9 класс | Расторгуев В.Л.  Маркелова А.Г. | 1 ученик – 7 класс  2 ученика – 8 класс, 2 ученика – 10 класс  1 ученик – 7 класс, 2 ученика – 9 класс  2 ученика – 10 класс | Баклагина Т.В.  Маркелова А.Г.  Расторгуев В.Л. |
| **ОБЖ** | 1 ученик – 7 класса  1 ученик – 8 класса  1 ученик – 10 класса | Густова О.В. | 3 ученика – 8 класс  1 ученик – 9 класс  2 ученика – 10 класс | Густова О.В. |
| **основы православной культуры** | нет | нет | 1 ученик – 5 класс | Мухина С.Н. |
| **избирательное законодательство** | 1 ученик – 10 класс | Раздобурдина Т.Н. | 1 ученик – 10 класс | Мухина С.Н. |
| **итого** | **17 победителей** | | **29 призеров** | |

Результативность участия за последние три года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный период** | **Всего участников (чел.)** | **Количество**  **олимпиад (шт.)** | **Победители (чел.)** | **Призеры (чел.)** |
| **2017-2018** | 62 | 19 | 15 /24% | 11 /18% |
| **2018-2019** | 58 | 19 | 11(19%) | 15(26%) |
| **2019-2020** | **74** | 19 | **17/23%** | **29/39%** |

**Приняли участие в региональном этапе**

*Обществознание –10 класс (учитель Раздобурдина Т.Н.)*

**Команда обучающихся (5-8 классов) принимала участие в IV региональной метапредметной олимпиаде** проекта «Школа Росатома». В соответствии с правилами метапредметной олимпиады, участники должны были пройти три этапа, два  из которых предполагали работу в группах, один – индивидуальную. Результаты своей работы ребята представляли на презентационном этапе. За  деятельностью детей наблюдали педагоги-эксперты из других муниципалитетов, они же давали объективную оценку работе групп. Полученные результаты обрабатывала счётная комиссия, а проверяло строгое жюри.

Метапредметная олимпиада не похожа на традиционную проверку знаний по отдельным предметам. Проект нацелен на развитие умений школьников анализировать информацию, продуктивно взаимодействовать, работать в команде, применять знания в нестандартных ситуациях.

**Вывод:** общее количество победителей и призеров муниципального этапа олимпиад в сравнении с прошлым учебным годом увеличилось.

***Интернет - олимпиады*** повышают учебную мотивацию детей, выявляют склонности, позволяют персонифицировать работу с одаренными детьми, повышают престиж ОУ.

Массово школьники приняли участие по таким предметам, как физкультура (мегаталант) – 5 призёров, английский язык (Инфорурок), информатика и ИКТ (Инфознайка) – 1 победитель федерального уровня, 1 победитель мунциипального уровня; математика (Молодежный предметный чемпионат, Яндекс учебник. Учи.ру) – 9 победителей, 4 призёра.

Активно в этом году продвигали привлечение обучающихся к участию в дистанционных олимпиадах по математике:

- «Я люблю математику» - 133 участника 1-5 классы пробного тура и 117 участников очного тура(Яндексучебник). Олимпиада “Я люблю математику” — это прекрасный способ увлечь самых младших школьников предметом и показать им, что математика — это несложно и очень красиво! Кроме того, участие в этом соревновании может стимулировать ребят заниматься в кружках уже в старших классах и участвовать в других интеллектуальных состязаниях».

- «Заврики» (Учи.ру) - развивают нестандартное мышление, творческий подход и мотивируют к обучению.

Замечательные результаты показал выпускник школы, обучающийся 11 класса, который принимал участие в дистанционной олимпиаде по информатике и ИКТ Университета Дубна и занял 1 место.

Олимпиада «Юный предприниматель» проводится в третий раз и помогает с самого детства развивать предпринимательские качества и навыки: базовую финансовую грамотность, критическое мышление - ее участниками стали обучающиеся начальных классов (2 победителя, 2 призера из 6 участников).

Общероссийская олимпиада школьников «Основы православной культуры», которая входит в перечень олимпиад, утвержденных Минобрнауки:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4 класс** | | | **5 класс** | | |
| ***школьный этап*** | | | | | |
| участники | победители | призеры | участники | победители | призеры |
| 23 | 1 | 2 | 12 | 1 | 5 |
| ***муниципальный этап*** | | | | | |
| 3 | 1 | нет | 6 | 1 | нет |

Обучающиеся школы под руководством педагога Шарковой Т.В. приняли участие в акции «Урок цифры», где смогли в игровой форме познакомиться с основами программирования и погрузиться в увлекательный мир цифровых технологий. Был проведен цикл необычных уроков информатики с практической тренировкой навыков программирования.

Участие в «Уроке цифры» позволило каждому ученику узнать о важности развития цифровых навыков, проявить себя и познакомиться с основами программирования в доступной и увлекательной форме. Для учителей акция – возможность повысить интерес школьников к информатике с помощью современных игровых и интерактивных технологий.

**Рекомендации:** учителям-предметникам спланировать внеурочную деятельность учащихся для качественной подготовки участников олимпиад. Принимать участие в дистанционных олимпиадах, интеллектуальных конкурсах, турнирах по предметам с целью выявления одаренных и талантливых обучающихся, их дальнейшего интеллектуального развития:

ХИМОНЯ – региональная олимпиада по химии для обучающихся 8,10,11 классов (бесплатная). Цель— популяризация олимпиадного движения по химии, выявление, поддержка и развитие одаренных школьников. Задачами олимпиады являются: раскрытие творческих способностей учеников, развитие у обучающихся нестандартного стиля мышления, активизация внеклассной и внешкольной работы по химии, поиск талантливой молодежи и организация профессиональной ориентации.

Региональная краеведческая интернет-игра проводится ежегодно на учебно-познавательном портале Менделеев Д.И. с использованием дистанционных технологий.

Олимпиада ТЮМка (Турнир юных математиков) является формой выявления талантливых и высокомотивированных учащихся г. Твери и Тверской области.  
Олимпиада ТЮМка проводится Муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением математики № 17 г. Твери совместно с Центром инновационного развития Триада, созданного на базе МБОУ СОШ № 17.

***Проектно-исследовательская деятельность обучающихся*** в школе - популярный вид деятельности по привлечению учеников к исследовательской деятельности.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Название конкурса** | **количество (чел.)** | | |
| **участников конкурса/фестивалей** | **победители** | **призеры** |
| *муниципальный конкурс «Краеведческие чтения»* | **10** | **3** | **7** |
| *Региональный конкурс совместных творческих творческих работ педагогов, обучающихся, родителей «Былое и внуки: диалог поколений* | **1** | **1** |  |
| *XIV Тверской региональный конкурс «Доброволец года - 2019» номинация «проекты»* | **4** | **------** | **2** |
| *YII зональные детские краеведческие чтения*  *«Бежецкий Верх»* | **2** | **-----** | **2** |
| *Научная конференция для школьников и студентов «Вторая мировая война: уроки истории»* | **2** | **без призовых мест** | |
| *Открытые межрегиональные VIII Куницынские просветительские чтения*  *«Для общей пользы»* | **11** | **без призовых мест** | |
| *Всероссийский конкурс «Рыжий лис»* | **2** | **2** |  |
| *«Золотая рыбка» Всероссийский дистанционный конкурс для детей и педагогов, номинация «Детские проекты»* | **3** | **1** | **2** |
| *III Всероссийский социально-патриотический конкурс, посвященный годовщине вывода советских войск из Афганистана «По дорогам Афгана»* | **1** | **1** |  |
| *IV Всероссийский конкурс рефератов, исследовательских работ и проектов «Изучаем и исследуем», номинация «Военная история»* | **1** |  | **1** |
| *Всероссийский конкурс исследовательских работ «Правнуки победителей» для обучающихся средних и старших классов общеобразовательных учебных заведений* | **1** | **1** |  |
| *фестиваль для одаренных детей «Алые паруса»* | **1** | **только участие** | |
|  | **39 участников** | **23 победы и призёрства** | |

***Индивидуальный итоговый проект***

Согласно ФГОС ООО проектно – исследовательская деятельность является составной час­тью образовательного процесса. Участие в проектно-исследовательской деятельности и выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого учащегося, занимающегося по ФГОС, поэтому прямая обязанность учителя (руководителя проекта) обучить методологии исследования, подготовить учащихся к данной работе.

Педагогическим коллективом было принято решение о привлечении 8-классников к работе над итоговым индивидуальным проектом. Учителя-предметники подготовили темы проектов.

Проектная работа в школе регламентирована Положением о проектной и учебно-исследовательской работе. Мы исходим из того, что качество выполнения проектов учащимися зависит от качества руководства этой работой, от правильного понимания учеником результата проектной работы, от сформированной руководителем проекта мотивации ученика и своевременной помощи руководителя, от системности, а не эпизодичности этой работы. Классные руководители проводят разъяснительную работу среди учащихся и родителей по выполнению учащимся проектной работы, по вовлечению родителей в проектную работу с учеником.

Выбор предмета в 8-х классах

Уровень реализации

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **8 А** | **8 Б** | **8 В** |
| кол-во обучающихся в классе | 23 | 23 | 16 |
| Доля выполнивших ИИП | **8 чел. - 35%** | **8 чел. - 35%** | **6 чел. - 38%** |

**Рекомендации:** В целях обеспечения качества работы учащихся над проектами классным руководителям необходимо координировать достоверную информацию по включению в проектную работу учащихся 5-9 классов по разработанной форме (Ф.И. ученика, тема, цель или продукт, примерный срок защиты, Ф.И.О руководителя). Учителям-предметникам, в целях обеспечения качества выполнения проектной работы, обязательно разрабатывать планы работы с учениками (каждым) или группой учащихся и по каждому проекту.

Творческая деятельность, имеет большое  значение в жизни человека, тем более она имеет большое  значение в жизни детей с ограниченными возможностями здоровья. В процессе творческой деятельности у ребенка с потребностями  усиливается ощущение собственной личностной ценности, активно строятся индивидуальные социальные контакты, возникает чувство внутреннего контроля и порядка. В этом отношении огромную работу провели учителя, работающие с такими детьми – Кожевникова В.А., Михаленко Г.Н., Матвеева И.Л., Молодцова Г.И.. Их ученики стали самыми активными и результативными участниками всех творческих конкурсов, проводимых СП «Центр внешкольной работы.

**Вывод:** стоит отметить, что педагоги школы ведут систематическую работу по развитию интеллектуальных и творческих способностей детей в урочное и внеурочное время, это благоприятно сказывается на результативности участия в конкурсах, проектно-исследовательской деятельности и олимпиадном движении. Необходимо активизировать участие обучающихся школы в проектной – исследовательской деятельности на региональном уровне (шире использовать возможности сетевого взаимодействия – конкурс научно-исследовательских работ обучающихся им. Д.И. Менделеева, фестиваль «Леонардо», «Я гражданин России», творческие конкурсы ОблСЮН).

**3.Диагностико-аналитическая деятельность**

**Цель:** получить объективную картину качества обученности учащихся школы для эффективного планирования деятельности педагогического коллектива по управлению качеством обученности и моделировании учебного процесса школы.

В течение 2019/20 учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого являлось отслеживание и анализ качества образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педколлектива по обучению учащихся и установлению причин низкой успеваемости; реализация ФГОС ООО в 5-х -9-х классах.

Внутренний мониторинг

В систему внутришкольной оценки качества образования включены были следующие мероприятия: предметные результаты обучения; метапредметные результаты обучения; личностные результаты обучения; здоровье обучающихся; достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах; удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов; мониторинг используемых технологий в ОУ; диагностические работы (административные срезовые); организация и проведение пробных экзаменов и др..

Все это позволило сконцентрировать усилия коллектива на достижении положительных результатов, высоких ожиданий в отношении учащихся и высоких требований  к результатам.

В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов в виде административных срезовых работ по предметам геометрия, физика, информатика и ИКТ – 7 класс, химия– 8 класс.

**Результаты геометрии – 7 класс**

Полученный результат можно рассматривать как показатель успешности достижения учеником требований базового уровня.

Необходимо провести коррекционную работу с обучающимися 7 В класса, результаты усвоения которых по теме намного ниже.

**Результаты физика – 7 класс**

Полученный результат можно рассматривать как показатель успешности достижения учеником требований базового уровня.

Необходимо провести коррекционную работу с обучающимися 7 В класса, результаты усвоения которых по теме намного ниже.

**Результаты информатика и ИКТ – 7 класс**

Полученный результат можно рассматривать как показатель успешности достижения учеником требований базового уровня.

Необходимо провести коррекционную работу с обучающимися 7 В класса, результаты усвоения которых по теме намного ниже.

**Рекомендации:** Обратить внимание на использование на уроках наиболее эффективных методов и приемов, развивающих у учащихся мыслительные операции анализа, синтеза, обобщения, направленные на выполнение требований ФГОС и учебных программ.

**Результаты химия – 8 класс**

Низкие результаты говорят о том, что обучающиеся слабо мотивированы на учебную деятельность, плохо закрепляют полученный материал дома, невнимательны на уроках.

**Вывод:** срезовые работы по предметам проводились выборочно; качество обучения и степень обучения находятся на допустимом и оптимальных уровнях. Основная часть школьников освоила тематический материал на достаточном уровне.

промежуточная (итоговая) аттестация

Решением педагогического совета по итогам учебного года обучающиеся 5-8 классов пишут итоговые контрольные работы по математике и русскому языку, 10 класс пишет переводной экзамен в формате сочинения и итоговую контрольную работу по математике.

***Статистические данные итоговых контрольных работ по математике***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во  в классе | выпол.  работу | доля выпол.  задания | качество | СОУ | оценка | | |
| на уровне | выше | ниже |
| 5 А | 20 | 19 | 100 | 58 | 60 | 10 | 5 | 4 |
| 5 Б | 21 | 18 | 100 | 72 | 64 | 10 | 5 | 3 |
| 5 В | 16 | 13 | 100 | 54 | 51 | 9 | 2 | 2 |
| 6 А | 22 | 21 | 90 | 71 | 64 | 14 | 4 | 3 |
| 6 Б | 24 | 23 | 91 | 61 | 58 | 14 | 5 | 4 |
| 6 В | 24 | 22 | 100 | 55 | 51 | 13 | 5 | 4 |
| 10 | 25 | 23 | 100 | 87 | 81 | 15 | 8 | --- |
| 11 | 20 | 20 | 100 | 60 | 58 | 18 | -- | 2 |
| Алгебра | | | | | | | | |
| 7 А | 21 | 18 | 100 | 78 | 66 | 9 | 9 | --- |
| 7 Б | 21 | 20 | 100 | 40 | 49 | 12 | 5 | 3 |
| 7 В | 18 | 18 | 100 | 39 | 53 | 11 | 5 | 2 |
| 8 А | 23 | 22 | 95 | 55 | 60 | 17 | 4 | 1 |
| 8 Б | 23 | 21 | 100 | 67 | 68 | 7 | 13 | 1 |
| 8 В | 16 | 15 | 80 | 33 | 41 | 10 | 2 | 3 |
| Геометрия | | | | | | | | |
| 7 А | 21 | 18 | 94 | 72 | 69 | 7 | 9 | 2 |
| 7 Б | 21 | 20 | 90 | 50 | 52 | 9 | 7 | 4 |
| 7 В | 18 | 18 | 89 | 28 | 46 | 11 | 3 | 4 |
| 8 А | 23 | 22 | 100 | 55 | 58 | 16 | 5 | 1 |
| 8 Б | 23 | 21 | 100 | 52 | 61 | 11 | 9 | 1 |
| 8 В | 16 | 15 | 100 | 53 | 58 | 8 | 6 | 1 |

Полученный результат можно рассматривать как показатель успешности достижения учеником требований базового уровня.

Результаты промежуточной годовой аттестации обучающихся использовать для планирования работы в новом учебном году.

***Статистические данные итоговых контрольных работ по русскому языку***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во  в классе | выпол.  работу | доля выпол.  задания | качество | СОУ | оценка | | |
| на уровне | выше | ниже |
| 5 А | 20 | 20 | 85 | 70 | 58 | 11 | 5 | 4 |
| 5 Б | 21 | 21 | 90 | 57 | 54 | 11 | 3 | 7 |
| 5 В | 16 | 15 | 87 | 53 | 48 | 11 | 1 | 3 |
| 6 А | 22 | 22 | 91 | 55 | 58 | 14 | 4 | 4 |
| 6 Б | 24 | 24 | 88 | 42 | 47 | 17 | 1 | 6 |
| 6 В | 24 | 22 | 73 | 32 | 46 | 10 | 4 | 8 |
| 7 А | 21 | 20 | 95 | 50 | 56 | 16 | 1 | 3 |
| 7 Б | 21 | 20 | 85 | 55 | 54 | 9 | 6 | 5 |
| 7 В | 18 | 18 | 100 | 33 | 45 | 17 | 1 | --- |
| 8 А | 23 | 23 | 91 | 35 | 49 | 18 | 1 | 4 |
| 8 Б | 23 | 22 | 82 | 59 | 54 | 17 | 1 | 4 |
| 8 В | 16 | 16 | 75 | 19 | 36 | 11 | 1 | 4 |
| 10 | 25 | 22 | 100 | 82 | 75 | 18 | 1 | 3 |

Полученный результат можно рассматривать как показатель успешности достижения учеником требований базового уровня.

Результаты промежуточной годовой аттестации обучающихся использовать для планирования работы в новом учебном году.

**Вывод:**

- учащимися освоено базовое содержание образовательной программы по русскому языку и математике;

- учащиеся имеют сформированные ключевые компетенции по предметам учебного плана;

Работы, оцененные неудовлетворительной отметкой, были проанализированы и

выполнены повторно. Наиболее высокие результаты качества выполнения годовой промежуточной аттестации показали учащиеся:10 класса, 5 А, 6 А, 8 Б, 7 А.

Однако, в ходе анализа результатов промежуточной аттестации были выявлены недостатки, недоработки в процессе обучения уч-ся:

- процент успешности по отдельным классам остается недостаточно высоким. Это объясняется тем, что в этих классах обучаются дети с низким уровнем возможностей.

- слабый тематический контроль знаний по предмету, организованный в течение года, можно отметить в следующих классах – 6 В, 7 В, 8 А, 8 В.

Рекомендации: Учителям русского языка необходимо усилить контроль по формированию устойчивых навыков грамотного письма, чаще проводить на уроках словарные диктанты, систематически проверять и контролировать знание и понимание правил, целенаправленно развивать речь учащихся.

На контроль взять результаты будущих выпускников 2021 года, сформировать группы риска, чётко определить тематические пробелы, которые необходимо будет ликвидировать в следующем учебном году.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во по списку | кол-во выполн.  работу | отметка | | | | % качества | % успеваемости | СОУ |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 А | 23 | 23 | 2 | 13 | 5 | 3 | 35 | 91 | 49 |
| 8 Б | 23 | 22 | 4 | 5 | 10 | 3 | 59 | 82 | 54 |
| 8 В | 16 | 16 | 4 | 9 | 3 | -- | 19 | 75 | 36 |
|  | 62 | 61 | **10 – 16%** | **27 – 44%** | **18 – 30%** | **6 – 10%** | **38** | **83** | **46** |

Учителям – предметникам составить задания на лето в устранении выявленных недостатков в знаниях, умениях и навыках учащихся, передать через классных руководителей и держать через родителей под контролем учеников, получивших на промежуточной аттестации неудовлетворительные оценки.

Итоги в выпускных классах

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | доля выпол.  задания | качество | СОУ |  | | |
| на уровне | выше | ниже |
| 9 А класс | | | | | | |
| алгебра | 96 | 92 | 65 | 6 | 19 | 1 |
| геометрия | 92 | 35 | 47 | 17 | 5 | 4 |
| русский язык | 84 | 36 | 44 | 13 | 5 | 7 |
| родная литература | 100 | 57 | 62 | 11 | 10 | --- |
| история | 100 | 56 | 57 | 18 | 1 | 7 |
| обществознание | 100 | 85 | 71 | 18 | 4 | 4 |
| география | 100 | 81 | 67 | 20 | 6 | --- |
| физика | 100 | 62 | 55 | 14 | 12 | --- |
| химия | 100 | 73 | 66 | 11 | 9 | 6 |
| биология | 100 | 58 | 55 | 21 | 3 | 2 |
| ОБЖ | 100 | 100 | 97 | 23 | 1 | 2 |
| английский язык | 100 | 54 | 57 | 22 | -- | 4 |
| немецкий язык | 100 | 50 | 54 | 23 | -- | 3 |
| физкультура | 100 | 96 | 88 | 26 | --- | --- |
| информатика и ИКТ | 96 | 23 | 43 | 17 | 2 | 7 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | доля выпол.  задания | качество | СОУ |  | | |
| на уровне | выше | ниже |
| 9 Б класс | | | | | | |
| алгебра | 100 | 71 | 59 | 11 | 10 | --- |
| геометрия | 90 | 24 | 42 | 14 | 2 | 5 |
| русский язык | 100 | 57 | 62 | 11 | 10 | --- |
| родная литература | 100 | 57 | 62 | 11 | 10 | --- |
| история | 100 | 48 | 58 | 17 | 3 | 1 |
| обществознание | 100 | 57 | 55 | 15 | 5 | 1 |
| география | 100 | 48 | 54 | 18 | 2 | 1 |
| физика | 100 | 33 | 45 | 19 | 2 | ---- |
| химия | 86 | 67 | 59 | 13 | 5 | 3 |
| биология | 100 | 57 | 57 | 20 | 1 | ---- |
| ОБЖ | 100 | 95 | 83 | 18 | 2 | 1 |
| английский язык | 86 | 33 | 46 | 14 | -- | 7 |
| немецкий язык | 100 | 19 | 46 | 15 | -- | 6 |
| физкультура | 100 | 95 | 80 | 21 | - | -- |
| информатика и ИКТ | 81 | 38 | 43 | 4 | 9 | 8 |

В ходе промежуточной аттестации по итогам учебного года были обследованы учебные достижения учащихся 9 классов (100%) по всем предметам учебного плана. Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации показывает, что большинство выпускников смогли подтвердить оценки, получаемые за триместр и за год.

**сравнение по СОУ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | доля выпол.  задания | качество | СОУ |  | | |
| на уровне | выше | Ниже |
| 11 класс | | | | | | |
| математика | 100 | 60 | 58 | 18 | -- | 2 |
| английский язык | 100 | 90 | 70 | 19 | 1 | --- |
| история | 100 | 90 | 79 | 17 | 1 | 2 |
| география | 100 | 100 | 91 | 15 | 4 | 1 |
| химия | 100 | 85 | 80 | 13 | 2 | 5 |
| ОБЖ | 100 | 95 | 97 | 19 | -- | 1 |
| физкультура | 100 | 100 | 100 | 19 | 1 | --- |
| биология  (базовый уровень) | 100 | 92 | 86 | 11 | -- | 1 |
| физика  (базовый уровень) | 100 | 69 | 61 | 12 | 2 | -- |
| информатика и ИКТ  (базовый уровень) | 100 | 75 | 57 | 6 | 1 | 1 |
| обществознание  (базовый уровень) | 100 | 80 | 69 | 9 | 1 | -- |

В ходе промежуточной аттестации по итогам учебного года были обследованы учебные достижения учащихся 11 класса (100%) по всем предметам учебного плана за исключением тех предметов, которые они выбрали для ГИА. Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации показывает, что большинство выпускников смогли подтвердить оценки, получаемые за триместр и за год.

**Вывод:**

- учащимися освоено базовое содержание образовательных программ по предметам учебного плана;

- учащиеся имеют сформированные ключевые компетенции по предметам учебного плана;

Рекомендации: в течение 2020 – 2021 учебного года предусмотреть разные формы промежуточной диагностики по проверке сформированности общеучебных знаний и навыков по всем учебным дисциплинам у учащихся школы, больше времени уделять систематической индивидуальной работе с учащимися

ВНЕШНИЙ МОНИТОРИНГ

Объективными показателями качества являются **результаты** **внешней** оценки качества образования.

Обучающиеся школы принимали участие в следующих независимых оценочных процедурах:

***РПР по учебному предмету «математика» в 9-х классах.***

Цель РПР – определение уровня освоения обучающимися образовательной программы по предмету «математика» на базовом уровне.

В данном исследовании принимали участие обучающиеся 9- классов, успешно справились с заданиями 68%.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество учащихся | доля получивших отметки (%) | | | | доля достигших базового уровня | доля получивших «4» и «5» |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| **41** | **13 – 32%** | **28 – 68%** | **0%** | **0%** | **28 чел. – 68%** | **0чел. – 0%** |

Результаты по классам

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс/  количество учащихся | доля получивших отметки (%) | | | | доля достигших базового уровня | доля получивших «4» и «5» |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 9 А – 20 человек | 6 - 30% | 14 – 70% | 0% | 0% | 14 чел. – 70% | 0% |
| 9 Б – 21 человек | 7 - 33% | 14– 67% | 0% | 0% | 14 чел. – 67% | 0% |

Основные ошибки

№6 – решить неравенство

№8 – задача на движение

№В4 – геометрический материал

***РПР по учебному предмету «математика» в 11-ом классе.***

Цель РПР – определение уровня освоения обучающимися образовательной программы по предмету «математика» на базовом уровне.

В данном исследовании принимали участие обучающиеся 11 класса, успешно справились с заданиями 95%.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество учащихся | доля получивших отметки (%) | | | | доля достигших базового уровня | доля получивших «4» и «5» |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| **19** | **1 – 5%** | **17 – 90%** | **1 - 5%** | **0%** | **18 чел. – 95%** | **1 чел. – 5%** |

Основные ошибки

№2 – найти значение выражения

№8 – логарифмы

№В3,В4 – геометрический материал

**Обучающиеся отвечали на вопросы предложенной анкеты**

Результаты продемонстрировали, что лучше всего развиты учебно-информационные навыки по мнению самих ребят: в 11 классе - умение пользоваться справочной литературой (53%); в 9-классах - работа с учебником (65%). Из учебно-логических умений наиболее развиты в 11 классе – умение сравнивать факты и явления (47%) и использовать при ответе известные правила и понятия (47%), в 9-х классах - использовать при ответе известные правила и понятия (55%). **82% 11-ников признаются, что не всегда понятно изложен учебный материал на уроке, среди 9-классников с таким ответом согласны 77%.** Основное препятствие для проявления твоих способностей на уроке – в 11 классе – преподавание учителем предмета (41%), в 9-х классах признаются, что это собственные отрицательные черты личности, среди которых особо выделяют ЛЕНЬ – 68%. Домашние задания в 11 классе 82% выполняют самостоятельно, 12% признались, что выполняют только письменные! В 9-х классах самостоятельно выполняют д/з – 85% и 15% признались, что вообще их редко делают!

На вопросы такой анкеты было предложено ответить выборочно 5, 6, 7, 8 классам.

**Вывод:**

Учителям математики обратить внимание на методологию, приемы и технологии ведения урока, объяснения материала.

Руководителю МО организовать по данному вопросу серьезную работу тематического и практического направления по выявленным «проблемным» вопросам.

***(РИКО) по учебному предмету «английский язык» в 8-х классах.***

Цель РИКО – определение уровня освоения обучающимися 8--х классов образовательной программы по предмету «Английский язык» в рамках ФГОС ООО.

В данном исследовании обучающиеся 8- классов принимали участие в прошлом году, где успешно справились с заданиями только 42% из 53 человек.

Результаты в сравнении

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество учащихся | доля получивших отметки (%) | | | | доля достигших базового уровня | доля получивших «4» и «5» |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 8 классы | | | | | | |
| **52** | **9 – 17%** | **31 – 60%** | **8 – 15%** | **4 – 8%** | **43 чел. – 83%** | **12чел. – 23%** |
| 7 классы | | | | | | |
| **53** | **58,5%** | **32,1%** | **5,7%** | **3,8%** | **41,5%** | **9,4%** |

Результаты по классам

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс/  количество учащихся | доля получивших отметки (%) | | | | доля достигших базового уровня | доля получивших «4» и «5» |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 8 А – 21 человек | 0% | 12 – 57% | 6 – 29% | 3 – 14% | 21 чел. – 100% | 9 чел. – 43% |
| 8 Б – 19 человек | 5 - 26 | 11 – 58% | 2 – 11% | 1 – 5% | 14 чел. – 74% | 3 – 16% |
| 8 В – 12 человек | 4 – 33% | 8 – 67% | 0% | 0% | 8 чел. – 67% | 0% |

По итогам РИКО были проанализированы доля обучающихся успешно справившихся с заданиями, соответствие оценок; учителями-предметниками выявлены тематические пробелы и спланирована коррекция знаний, определено достижение результатов обучающихся в соответствии с программой по английскому языку.

19 марта 2020 года обучающиеся 10 класса приняли участие в Региональной проверочной работе ***(РПР) по обществознанию***. Всего принимали участие 52 ученика 9-х классов; успешно справились с заданиями – 73%.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество учащихся | доля получивших отметки (%) | | | | доля достигших базового уровня | доля получивших «4» и «5» |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| **21** | **4 – 19%** | **6 – 28,5%** | **6 – 28,5%** | **5 – 24%** | **17 чел. – 81%** | **11чел. – 52%** |

По уровням обучения

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество учащихся | доля получивших отметки (%) | | | | доля достигших базового уровня | доля получивших «4» и «5» |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| базовый уровень обучения | | | | | | |
| **11** | **3 – 28%** | **4 – 36%** | **4 – 36%** | **0%** | **8 чел. – 73%** | **4чел. – 36%** |
| углубленный уровень обучения | | | | | | |
| **10** | **1 -10%** | **2 -20%** | **2 -20%** | **5 – 50%** | **9- 90%** | **7-70%** |

По итогам мониторинга были проанализированы доля успешно справившихся с заданиями, соответствие оценок; учителями-предметниками выявлены тематические пробелы и спланирована коррекция знаний, определено достижение результатов обучающихся в соответствии с программой по обществознанию.

**Рекомендации:** учителям математики шире использовать критериальное оценивание при проведении самостоятельных, контрольных работ; грамотно организовывать внеурочную деятельность по предмету, расширяя представление и возможности предмета, учебных знаний в будущей жизни школьника, проводить тематические внеклассные мероприятия по предмету. Активнее использовать возможности сетевого взаимодействия в рамках распространения положительного опыта работа (на базе школы №17 г. Твери действует региональная инновационная площадка по совершенствованию математического образования, ОО проводятся семинары и открытые уроки, интеллектуальные состязания по математике).

**Мониторинг** **степени удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг 2019-2020**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Вопрос** | **9 класс** | | **11 класс** | |
| **Обучающиеся** | **Родители** | **Обучающиеся** | **Родители** |
| ***удовлетворенность в %*** | | | | | |
|  | Уровнем материально-технической оснащенности школы | **64** | **80** | **67** | **67** |
|  | Обеспечением безопасного пребывания обучающихся в школе, соблюдением правил внутреннего распорядка и дисциплины в школе | **60** | **73** | **73** | **87** |
|  | Организацией и качеством питания в школьной столовой | **31** | **73** | **7** | **60** |
|  | Условия, созданные для сохранения и укрепления здоровья ребенка в школе | **43** | **73** | **47** | **60** |
|  | Обеспечением доступа и возможности выхода обучающихся в сети Интернет | **26** | **83** | **40** | **67** |
|  | Социально-психологическим климатом в классе | **45** | **73** | **53** | **67** |
|  | Регулярным проведением школьных и классных мероприятий, способствующих сплочению коллектива | **38** | **78** | **40** | **87** |
|  | Организацией образовательного процесса, ориентированного на развитие личности | **43** | **75** | **47** | **60** |
|  | Взаимоотношениями с классным руководителем и другими специалистами школы | **64** | **88** | **73** | **93** |
|  | Профессионализмом учителей, их стремлением дать хорошие и прочные знания | **55** | **70** | **47** | **87** |
|  | Своевременным и достаточным контролем за результатами Вашего обучения со стороны педагогов | **62** | **73** | **53** | **93** |
|  | Объективностью методов и критериев оценки учебных достижений | **55** | **65** | **47** | **80** |
|  | Условиями для успешной социализации | **69** | **75** | **47** | **67** |
|  | Перечнем и качеством дополнительных услуг | **64** | **75** | **53** | **47** |
|  | Объемом и качеством знаний для продолжения обучения в 10 классе/для продолжения обучения | **45** | **68** | **60** | **73** |
|  | Пользовались услугами репетиторов (да, нет) | **14** | **8** | **60** | **40** |
|  | Удовлетворены образовательным учреждением в целом | **86** | **83** | **67** | **80** |

**Анализ удовлетворенности образовательным учреждением за три года:**

**Вывод:** в сравнении с прошлым учебным годом % удовлетворенности образовательным учреждением повысился среди обучающихся 9-х классов и родителей 11 класса. Удовлетворенность обучающихся 11 класса в сравнении с их данными за 9 класс (2017-2018 год) повысился на 1%, т.е. существенно не изменилась. В среднем цифры удовлетворенности в диапазоне от 40 до 86%, следовательно, в школе созданы необходимые условия для получений качественного образования. Критично удовлетворены среди обучающихся 9 и 11 классов такими показателями как:

- Организацией и качеством питания в школьной столовой (при этом родители, наоборот, показывают высокую удовлетворенность организацией питания)

- Регулярным проведением школьных и классных мероприятий, способствующих сплочению коллектива (при этом 11 классы традиционно являются организаторами Дня самоуправления, подготовкой новогоднего сценария)

-профессионализмом учителей и объективностью оценки (удовлетворенность родителей в разрезе с данными детей заметно отличается высокой оценкой удовлетворенности).

Можно сделать вывод о несерьезном отношении со стороны выпускников школы к участию в анкетировании о своем образовательном учреждении.

**VI.Внутришкольный контроль**

**Цель:** совершенствование учебно-воспитательного процесса, отслеживание динамики развития обучающихся. Установление соответствия педагогической деятельности в школе требованиям ФГОС ООО.

При проведении ВШК были использованы следующие формы: классно-обобщающий, тематический, административный контроли.

Администрацией школы за учебный период было посещено 53 учебных занятия в рамках ВШК:

Октябрь 2019г. – 5 классы – 9 уроков (цель посещения: контроль за уровнем сформированности классных коллективов, создание условий для адаптации учащихся, сохранение преемственности при переходе из начальной школы в основную, проверка дозировки домашнего задания).

Октябрь 2019г. – молодые специалисты (Абаляева О.Ю., Салова А.А., Кожевникова В.А., Буторова Н.Ю., Зеленкова Э.Р.) – 5 уроков (цель: уровень методической подготовки молодых и вновь принятых педагогов);

Ноябрь 2019г. – уроки технологии (Выполнение требований Концепции по предмету «Технология» - как организовано знакомство с миром профессий, разными видами профессиональной деятельности) – 4 занятия;

Декабрь 2019г. – уроки географии в 6-х классах (Выполнение требований Концепции по предмету «География» - включение в уроки изучения географии родного края) – 3 урока;

- уроки немецкого языка в 5-х, 9-х классах (Развитие иноязычной коммуникативной компетенции. Выполнение ООП ФГОС ООО. Состояние преподавания предмета) - 5 уроков;

Использование ИКТ в процессе обучения (Выполнение требований ФГОС) 5 уроков;

Январь 2020г. - Посещение уроков математики и русского языка в классах. показавших низкие результаты по итогам проведения срезовых работ – 5 уроков;

- уроки физкультуры (Выполнение требований Концепции по предмету «Физкультура» - как проводятся теоретические занятия и готовят к сдаче норм ГТО) – 3 урока;

- уроки ОБЖ (Выполнение требований Концепции по предмету «ОБЖ» - как проводятся практические занятия) – 2 урока.

Февраль 2020г.- Классно-обобщающий контроль в 9-х классах –(цель посещения: Изучение уровня преподавания предметов и качества знаний учащихся) – 4 урока;

- предметы углубленного изучения в 10-11 классах (цель: **качественная подготовка обучающихся к итоговой аттестации** - 3 урока;

- уроки родного языка в 9-х классах (Выполнение ООП ФГОС ООО. Состояние преподавания предмета) – 2 урока

- уроки родной литературы в 5-х классах (Выполнение ООП ФГОС ООО. Состояние преподавания предмета) – 3 урока.

Таким образом, внутришкольным контролем были охвачены 5-9 классы (реализация ФГОС ООО); 10,11 классы (подготовка к успешной сдачи государственной аттестации).

Результаты ВШК оформлены в виде справок, с которыми педагогический коллектив был ознакомлен на методических совещаниях.

**Выводы** из посещенных уроков администрацией образовательного учреждения:

Посещение уроков, самоанализ работы учителей показывает, что работа по реализации ФГОС ведется планомерно, учителями широко используются знания, полученные при обучении на курсах повышения квалификации, при посещении семинаров и конференций. Приоритетной целью обучения является формирование и развитие способностей ученика ставить учебную проблему, формировать алгоритм ее решения.

Отрицательные моменты:

- не всегда проводится комментарий оценки знаний учащихся;

- не всегда дается домашнее задание дифференцированно с учетом индивидуальных особенностей учащихся;

- педагоги мало обращают внимания на работу по развитию монологической речи учащихся.

**Репетиционные экзамены в 9 классах (предметы по выбору)**

По плану ВШК в марте среди обучающихся 9-х и 11-го классов проводились репетиционные экзамены с использованием КИМов ОГЭ и ЕГЭ по предметам, которые они выбрали для сдачи.

**Цель** репетиционных экзаменов:

* знакомство и отработка процедуры проведения экзаменов,
* знакомство с КИМами ГИА,
* отработка навыков заполнения бланков регистрации, бланков ответов,
* качественная подготовка к сдаче ГИА.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **9 класс** | | | | | | | | |
| БИОЛОГИЯ + | | | | | | | | |
| кол-во  уч-ов репет. экзамена | получили отметку | | | | | средний оценочный балл | средний тестовый балл | Ф.И.О. учителя |
| «5» | «4» | «3» | «2» | |
| чел. | чел. | чел. | чел. | % |
| 7 | 0 | 0 | 6 | 1 | 14 | 2,9 | 17,3 | Рыбакова И.А. |
| ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ | | | | | | | | |
| кол-во  уч-ов репет. экзамена | получили отметку | | | | | средний оценочный балл | средний тестовый балл | Ф.И.О. учителя |
| «5» | «4» | «3» | «2» | |
| чел. | чел. | чел. | чел. | % |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 5 | 36 | 3,3 | 22,3 | Мухина С.Н. |
| ГЕОГРАФИЯ | | | | | | | | |
| кол-во  уч-ов репет. экзамена | получили отметку | | | | | средний оценочный балл | средний тестовый балл | Ф.И.О. учителя |
| «5» | «4» | «3» | «2» | |
| чел. | чел. | чел. | чел. | % |
| 24 | 6 | 6 | 7 | 5 | 21 | 3,5 | 18 | Галкина М.А. |

**11 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество обучающихся | | | проходной балл | Миним. балл | Макс. балл | средний балл | Ф.И.О. учителя |
| сдававших ГИА | сдавших  ГИА | не сдавших ГИА |
| **БИОЛОГИЯ** | | | | | | | |
| 6 (из 9) | 6 | 0 | 34 | 43 | 69 | 59 | Рыбакова И.А. |
| **ФИЗИКА** | | | | | | | |
| 3 | 3 | 0 | 36 | 52 | 74 | 63 | Зубехина Т.И. |

**Выводы и рекомендации:**

* Учащиеся выпускных классов ознакомлены с правилами проведения экзаменов и с правилами заполнения бланков.
* Учителям-предметникам вести постоянную диагностику усвоения учащимися основных разделов предмета, организовывать повторение, усилить индивидуальную работу со слабо мотивированными детьми.

В рамках внутришкольного контроля готовности будущих выпускников к итоговому сочинению, предупреждению неуспешной сдачи ГИА была проведена проверка тетрадей для творческих работ по русскому языку в 9-классах и творческих работ по литературе в 10 классе.

Проверка выявила, что количество работ по развитию речи (сочинения, изложения) выполняются согласно плану. Количество тетрадей соответствует численному составу обучающихся. Качество проверки удовлетворительное, объективность выставления оценок соблюдена, используется система оценивания в формате ГИА. Недочетом  является непостоянное выполнение обучающимися работы над ошибками.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Анализ методической работы позволяет судить о том, что в целом методическая работа оказывает позитивное  влияние  на результативность образовательного процесса. В школе работает высококвалифицированный  педагогический коллектив, ***способный обеспечить высокий уровень обучения***, создать условия для индивидуального развития учеников.

План методической работы школы по итогам 2019-2020 учебного года выполнен.

**Недостатки:**

1. Отсутствуют качественные изменения в содержании работы МО, преобладают традиционные формы работы, недостаточно конкретное и продуманное планирование работы МО (задачи ставятся не в соответствии с проблемами).

2. Низкое включение и участие педагогов школы в региональных профессиональных конкурсах.

3Малоэффективная работа МО по вовлечению учителей в активную методическую работу совместно с учителями в рамках сетевого взаимодействия.

4. Пассивность, нежелание, загруженность педагогов участвовать в инновационной работе.

5. Недостаточная организация и проведение предметных недель, образовательных событий.

**Положительным в работе отмечается:**

- В школе созданы условия к непрерывному образованию, удовлетворению всех образовательных потребностей, повышению уровня обучения учащихся: общеобразовательные классы, предпрофильная подготовка учащихся, реализуется углубленное изучение предметов.

- Педагоги школы успешно прошли аттестацию на высшую и первую квалификационную категорию.

- Освоение и внедрение новых современных методов, технологий, методик реализуют большинство педагогических работников.

**Рекомендации**

1. Продолжить и отслеживать работу по накоплению и обобщению передового педагогического опыта.

2. Обеспечить подготовку педагогических работников к реализации ФГОС с ориентацией их на ценностные установки, цели, задачи, определенные государственным стандартом, отбор инновационных форм и методов образовательной деятельности, ориентированной на развитие интеллектуально- творческого и социально- психологического потенциала личности ребенка.

3. В работе МО по повышению профессионального мастерства обратить внимание на следующие умения: технология подготовки современного урока и его самоанализ с позиции ФГОС, самоконтроль своей деятельности, овладение членами педагогического коллектива дистанционными технологиями.

**Работу педагогического коллектива над методической темой школы признать удовлетворительной**.

Выявленные недостатки проанализированы и при составлении плана-графика внутришкольного контроля на будущий год будут обязательно учтены.

**ЗАДАЧИ НА 2020 -2021 УЧЕБНЫЙ ГОД**

1. Обеспечивать качество, эффективность, доступность, открытость и вариативность образовательных услуг.
2. Совершенствовать условия для реализации ФГОС начального образования (НОО- обновленное содержание) и ФГОС основного общего образования (ООО – обновленное содержание), совершенствовать качество обученности выпускников на ступени среднего общего образования (СОО)
3. Использовать в работе модели учета индивидуального прогресса обучающегося и педагога.
4. Создавать условия для самореализации учащихся в образовательной деятельности и развития ключевых компетенций учащихся.
5. Обеспечивать методическое сопровождение работы с молодыми и вновь принятыми специалистами
6. Использовать на качественно новом уровне формы и методы работы с одаренными, слабоуспевающими, имеющими проблемы со здоровьем детьми.
7. Формировать здоровьесберегающую образовательную среду, обеспечивающую сохранение здоровья участников образовательного процесса.
8. Формировать духовно-нравственные основы развития и социализации личности в поликультурной среде на основе толерантного подхода.
9. Развивать систему мотивации педагогических и управленческих кадров.
10. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

11.Повышать эффективность работы школьного методического совета и  школьных методических объединений.

Продолжить работу над методической темой **«Формирование ключевых компетенций учителя и ученика как условие повышения качества образования (4-ой год освоения)»** в 2020-2021 учебном году.

Зам.директора по УВР: М.А. Галкина