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**Введение**

 В соответствии с планом – графиком проведения мониторинга качества образования, утвержденного приказом Министерства образования Тверской области №1676 от 26.10.2017г. и на основании приказа Министерства образования Тверской области №354/ПК от 05.03.2018г. в апреле 2018г. были проведены региональные проверочные работы по физике, обществознанию, химии и биологии для обучающихся 10-х классов (далее — РПР).

*Цели и задачи проведения региональных проверочных работ*:

- повышение качества образования обучающихся;

- оценка промежуточных образовательных результатов, диагностика затруднений в подготовке обучающихся с целью профилактики неуспешности при сдаче ЕГЭ;

 -расширение и совершенствование инструментальной базы оценки качества образования для формирования регионального банка КИМов.

 В диагностической работе оценивалось освоение базового содержания курсов физики, биологии, химии и общество, умение применять теоретические знания и решать практико-ориентированные задачи.

Подготовку контрольно-измерительных материалов осуществляли специалисты ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет». Были проведены экспертизы и апробации контрольно-измерительных материалов. На задания для диагностических работ были получены положительные заключения по результатам независимой экспертизы

Проверку работ осуществляли предметные комиссии в муниципальных образованиях и образовательных организациях; обработку и анализ результатов исследования проводили специалисты ГБУ ТО «Центр оценки качества образования». Работы по всем предметам рассчитаны на 45 минут.

 В отчете представлены общие результаты РПР по четырем предметам. В качестве основных показателей, по которым представлены результаты выполнения проверочных работ, были выбраны следующие:

-статистика по отметкам (доля обучающихся, получивших по итогам выполнения РПР отметки: «2», «3», «4», «5»);

-распределение первичных баллов;

-успешность выполнения работы (в % от максимального балла);

-доля обучающихся с неудовлетворительными результатами;

- результат выполнения каждого задания.

В рамках анализа контекстной информации проведена корреляция результатов РПР со школьными отметками.

Результаты РПР могут быть использованы для развития муниципальной и школьной систем оценки качества образования, разработки и реализации коррекционной работы с обучающимися по выявленным проблемам, разработки методических рекомендаций по совершенствованию преподавания, совершенствования методической работы в школе.

Выборку школ для участия в проверочных работах осуществлял Центр оценки качества образования Тверской области.

**1. Анализ результатов выполнения региональной проверочной работы по физике обучающимися 10-х классов**

**1.1 Описание контрольно - измерительных материалов для проведения региональной проверочной работы по физике.**

**Назначение КИМ** – оценить уровень общеобразовательной подготовки по физике на базовом уровне обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Тверской области.

 **Документы, определяющие содержание КИМ**

Содержание проверочной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по физике (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального, общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»), а также учитывались основные положения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»).

**Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ**

Структура КИМ отвечает цели построения системы обучения физике в современной школе решающей задачу формирования у всех обучающихся базовой подготовки по физике, составляющей функциональную основу общего образования, и одновременного создания условий, способствующих активному использованию физики во время обучения, прежде всего при изучении естественно-научных предметов на базовом уровне.

Данная проверочная работа ориентирована на обеспечение эффективного контроля степени освоения базовых понятий курса физики обучающихся 10-х классов (по итогам обучения в 10 классе), и, прежде всего знаний о фундаментальных физических законах и принцах, лежащих в основе современной физической картины мира; наиболее важных открытиях в области физики, оказавших определяющее влияние на развитие техники и технологии; методах научного знания природы в разделах физики, изучаемых в 10 классе (базовый уровень).

 В этих целях все содержание диагностической работы делится на две части: «Механика» и «Молекулярная физика».

 **Связь модели проверочной работы с КИМ ЕГЭ**

Содержательное единство диагностической работы и государственной итоговой аттестации за курс основной школы обеспечивается общими подходами к разработке кодификаторов элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся по физике. Кодификаторы строятся на основе раздела «Физика» Федерального компонента государственного стандарта общего образования и кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по физике, подготовленного Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

**Характеристика структуры и содержания КИМ**

Содержательно диагностическая работа включает в себя 6 тем: «Кинематика», «Динамика», «Статика», «Законы сохранения в механике», «Молекулярная физика», «Термодинамика».

При проверке базовой компетентности по физике обучающиеся должны продемонстрировать:

- знание понятий: физическое явление, гипотеза, закон, теория, вещество, взаимодействие;

- знание физических величин: скорость, ускорение, масса, сила, импульс, работа, механическая энергия, внутренняя энергия, абсолютная температура, средняя кинетическая энергия частиц вещества, количество теплоты, тепловая энергия;

- знание физических законов классической механики, всемирного тяготения, сохранения энергии, импульса, газовых законов и термодинамики;

- умение описывать и объяснять физические явления и свойства тел: свойства газов, жидкостей и твердых тел;

В каждой из указанных выше тем представлены задания базового уровня сложности.

Каждый вариант КИМ содержит 12 заданий. Распределение заданий по выделенным выше темам представлено в таблице 1.

Таблица 1.

Распределение числа заданий диагностической работы по разделам содержания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Название раздела содержания** | **Число заданий** | **Число заданий****в %** |
| Кинематика | 1 | 7,1 |
| Динамика | 3 | 21,4 |
| Статика | 1 | 7,1 |
| Законы сохранения в механике | 2 | 14,2 |
| Молекулярная физика | 3 | 21,4 |
| Термодинамика | 4 | 28,5 |
| **Всего:** | **14** | **100** |

**Система оценивания выполнения отдельных заданий и диагностической работы в целом**

Задания считаются выполненными верно, если указан верный ответ. За каждое верно выполненное задание А1 – А4, А6, А7, Б1 – Б5 и Б7 ученик получает 1 балл. Если задание выполнено неверно, то выставляется 0 баллов.

За выполнение задания А5 выставляется 0, 1 или 2 балла, а именно:

- если приведен полный верный ответ, то выполнение задания оценивается в 2 балла;

- если в задании указан один верный ответ, то следует выставить 1 балл;

- если задание выполнено неверно, то выставляется 0 баллов.

За выполнение задания Б6 выставляется 0 или 2 балла, а именно:

- если приведен верный ответ, то выполнение задания оценивается в 2 балла;

- если задание выполнено неверно, то выставляется 0 баллов.

Для оценивания результатов выполнения работ обучающимися подсчитывается общий балл как сумма баллов, полученных за каждое задание.

Максимальный балл за работу в целом – 16.

Для выставления оценки за диагностическую работу *рекомендуем* *ориентироваться* на следующую шкалу:

|  |  |
| --- | --- |
| **Набранный балл** | **Оценка** |
| от 0 до 5 | «2» – неудовлетворительно |
| от 6 до 9 | «3» – удовлетворительно |
| от 10 до 13 | «4» – хорошо |
| от 14 до 16 | «5» – отлично |

**1.2 Основные результаты выполнения региональной проверочной работы по физике**

Региональную проверочную работу по физике выполняли 949 обучаю-щихся из 45 образовательных организаций 33 муниципальных образований Тверской области.

 В целом, большинство участников исследования показали удовлет-ворительные и хорошие результаты. Доля обучающихся, успешно (без «двоек») выполнивших работу, составила 92% (в 2017г. этот показатель составлял 94%). Из них, на «5» и «4» выполнили работу 58% обучающихся (в 2017г. – 56,8%). Доля десятиклассников с неудовлетворительным результатом составила 8%, что на 2% больше, чем в 2017г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Кол-во уч-ков | Средний первичный балл | Успешность выполнения работы (% от макс.балла) | Доля обучающихся, получивших отметки |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2017 г. | 992 | 10,3 | 64,4% | 13,8% | 43% | 37,2% | 6% |
| 2018 г. | 949 | 9,8 | 61,3% | 15% | 38% | 39% | 8% |

 За выполнение всех заданий обучающийся мог получить максимально - 16 баллов. Средний первичный балл по региону равен 9,8 балла. Таким образом, успешность выполнения всей работы, т.е. процент от макси-мального количества баллов составила 61,3%, это значит, что в целом десятиклассники успешно выполнили более половины заданий проверочной работы, надо отметить, что в 2017 г. успешность выполнения работы была на 3% выше и составляла 64,4%.

Распределение обучающихся по количеству полученных первичных баллов представлено на диаграмме 1.

Диаграмма 1

 Приведенное распределение баллов свидетельствует о наличии затруднений у участников исследования при выполнении заданий. Доля обучающихся, набравших максимальный балл, крайне мала – 2,3% (22 чел.). При этом 0 и 1 балл не получил ни один обучающийся.

В разрезе образовательных организаций результаты выполнения РПР по физике выглядят следующим образом (Таблица 1, диаграммы 2-3).

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование МО | Наименование ОО | кол-во участников | Средний первичный балл | Успешность выполнения всей работы (% от макс.б.) | Доля обуч-ся, успешно выполнивших РПР (получившие отметки "5","4", "3") | Доля обучающихся, получивших отметки |
| "5" | "4" | "3" | "2" |
| 1 | г.Тверь | МОУ СОШ №3 | 24 | 9,1 | 56,9% | 96% | 0% | 54% | 42% | 4% |
| 2 | г.Тверь | МБОУ СОШ №4 | 19 | 11,5 | 71,9% | 100% | 26% | 58% | 16% | 0% |
| 3 | г.Тверь | МОУ СОШ №15 | 69 | 10,5 | 65,6% | 100% | 17% | 32% | 51% | 0% |
| 4 | г.Тверь | МБОУ СОШ №17 | 64 | 12 | 75,0% | 100% | 39% | 38% | 23% | 0% |
| 5 | г.Тверь | МОУ СОШ №21 | 28 | 10,5 | 65,6% | 96% | 11% | 57% | 29% | 4% |
| 6 | г.Тверь | МОУ СОШ №46 | 40 | 12 | 75,0% | 100% | 35% | 48% | 18% | 0% |
| 7 | г.Тверь | МОУ СОШ №52 | 56 | 6,9 | 43,1% | 100% | 0% | 9% | 91% | 0% |
| 8 | г.В.Волочек | МБОУ Гимназия № 2 | 28 | 8,5 | 53,1% | 93% | 4% | 25% | 64% | 7% |
| 9 | г.Кимры | МОУ СОШ №14 | 23 | 7 | 43,8% | 70% | 0% | 13% | 57% | 30% |
| 10 | г.Ржев | МОУ СОШ №5 | 25 | 11,1 | 69,4% | 100% | 0% | 24% | 76% | 0% |
| 11 | г.Ржев | МАОУ СОШ №13 | 9 | 8,6 | 53,8% | 100% | 22% | 44% | 33% | 0% |
| 12 | г.Торжок | МБОУ СОШ № 5 | 48 | 5,3 | 33,1% | 46% | 0% | 2% | 44% | 54% |
| 13 | Андреапольский район | МОУ АСОШ № 1 | 15 | 11,5 | 71,9% | 100% | 13% | 87% | 0% | 0% |
| 14 | Бежецкий район | МАОУ СОШ № 5 | 13 | 12 | 75,0% | 100% | 46% | 23% | 31% | 0% |
| 15 | Бежецкий район | МОУ СОШ № 6 | 12 | 13,5 | 84,4% | 100% | 58% | 33% | 8% | 0% |
| 16 | Бологовский район | МБОУ СОШ № 11 | 23 | 7,7 | 48,1% | 70% | 4% | 35% | 30% | 30% |
| 17 | Весьегонский район | МБОУ Весьегонская СОШ | 22 | 10,4 | 65,0% | 100% | 0% | 68% | 32% | 0% |
| 18 | Вышневолоцкий район | МОБУ Академическая СОШ | 8 | 12,8 | 80,0% | 100% | 50% | 38% | 13% | 0% |
| 19 | Западнодвинский район | МБОУ Западнодвинская СОШ №1 | 30 | 9,9 | 61,9% | 93% | 10% | 50% | 33% | 7% |
| 20 | Зубцовский район | МБОУ СОШ № 1 г. Зубцова | 28 | 9,4 | 58,8% | 93% | 4% | 43% | 46% | 7% |
| 21 | Калининский район | МОУ Медновская СОШ | 12 | 10,2 | 63,8% | 100% | 0% | 58% | 42% | 0% |
| 22 | Калининский район | МОУ Оршинская СОШ | 6 | 11,2 | 70,0% | 100% | 17% | 67% | 17% | 0% |
| 23 | Кашинский район | МБОУ СОШ №3 | 39 | 12,1 | 75,6% | 100% | 23% | 59% | 18% | 0% |
| 24 | Кесовогорский район | МБОУ Кесовогорская СОШ | 14 | 11,4 | 71,3% | 100% | 14% | 86% | 0% | 0% |
| 25 | Кимрский район | МОУ Ильинская СОШ | 3 | 11 | 68,8% | 100% | 33% | 33% | 33% | 0% |
| 26 | Конаковский район | МБОУ СОШ №3 п. Редкино | 8 | 7 | 43,8% | 63% | 0% | 25% | 38% | 38% |
| 27 | Конаковский район | МБОУ СОШ №2 п. Новозавидовский | 6 | 6,7 | 41,9% | 67% | 0% | 17% | 50% | 33% |
| 28 | Конаковский район | МБОУ СОШ д. Мокшино | 15 | 10,2 | 63,8% | 100% | 0% | 80% | 20% | 0% |
| 29 | Кувшиновский район | МОУ КСОШ №2 | 13 | 8 | 50,0% | 100% | 0% | 15% | 85% | 0% |
| 30 | Лесной район | МОУ Алексейковская СОШ | 5 | 8 | 50,0% | 100% | 0% | 40% | 60% | 0% |
| 31 | Лихославльский район | МОУ ЛСОШ №2 | 32 | 10,3 | 64,4% | 100% | 13% | 50% | 38% | 0% |
| 32 | Максатихинский район | МБОУ Максатихинская СОШ № 2 | 11 | 6,5 | 40,6% | 82% | 0% | 18% | 64% | 18% |
| 33 | Молоковский район | МОУ Молоковская СОШ имени Н.В.Огаркова | 6 | 7 | 43,8% | 83% | 0% | 17% | 67% | 17% |
| 34 | Нелидовский район | МБОУ СОШ №5 | 30 | 13 | 81,3% | 100% | 37% | 60% | 3% | 0% |
| 35 | Осташковский район | МБОУ СОШ №1 г.Осташков | 13 | 10,4 | 65,0% | 100% | 8% | 69% | 23% | 0% |
| 36 | Осташковский район | МБОУ Совхозовская СОШ | 6 | 8,7 | 54,4% | 100% | 0% | 50% | 50% | 0% |
| 37 | Рамешковский район | МОУ Кушалинская СОШ | 9 | 6,9 | 43,1% | 56% | 0% | 11% | 44% | 44% |
| 38 | Селижаровский район | МОУ СОШ № 1 п. Селижарово | 18 | 10,2 | 63,8% | 89% | 17% | 44% | 28% | 11% |
| 39 | Сонковский район | МОУ Беляницкая СОШ | 3 | 8,3 | 51,9% | 67% | 0% | 33% | 33% | 33% |
| 40 | Спировский район | МОУ СОШ №2 п.Спирово | 16 | 14,7 | 91,9% | 100% | 81% | 19% | 0% | 0% |
| 41 | Старицкий район | МБОУ Луковниковская СОШ | 4 | 5,8 | 36,3% | 50% | 0% | 0% | 50% | 50% |
| 42 | Торжокский район | МБОУ Сукромленская СОШ | 5 | 7,8 | 48,8% | 80% | 0% | 40% | 40% | 20% |
| 43 | Торопецкий район | МБОУ ТР СОШ № 1 | 41 | 10,6 | 66,3% | 90% | 27% | 34% | 29% | 10% |
| 44 | Удомельский район | МБОУ УСОШ №4 | 41 | 8,1 | 50,6% | 88% | 0% | 32% | 56% | 12% |
| 45 | Фировский район | МБОУ Рождественская СОШ | 9 | 6,8 | 42,5% | 67% | 0% | 11% | 56% | 33% |
| ИТОГО | **949** | **9,8** | **61,3%** | **92%** | **15%** | **38%** | **39%** | **8%** |

 В 25 (55,5%) из 45 ОО нет обучающихся с неудовлетворительным результатом.

 В 6 (13,3%) ОО доля «двоек» составила менее 10%.

 Вместе с тем, в 7 (15,5%) ОО доля обучающихся с неудовлетвори-тельным результатом составила от 20 до 40%: МОУ СОШ №14 г. Кимры, МБОУ СОШ № 11 Бологовского района, МБОУ СОШ №3 п. Редкино и МБОУ СОШ №2 п. Новозавидовский Конаковского района, МОУ Беляницкая СОШ Сонковского района, МБОУ Сукромленская СОШ Торжокского района, МБОУ Рождественская СОШ Фировского района.

 В 3 (6,6%) ОО доля обучающихся с неудовлетворительным результа-том составила свыше 40%, это - МБОУ СОШ № 5 г. Торжок, МОУ Кушалинская СОШ Рамешковского района и МБОУ Луковниковская СОШ Старицкого района.

Диаграмма 2

Анализ успешности выполнения всей работы показал следующее. Данные, представленные на диаграмме 3, демонстрируют значительную неоднородность результатов школ в овладении базовыми понятиями курса физики по итогам обучения в 10 классе. Результаты приведены в процентах от максимального количества баллов. Таким образом, при средней успешности выполнения работы в 61,3% по всей выборке разброс в средних значениях по отдельным школам составляет 59% (от 33% до 92%), что выявляет ОО, требующие методической поддержки в обучении физике.

В целом, выше среднерегионального результата по данному показателю продемонстрировали обучающиеся 10 классов из 24 (53,4%) ОО. Самые высокие результаты показали обучающиеся МОУ СОШ №2 п. Спирово (91,9% обучающихся справились с работой), МОУ Лицей № 35 г.Ржев (89,4%), МОУ СОШ № 6 Бежецкого района (84,4%), МБОУ СОШ №5 Нелидовского района (81,3%), МБОУ СОШ №10 Бологовского района (80%), МОУ СОШ №37 г.Тверь (80%), МОБУ Академическая СОШ Вышневолоцкого района (80%).

Ниже среднерегионального – показатели в 21 (46,6%) ОО. Самые низкие результаты у обучающихся МБОУ СОШ № 5 г. Торжок (33,1%), МБОУ Луковниковская СОШ (36,3%), МБОУ Максатихинская СОШ № 2 (40,6%), МБОУ СОШ №2 п. Новозавидовский Конаковского района (41,9%), МБОУ Рождественская СОШ Фировского района (42,5%).

Диаграмма 3

Для того, чтобы вести целенаправленную работу по повышению качества обучения школьников, необходимо тщательно проанализировать, какие темы, разделы курса освоены обучающимися недостаточно.

 Данные, представленные в таблице 2 и диаграмме 4, демонстрируют уровень выполнения каждого из заданий диагностической работы на базовом уровне.

Таблица 2

|  |
| --- |
| № задания |
|  | А1 | А2 | А3 | А4 | А5 | А6 | А7 | В1 | В2 | В3 | В4 | В5 | В6 | В7 |
| Процент выполнения задания (%) | 73,1 | 72,3 | 44,9 | 51,4 | 54,3 | 76,4 | 52,3 | 94,4 | 53,4 | 85,4 | 39 | 66,1 | 34,9 | 72,6 |
| Доля бучаю-щихся, не приступив-ших к выпол-нению зада-ния (%) | 0,4 | 0,8 | 6,4 | 1,1 | 2,1 | 5,2 | 11,4 | 0,6 | 0,8 | 0,7 | 1,4 | 1,2 | 18,4 | 2,6 |

Диаграмма 4

 На достаточном уровне у обучающихся сформированы умения решать задачи по кинематике – механическое движение, сила трения:

* Задание А1 проверяет знание следующих разделов: «Механическое движение. Относительность механического движения. Система отсчета. Скорость, ускорение, равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение». Это задание выполнили 73,1% обучающихся.

Пример: *Два тела движутся равномерно и прямолинейно в одном направлении с различными по модулю скоростями. При этом они*

 *1) сближаются 2) удаляются 3) расстояние между ними не меняется 4) могут сближаться, а могут и удаляться.*

Задание А2, которое выполнили -72,3% десятиклассников, проверяет усвоение разделов «Скорость, ускорение, равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение. Инерциальные системы отсчета. Первый закон Ньютона. Второй закон Ньютона: для материальной точки в инерциальной системе отсчета».

Пример: *В инерциальной системе отсчета сила F сообщает телу массой m ускорение a. Как изменится ускорение тела, если массу тела в 2 раза увеличить, а действующую на него силу в 2 раза уменьшить.*

Хорошо справились обучающиеся с решением задач по термодинамике:

* Задание В1 по разделу «Абсолютная температура. Температура» выполнили 94%

Пример: *Температура тела А 250 К, а температура тела Б 25 оС. Температура какого тела выше?*

* Задание В3 по разделам «Тепловое равновесие и температура. Внутренняя энергия. Модель идеального газа в МКТ» правильно сделали 85,4% школьников:

Пример: *В термодинамике внутренняя энергия тела определяется*

 *1) хаотическим движением молекул в нем и их взаимодействием*

 *2) движением тела*

*3) действием на тело внешних сил*

*4) взаимодействием тела с Землей.*

Умеют решать задачи на законы сохранения в механике

* Задание А5 правильно решили 54,3% участников РПР; задание проверяет усвоение разделов «Масса тела. Плотность вещества. Сила упругости. Закон Гука. Сила трения. Давление. Второй закон Ньютона: для материальной точки в инерциальной системе отсчета. Работа силы, мощность силы. Кинетическая энергия материальной точки. Потенциальная энергия»:

Пример*: Автобус массой m, движущийся по прямолинейному горизонтальному участку дороги со скоростью совершает торможение до полной остановки. При торможении колёса автобуса не вращаются. Коэффициент трения между колёсами и дорогой равен μ. Установите соответствие между физическими величинами и формулами, по которым их можно рассчитать.*

*ФИЗИЧЕСКАЯ ВЕЛИЧИНА*

*А) Модуль работы силы трения, действующей на автобус*

*Б) Время, необходимое для полной остановки автобус*

*ФОРМУЛА*

 **1)**  **2)**  **3)**  **4)** 

* Задание А6 включает материал раздела «Работа силы, мощность силы», с ним справились 76,4%

Пример: *Определить полезную мощность двигателя, если его КПД составляет 40%, а мощность по техническому паспорту 100 кВт.*

 Наибольшие затруднения у десятиклассников вызвали задания, требующие умения анализировать данную в условии задачи информацию, проводить обоснованные рассуждения –

* в разделе «Механика» задания на законы Ньютона, закон всемирного тяготения

Задание А3 по разделу «Масса тела. Сила. Третий закон Ньютона. Закон всемирного тяготения: силы притяжения между точечными массами»

выполнили 44,9% десятиклассников, доля обучающихся, не приступивших к выполнению данного задания, составила 6,4%:

Пример: *Два тела массой m каждое находятся на расстоянии r друг от друга и притягиваются с силой F. Какова сила гравитационного притяжения двух других тел, если масса каждого 2m, а расстояние между их центрами r/2.*

* Задания по разделу «Термодинамика»

Задание В4 по разделу «Модель идеального газа в термодинамике: Уравнение Менделеева – Клапейрона. Насыщенные и ненасыщенные пары. Качественная зависимость плотности и давления насыщенного пара от температуры, их независимость от объёма насыщенного пара. Влажность воздуха. Относительная и абсолютная влажность. Изменение агрегатных состояний вещества: испарение и конденсация, кипение жидкости», правильно выполнили задание 39%, доля обучающихся, не приступивших к выполнению данного задания, составила 1,4%:

Пример: *В герметичном сосуде с жесткими стенками небольшое количество воды и насыщенный пар находятся в динамическом равновесии. В сосуде медленно повысили температуру в 3 раза так что пар остался насыщенным. Как изменилось давление пара*

* задания раздела «Молекулярная физика»
* Задание В6 включает материал из разделов «Модель идеального газа в термодинамике: Уравнение Менделеева – Клапейрона. Выражение для внутренней энергии. Выражение для внутренней энергии одноатомного идеального газа Элементарная работа в термодинамике. Вычисление работы по графику процесса. Первый закон термодинамики», полностью его выполнили 34,9%участников, доля обучающихся, не приступивших к выполнению данного задания, составила 18,4%.

Пример:

*Определите количество теплоты, сообщенное газу в этом процессе.*

**Корреляция результатов РПР со школьными отметками по физике**

**в 10-х классах**

 В ходе проведения региональных проверочных работ собиралась контекстная информация об участниках РПР - данные о текущих отметках по предмету каждого обучающегося.

 Анализ контекстных данных свидетельствует о наличии корреляции между отметками обучающихся в школе и результатами выполнения РПР у 53,4% десятиклассников. Однако 18,6% обучающихся получили отметки за РПР выше текущих, а четвертая часть (28%) участников показали результаты ниже текущих отметок (Таблица 1).

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Доля обучающихся, подтвердивших текущие отметки в ходе РПР | Доля обучающихся, получивших отметки за РПР выше текущей успеваемости | Доля обучающихся, получивших отметки за РПР ниже текущей успеваемости |
| 53,4% | 18,6% | 28% |

 На диаграммах 1-4 текущие отметки по физике дифференцированы по результатам выполнения РПР.

Диаграмма 1

 Из общего количества десятиклассников, получивших неудовлетворительный результат за выполнение РПР, только 12% подтвердили текущую успеваемость, 88% имеют более высокие текущие оценки.

Диаграмма 2

 Почти 60% десятиклассников, получивших за РПР удовлетворительный результат («3»), подтвердили текущую школьную успеваемость, около 40% показали результаты ниже школьных.

Диаграмма 3

 Более половины (64%) обучающихся, получивших за РПР отметку «4», имеют превалирующие школьные отметки «4».

Диаграмма 4

 Около 37% десятиклассников, получивших за РПР по физике отметку «5», имеют превалирующие школьные отметки «5». Соответственно 63% участников имеют более низкие результаты в школе.

 Анализ контекстных данных в разрезе ОО показал следующее. Почти в каждой образовательной организации, принимавшей участие в исследовании, есть примеры значительных расхождений в результатах выполнения РПР и результатах текущей успеваемости. Для объяснения таких расхождений в результатах РПР и текущем оценивании необходим более детальный анализ.

Предоставили протоколы проведения РПР по физике 36 (80%) ОО из 45 участвующих организаций. Присутствие общественных наблюдателей указали 35 (97% от общего числа предоставивших протоколы) ОО. Общественными наблюдателями выступали представители администрации, учителя и сотрудники в 23 (64%) ОО, представители родительской общественности в качестве наблюдателей присутствовали в 12 (33 %) ОО. В 1 (3% от предоставивших протокол) ОО в протоколе указано отсутствие общественных наблюдателей при проведении работы - МБОУ СОШ №3 Кашинского района

Организацией проведения РПР по физике в ОО занимались представители администрации ОО (10 ОО - 28%), учителя по другим предметам (13 ОО - 36%), учителя, работающие в других классах (11 ОО - 30%). В 1(3%) ОО, МБОУ СОШ№5 г. Торжка, организацией проведения работы занималась школьная комиссия, в МБОУ СОШ №3 Кашинского района не указан организатор РПР.

 Проверяли работы десятиклассников муниципальные предметные комиссии в 15(41,7% из числа предоставивших информацию) ОО, учителя, преподающие физику в классе, так же в 15 (41,7%) ОО, учителя других классов в 3(8%) ОО и школьные комиссии в 3 (8%) ОО.

**2. Анализ результатов выполнения региональной проверочной работы по обществознанию обучающимися 10-х классов**

**2.1 Описание контрольно - измерительных материалов для проведения региональной проверочной работы по обществознанию.**

**Назначение КИМ** – оценить уровень общеобразовательной подготовки по обществознанию на базовом уровне обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Тверской области.

**Документы, определяющие содержание КИМ**

Содержание проверочной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального, общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Кроме того, в проверочной работе нашли отражение концептуальные положения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»).

**Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ**

Основная цель данной проверочной работы - оценка качества подготовки обучающихся 10 классов образовательных организаций среднего общего образования по обществознанию.

Объектами проверки выступают умения, способы познавательной дея­тельности, определенные требованиями Федерального компонента государ­ственного стандарта среднего (полного) общего образования. Перечень про­веряемых элементов содержания составлен на базе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый уровень).

Для достижения поставленной цели разработан и используется комплекс заданий, различающихся по характеру, направленности, уровню сложности. Он нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки обучающихся по предмету в рамках стандартизированной проверки.

В основе модели данной работы - деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Содержание работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного уровня сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки следует отнести:

* включение в КИМ работы дидактических единиц и основных умений, формируемых при изучении курса на базовом уровне;
* равномерное представление в КИМ всех содержательных разделов курса с учетом степени их раскрытия в учебниках, рекомендуемых Минобрнауки России к использованию;
* соблюдение баланса между формализуемыми элементами знаний и теми компонентами проверки, которые требуют свободно конструируемого ответа.
* использование для проверки основных объектов заданий различных типов и уровней сложности, что позволяет экзаменующемуся более полно продемонстрировать свой уровень овладения данным компонентом содержания, умением, видом познавательной деятельности.

**Связь модели проверочной работы с КИМ ЕГЭ**

Содержательное единство диагностической работы и государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования обеспечивается общими подходами к разработке кодификаторов элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся по математике. Кодификаторы строятся на основе раздела «Обществознание» Федерального компонента государственного стандарта общего образования.

**Характеристика структуры и содержания КИМ**

Содержательно диагностическая работа включает в себя 5 разделов: «Человек и общество», «Экономика», «Социальные отношения», «Политика», «Право».

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

* задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
* задание на выявление структурных элементов понятий;
* задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
* задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части А дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр.

Часть В содержит 3 задания с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

*Таблица 1. Распределение числа заданий*

*диагностической работы по разделам содержания*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Название раздела содержания** | **Число заданий** | **Число заданий****в %** |
| Человек и общество | 4 | 27 |
| Экономика | 3 | 20 |
| Социальные отношения | 3 | 20 |
| Политика | 2 | 13 |
| Право | 3 | 20 |
| **Всего:** | **15** | **100** |

**Распределение заданий КИМ по способам деятельности**

Задания 1- 2 - понятийные задания базового уровня - нацелены на про­верку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных эта­пов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций разви­тия общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в двух вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 3-12 базового и повышенного уровней, направлены на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания А 1-3, А 9); экономика (задания А 4-6), социальные отношения (задания А 7, А 8, А 12); политика (задания А 10, В 3); право (задания А 11-12, В 1). В двух вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами.

Задание А 9 проверяет умение систематизировать, анализировать и

обобщать неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в двух вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

**Система оценивания выполнения отдельных заданий и диагностической работы в целом**

**ЧАСТЬ А**

|  |  |
| --- | --- |
| **№ зад.** | **Баллы** |
| **А 1.**  | 1 балл, при ошибке 0 баллов |
| **А 2.**  | 1 балл, при любой ошибке - 0 баллов |
| **А 3.**  | 1 балл, при любой ошибке - 0 баллов |
| **А 4.**  | 1 балл, при любой ошибке - 0 баллов |
| **А 5.**  | 1 балл, при любой ошибке - 0 баллов |
| **А 6.**  | 1 балл, при любой ошибке - 0 баллов |
| **А 7.** | 1 балл, при любой ошибке - 0 баллов |
| **А 8.** | 1 балл, при любой ошибке - 0 баллов |
| **А 9.** | полностью правильно - 2 балла, при одной ошибке – 1 балл, при двух и более ошибках - 0 баллов |
| **А 10.** | 1 балл, при любой ошибке - 0 баллов |
| **А 11.**  | 1 балл, при любой ошибке - 0 баллов |
| **А 12.** | 1 балл, при любой ошибке - 0 баллов |

**ЧАСТЬ В**

|  |  |
| --- | --- |
| **Указания по оцениванию** | **Баллы** |
| Правильно даны все 3 элемента ответа | 3 |
| Правильно даны 2 элемента ответа | 2 |
| Правильно дан 1 элемент ответа | 1 |
| Правильных ответов нет | 0 |

Для оценивания результатов выполнения работ обучающимися подсчитывается общий балл как сумма баллов, полученных за каждое задание.

Максимальный балл за работу в целом – 22.

Для выставления оценки за диагностическую работу *рекомендуем* *ориентироваться* на следующую шкалу:

|  |  |
| --- | --- |
| **Набранный балл** | **Оценка** |
| от 0 до 7 | «2» – неудовлетворительно |
| от 8 до 13 | «3» – удовлетворительно |
| от 14 до 18 | «4» – хорошо |
| от 19 до 22 | «5» – отлично |

**2.2 Основные результаты выполнения региональной проверочной работы по обществознанию**

Региональную проверочную работу по обществознанию выполняли 884 обучающихся из 46 образовательных организаций 30 муниципальных образований Тверской области.

 В целом, большинство участников исследования показали удовлет-ворительные и хорошие результаты. Доля обучающихся, успешно (без «двоек») выполнивших работу, составила 93% (в 2017г. этот показатель составлял 89%). Из них, на «5» и «4» - 46% обучающихся ( в 2017 г -41%). Доля десятиклассников с неудовлетворительным результатом составила 7%, что на 4% меньше, чем в 2017г (11%).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год проведения РПР | Кол-во уч-ков | Средний первичный балл | Успешность выполнения работы (% от макс.балла) | Доля обучающихся, получивших отметки |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2017г. | 1012 | 12 | 54% | 6% | 34% | 49% | 11% |
| 2018г. | 884 | 13 | 59,1% | 11% | 35% | 47% | 7% |

 За выполнение всех заданий обучающийся мог получить максимально - 22 балла. Средний первичный балл по региону равен 13 баллам. Таким образом, успешность выполнения всей работы, т.е. процент от макси-мального количества баллов, составила 59,1%, это значит, что в целом десятиклассники успешно выполнили более половины заданий проверочной работы, по сравнению с 2017 г. (54%), в этом году показатель успешности выше на 5%.

Распределение обучающихся по количеству полученных первичных баллов представлено на диаграмме 1.

Диаграмма 1

 Приведенное распределение баллов свидетельствует о наличии затруднений у участников исследования при выполнении заданий. Доля обучающихся, набравших максимальный балл, крайне мала – 1,2% (11 чел.). При этом 0 балл не получил ни один обучающийся.

В разрезе образовательных организаций результаты выполнения РПР по обществознанию выглядят следующим образом (Таблица 1, диаграммы 2-3).

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование МО | Наименование ОО | кол-во участников | Средний первичный балл | Успешность выполнения всей работы (% от макс.б.) | Доля обуч-ся, успешно выполнивших РПР (получившие отметки "5","4", "3") | Доля обучающихся, получивших отметки |
| "5" | "4" | "3" | "2" |
| 1 | г.Тверь | МОУ СОШ №1 | 51 | 15 | 68,2% | 98% | 25% | 33% | 39% | 2% |
| 2 | г.Тверь | МОУ СОШ №14  | 24 | 12,8 | 80,0% | 100% | 4% | 58% | 38% | 0% |
| 3 | г.Тверь | МБОУ СШ №19 | 25 | 11,6 | 72,5% | 92% | 16% | 16% | 60% | 8% |
| 4 | г.Тверь | МБОУ СШ №30  | 29 | 15,3 | 95,6% | 97% | 14% | 59% | 24% | 3% |
| 5 | г.Тверь | МОУ СОШ №39  | 53 | 14,2 | 88,8% | 96% | 8% | 53% | 36% | 4% |
| 6 | г.Тверь | МБОУ СШ №41 | 20 | 11,7 | 73,1% | 85% | 5% | 25% | 55% | 15% |
| 7 | г.Тверь | МОУ СОШ №50 | 25 | 15,2 | 95,0% | 100% | 20% | 68% | 12% | 0% |
| 8 | г.Тверь | МОУ СШ №53 | 33 | 11,6 | 72,5% | 94% | 6% | 21% | 67% | 6% |
| 9 | г.В.Волочек | МБОУ СОШ №12 | 30 | 10,3 | 64,4% | 77% | 0% | 17% | 60% | 23% |
| 10 | г.Кимры | МОУ СОШ №1 | 35 | 14,3 | 89,4% | 97% | 3% | 54% | 40% | 3% |
| 11 | г.Кимры | МОУ СОШ №5 | 16 | 10,8 | 67,5% | 94% | 0% | 19% | 75% | 6% |
| 12 | г.Ржев | МОУ СОШ №1 имени А.С.Пушкина | 31 | 11,7 | 73,1% | 100% | 0% | 29% | 71% | 0% |
| 13 | г.Ржев | МОУ СОШ №9 имени В.Т.Степанченко | 43 | 14 | 87,5% | 100% | 12% | 47% | 42% | 0% |
| 14 | г.Торжок | МБОУ "Гимназия №7" г.Торжка | 24 | 18,1 | 82,3% | 100% | 63% | 25% | 13% | 0% |
| 15 | Андреапольский район | МОУ АСОШ № 2 | 29 | 11,9 | 54,1% | 93% | 10% | 14% | 69% | 7% |
| 16 | Бежецкий район | МОУ СОШ №4 | 25 | 14,9 | 67,7% | 100% | 8% | 64% | 28% | 0% |
| 17 | Бельский район | МОУ Бельская СОШ | 12 | 14,8 | 67,3% | 92% | 0% | 25% | 67% | 8% |
| 18 | Бологовский район | МБОУ СОШ №10 | 21 | 10,7 | 48,6% | 81% | 0% | 24% | 57% | 19% |
| 19 | Весьегонский район | МБОУ Чамеровская СОШ  | 3 | 15 | 68,2% | 100% | 0% | 67% | 33% | 0% |
| 20 | Вышневолоцкий район | МОБУ Солнечная СОШ  | 8 | 10 | 45,5% | 75% | 0% | 13% | 63% | 25% |
| 21 | Вышневолоцкий район | МОБУ Терелесовская СОШ | 5 | 14,3 | 65,0% | 100% | 20% | 60% | 20% | 0% |
| 22 | Западнодвинский район | МБОУ Староторопская СОШ | 7 | 13,1 | 59,5% | 86% | 29% | 43% | 14% | 14% |
| 23 | Западнодвинский район | МБОУ Ильинская СОШ | 11 | 13,6 | 61,8% | 91% | 9% | 45% | 36% | 9% |
| 24 | Зубцовский район | МБОУ "Погорельская СОШ" | 5 | 11,4 | 51,8% | 100% | 0% | 40% | 60% | 0% |
| 25 | Зубцовский район | МБОУ "Столипинская СОШ" | 4 | 10,3 | 46,8% | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| 26 | Зубцовский район | МБОУ "Щеколдинская СОШ" | 4 | 13,3 | 60,5% | 100% | 0% | 50% | 50% | 0% |
| 27 | Калининский район |  МОУ Бурашевская СОШ | 7 | 12,4 | 56,4% | 100% | 0% | 29% | 71% | 0% |
| 28 | Калининский район | МОУ Верхневолжская СОШ | 6 | 14,5 | 65,9% | 100% | 0% | 67% | 33% | 0% |
| 29 | Кашинский район | МБОУ СОШ №1 | 25 | 18,4 | 83,6% | 100% | 56% | 40% | 4% | 0% |
| 30 | Кесовогорский район | МБОУ Стрелихинская СОШ | 4 | 11,3 | 51,4% | 75% | 0% | 0% | 75% | 25% |
| 31 | Конаковский район | МБОУ СОШ №2 г. Конаково | 17 | 12,8 | 58,2% | 100% | 6% | 24% | 71% | 0% |
| 32 | Конаковский район | МБОУ СОШ №2 п. Редкино | 29 | 13,3 | 60,5% | 100% | 0% | 45% | 55% | 0% |
| 33 | Краснохолмский район | МБОУ Краснохолмская СОШ №1 | 19 | 11,2 | 50,9% | 95% | 0% | 26% | 68% | 5% |
| 34 | Лихославльский район | МОУ ЛСОШ №7 | 18 | 15,7 | 71,4% | 100% | 28% | 39% | 33% | 0% |
| 35 | Максатихинский район | МБОУ "Максатихинская СОШ № 1 | 22 | 8,1 | 36,8% | 73% | 0% | 14% | 59% | 27% |
| 36 | Нелидовский район | МБОУ СОШ №4 | 23 | 8,7 | 39,5% | 61% | 0% | 9% | 52% | 39% |
| 37 | Осташковский район | МБОУ Гимназия №2 г.Осташков | 41 | 14 | 63,6% | 95% | 20% | 39% | 37% | 5% |
| 38 | Пеновский район | МБОУ Пеновская СОШ | 24 | 11,6 | 52,7% | 96% | 17% | 8% | 71% | 4% |
| 39 | Селижаровский район | МОУ Селищенская СОШ | 4 | 9,3 | 42,3% | 50% | 0% | 0% | 50% | 50% |
| 40 | Сонковский район | МОУ Сонковская СОШ | 11 | 13 | 59,1% | 100% | 0% | 55% | 45% | 0% |
| 41 | Старицкий район | МБОУ СОШ ст. Старица | 8 | 12,5 | 56,8% | 88% | 13% | 25% | 50% | 13% |
| 42 | Торжокский район | МБОУ Славнинская СОШ | 7 | 11,9 | 54,1% | 86% | 0% | 43% | 43% | 14% |
| 43 | Торопецкий район | МБОУ ТР Скворцовская СОШ | 6 | 9,2 | 41,8% | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| 44 | Удомельский район | МБОУ УСОШ №1 им. А.С. Попова | 22 | 12 | 54,5% | 95% | 5% | 23% | 68% | 5% |
| 45 | Удомельский район | МБОУ Брусовская СОШ | 6 | 12,5 | 56,8% | 100% | 17% | 33% | 50% | 0% |
| 46 | Фировский район | МБОУ Великооктябрьская СОШ | 12 | 12 | 54,5% | 83% | 0% | 58% | 25% | 17% |
| ИТОГО | 884 | 13,0 | 59,1% | 93% | 11% | 35% | 47% | 7% |

 В 20 (42,5%) из 46 ОО нет обучающихся с неудовлетворительным результатом.

 В 14 (29,7%) ОО доля «двоек» составила менее 10%: МБОУ СШ №19

г. Тверь (8%), МОУ СШ №1 г. Тверь (2%), МБОУ СШ №30 г. Тверь (3%), МОУ СОШ №39 г. Тверь (4%), МОУ СШ №53 г. Тверь (6%), МОУ СОШ №1 и МОУ СОШ №5 г. Кимры (3% и 6% соответственно), МОУ АСОШ № 2 Андреапольский район (7%), МОУ Бельская СОШ (8%), МБОУ Ильинская СОШ Западнодвинский район (9%), МБОУ Краснохолмская СОШ №1 (5%), МБОУ Гимназия №2 г.Осташков (5%), МБОУ Пеновская СОШ (4%), МБОУ УСОШ №1 им. А.С. Попова Удомельский район (5%).

Наибольшая доля обучающихся с неудовлетворительным результатом в ОО Селищенская СОШ Селижаровский район (50%), МБОУ СОШ №4 Нелидовский район (39%).

Диаграмма 2

Анализ успешности выполнения всей работы показал следующее. Данные, представленные на диаграмме 3, демонстрируют значительную неоднородность результатов школ в овладении базовыми понятиями курса обществознания по итогам обучения в 10 классе. Результаты приведены в процентах от максимального количества баллов. Таким образом, при средней успешности выполнения работы в 59,1% по всей выборке разброс в средних значениях по отдельным школам составляет 52,6% (от 36,8% до 89,4%), что выявляет ОО, требующие методической поддержки в обучении обществознанию.

В целом, выше среднерегионального результата по данному показателю продемонстрировали обучающиеся 10 классов из 26 (59%) ОО. Самые высокие результаты показали обучающиеся МБОУ СШ №30 г. Тверь (95,6% обучающихся справились с работой), СОШ №50 г. Тверь (95%), МОУ СОШ №39 г. Тверь (88%), МОУ МОУ СОШ №1 г. Кимры (89,4%), МОУ СОШ №9 имени В.Т.Степанченко г.Ржев (87,5%), МБОУ "Гимназия №7" г.Торжок (82,3%), МБОУ СОШ №1Кашинский район (83,6%).

 Ниже среднерегионального – показатели в 20 (42,5%) ОО.

Самые низкие результаты у обучающихся МБОУ "Максатихинская СОШ № 1 (36,8%) , МБОУ СОШ №4 Нелидовский район (39,5%).

Диаграмма 3

Для того, чтобы вести целенаправленную работу по повышению качества обучения школьников, необходимо тщательно проанализировать, какие темы, разделы курса освоены обучающимися недостаточно.

 Данные, представленные в таблице 2 и диаграмме 4, демонстрируют уровень выполнения каждого из заданий диагностической работы на базовом уровне.

Таблица 2

|  |
| --- |
| № задания |
|  | А1 | А2 | А3 | А4 | А5 | А6 | А7 | А8 | А9 | А10 | А11 | А12 | В1 | В2 | В3 |
| Процент выполнения задания (%) | 86,3 | 53,4 | 77,6 | 53,2 | 58,4 | 67,2 | 88,5 | 49,9 | 81,3 | 56,0 | 75,3 | 58,0 | 88,5 | 55,5 | 65,6 |
| Доля обуча-ющихся, не приступив-ших к выпол-нению задания (%) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,7 | 0,6 | 0,2 | 0,0 | 0,9 | 0,6 | 0,5 | 0,3 | 3,8 | 16,4 | 14,1 |

Диаграмма 4

 Лучше всего обучающиеся справились с заданиями:

- по разделу «Человек и общество»

* задание А1, проверяющее понимание места и роли человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы выполнили 86,3% обучающихся

 Пример:

*Найдите понятие, которое является обобщающим для всех остальных понятий представленного ниже ряда. Запишите это слово.*

*1) игра; 2) общение; 3) деятельность; 4) труд; 5) познание.*

- по разделу «Социальные отношения»

* задание А7 требующее применить умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выполнили 88,5% десятиклассников,

Пример:

*Установите соответствие между определениями и понятиями: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *ОПРЕДЕЛЕНИЯ* |  | *ПОНЯТИЯ* |
|

|  |  |
| --- | --- |
| *А)* | *Поведение человека, соответствующее его социальному положению* |
| *Б)* | *предписание, определяющее рамки поведения* |
| *В)* | *перемещение из одной социальной группы в другую* |
| *Г)* | *разделение общества на группы, занимающие разное социальное положение* |

 |  |

|  |  |
| --- | --- |
| *1)* | *социальная мобильность* |
| *2)* | *социальная стратификация* |
| *3)* | *социальная роль* |
| *4)* | *социальная норма* |

 |

 - по разделу «Право»

* задание В1, проверяющее умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, выполнили в полном объеме 88,5% десятиклассников.

Пример:

*17-летний Антон был принят на работу по трудовому договору после медицинского освидетельствования без испытательного срока на следующих условиях: рабочий день – с 16.00 до 23.00; продолжительность ежегодного основного оплачиваемого отпуска составляет 28 календарных дней; в случае необходимости возможна служебная командировка.*

*Какие три нарушения были допущены работодателем при составлении трудового договора? Приведите свои объяснения по каждому из нарушений.*

 Наибольшие затруднения у десятиклассников вызвали задания, требующие умения анализировать данную в условии задачи информацию, проводить обоснованные рассуждения:

- по разделу «Экономика»

* задание А4, проверяющее умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, выполнили только 53,2% обучающихся, 46,8% допустили ошибки при выполнении задания

Пример:

*Установите соответствие между примерами и функциями государства в рыночной экономике: к каждому элементу, данному в первом столбце, подберите соответствующий элемент из второго столбца.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *ПРИМЕРЫ* |  | *ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА* |
|

|  |  |
| --- | --- |
| *А)* | *организация работы городского транспорта* |
| *Б)* | *бесплатное предоставление отдельным группам граждан лекарственных препаратов* |
| *В)* | *строительство нового образовательного учреждения* |
| *Г)* | *предоставление населению коммунальных услуг* |
| *Д)* | *выплата пособий многодетным семьям* |

 |  |

|  |  |
| --- | --- |
| *1)* | *производство общественных благ* |
| *2)* | *социальное обеспечение населения* |

 |

- по разделу «Социальные отношения»

* задание А8, проверяющее умение характеризовать с научных позиций основные соци­альные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы, выполнили 49,9% обучающихся, 50,1% десятиклассников допустили ошибки.

Пример:

|  |
| --- |
| *Найдите в приведенном ниже списке проявления экономической функции семьи и запишите цифры, под которыми они указаны.* |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *1)* | *обучение детей трудовым навыкам* |
|  | *2)* | *материальная поддержка близких* |
|  | *3)* | *распределение домашнего труда* |
|  | *4)* | *наделение наследственным статусом* |
|  | *5)* | *организация досуга* |
|  | *6)* | *семейное предпринимательство* |

 |

* с заданием В2, в котором необходимо было раскрыть на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук, справились 55,5% школьников, 16,4% участников РПР не приступили к выполнению этого задания,

Пример:

*Великий философ Н. Кузанский родился в рыбацкой семье, но принял монашество, получил образование и приобрел более престижный социальный статус.*

*Какое социальное явление иллюстрирует этот исторический пример?*

*Используя знания обществоведческого курса, назовите два вида (направления) данного социального явления.*

*Проиллюстрируйте примером один (любой) из названных Вами видов (направлений).*

- по разделу «Политика»

* задание В3 на умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию выполнили в полном объеме 65,6% учеников, доля обучающихся, не приступивших к выполнению задания, составила 14,1%.

Пример:

*В государстве Y граждане для реализации своих прав и свобод создают относительно независимые от государства ассоциации, в том числе оппозиционные партии, группы по интересам. Члены парламента избираются всенародно на свободных конкурентных выборах. Глава государства получает власть по наследству. Государство Y включает в себя 15 территориальных единиц, не обладающих самостоятельностью.*

*Какова форма правления государства Y? Укажите факт по условию задачи, на основе которого Вы это установили.*

*Какова форма государственного (территориального) устройства государства Y? Укажите факт по условию задачи, на основе которого Вы это установили.*

*Какой тип политического режима в государстве Y? Укажите факт по условию задачи, на основе которого Вы это установили.*

**2.3 Корреляция результатов РПР со школьными отметками по обществознанию в 10-х классах**

 В ходе проведения региональных проверочных работ собиралась контекстная информация об участниках РПР - данные о текущих отметках по предмету каждого обучающегося.

 Анализ контекстных данных свидетельствует о наличии корреляции между отметками обучающихся в школе и результатами выполнения РПР у 53,8% десятиклассников. Однако 5,8% обучающихся получили отметки за РПР выше текущих, а 40,4% участников показали результаты ниже текущих отметок (Таблица 1).

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Доля обучающихся, подтвердивших текущие отметки в ходе РПР | Доля обучающихся, получивших отметки за РПР выше текущей успеваемости | Доля обучающихся, получивших отметки за РПР ниже текущей успеваемости |
| 53,8% | 5,8% | 40,4% |

 На диаграммах 1-4 текущие отметки по обществознанию дифференцированы по результатам выполнения РПР.

Диаграмма 1

 Из общего количества десятиклассников, получивших неудовлетворительный результат за выполнение РПР, 12% подтвердили текущую успеваемость,88% имеют более высокие текущие оценки.

Диаграмма 2

 Из общего количества десятиклассников, получивших за выполнение РПР («3»), 44% подтвердили текущую успеваемость, 54% имеют более высокие школьные отметки «4» и «5».

Диаграмма 3

 Более половины (68%) обучающихся, получивших за РПР отметку «4», имеют превалирующие школьные отметки «4» и 7% - «3», 25% обучающихся, получивших за РПР отметку «4», имеют более высокие школьные отметки «5» .

Диаграмма 4

Из числа обучающихся, получивших за РПР по обществознанию отметку «5» 77% , подтвердили школьные отметки «5». Соответственно 23% участников имеют более низкие результаты в школе.

 Анализ контекстных данных в разрезе ОО показал следующее. Почти в каждой образовательной организации, принимавшей участие в исследовании, есть примеры значительных расхождений в результатах выполнения РПР и результатах текущей успеваемости. Для объяснения таких расхождений в результатах РПР и текущем оценивании необходим более детальный анализ.

Предоставили протоколы проведения РПР по обществознанию 39 (85%) ОО из 46 участвующих организаций. Присутствие общественных наблюдателей указали 38 (97% ОО, предоставивших протоколы) ОО. Общественными наблюдателями выступали представители администрации, учителя и сотрудники в 22 ОО (56,4%), представители родительской общественности в качестве наблюдателей присутствовали в 16 (41 %) ОО, В 1 (2,5% от предоставивших протокол) ОО в протоколе указано отсутствие общественных наблюдателей при проведении работы - МОУ СОШ №39 г. Тверь

Организацией проведения РПР по обществознанию в ОО занимались представители администрации ОО (16 ОО - 41%), учителя по другим предметам (13 ОО - 33%), учителя, работающие в других классах (10 ОО - 26%).

 Проверяли работы десятиклассников муниципальные предметные комиссии в 18 (46% от числа предоставивших информацию) ОО, школьные комиссии - в 8 (21%) ОО, учителя, преподающие обществознание в классе – в 9 (23%) ОО, учителя, работающие в других классах - в 2 (5%) ОО и представитель администрации ОО так же в 2 (5%) ОО.

**3. Анализ результатов выполнения региональной проверочной работы по химии обучающимися 10-х классов**

**3.1 Описание контрольно - измерительных материалов для проведения региональной проверочной работы по химии.**

**Назначение КИМ** – оценить уровень общеобразовательной подготовки по химии на базовом уровне обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Тверской области.

**Документы, определяющие содержание КИМ**

Содержание проверочной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по химии, базовый и профильный уровни (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального, общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

**Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ**

Структура КИМ отвечает цели построения системы дифференцированного обучения химии в современной школе.

Задания построены на материале основных разделов курса органической химии. Каждое задание строилось таким образом, чтобы его содержание соответствовало требованиям к уровню усвоения учебного материала и формируемым видам учебной деятельности. Построение заданий базового уровня сложности осуществлено таким образом, чтобы их выполнение предусматривало использование во взаимосвязи обобщенных знаний, ключевых понятий и закономерностей органической химии.

 **Связь модели региональной проверочной работы с КИМ ЕГЭ**

Содержательное единство региональной работы и государственной итоговой аттестации за курс средней школы обеспечивается общими подходами к разработке кодификаторов элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся по химии. Кодификаторы строятся на основе раздела «Химия» Федерального компонента государственного стандарта общего образования.

**Характеристика структуры и содержания КИМ**

Задания базового уровня сложности проверяют усвоение значительного количества элементов содержания важнейших разделов школьного курса химии 10 класса: «Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь». Согласно требованиям стандарта к уровню подготовки обучающихся 10 класса эти знания являются обязательными для освоения каждым обучающимся.

Задания части А имеют сходство по формальному признаку – по выбору одного правильного ответа. Между тем по формулировкам условия они имеют значительные различия, чем, в свою очередь, определяются различия в поиске верного ответа. В заданиях части В необходимо выбрать три правильных ответа. При этом важно заметить, что каждое отдельное задание базового уровня сложности независимо от формата, в котором оно представлено, ориентировано на проверку усвоения только определенного элемента содержания. Выполнение любого из этих заданий предполагает обязательный и тщательный анализ условия и применения знаний в системе.

Задания С 1 и С 2 являются заданиям повышенного уровня сложности.

Каждый вариант КИМ содержит 15 заданий. Распределение заданий по выделенным выше темам представлено в таблице 1.

**Таблица 1**

**Распределение числа заданий**

**диагностической работы по разделам содержания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Название раздела содержания** | **Число заданий** | **Число заданий****в %** |
| **1.Органическая химия** | **9** | **60,0** |
| * 1. Строение органических соединений
 | 2 | 13,3 |
| * 1. Углеводороды
 | 2 | 13,3 |
| * 1. Кислородсодержащие соединения
 | 2 | 13,3 |
| * 1. Азотсодержащие соединения
 | 1 | 6,7 |
| * 1. Биологически активные соединения
 | 1 | 6,7 |
| * 1. Взаимосвязь органических соединений
 | 1 | 6,7 |
| 1. **Методы познания в химии. Химия и жизнь**
 | **6** | **40,0** |
| 2.1. Экспериментальные основы химии | 3 | 20,0 |
| 2.2. Общие представления о промышленных способах получения важнейших веществ | 2 | 13,3 |
| 2.3. Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций | 1 | 6,7 |
| **Всего:** | **15** | **100** |

 Обучающиеся должны продемонстрировать:

- знание важнейших понятий: вещество, атом, молекула, относительные атомные и молекулярные массы, химическая связь, электроотрицательность, валентность, степень окисления, моль, молярная масса, молярный объем, окислитель и восстановитель, окисление и восстановление, углеродный скелет, функциональная группа, изомерия и гомология, структурная и пространственная изомерия, основные типы реакций в органической химии

- знание и умение применять основные положения химических теорий (химической связи, кислот и оснований, строения органических соединений) для анализа строения и свойств органических веществ;

- знание классификации, номенклатуры, свойств, способов получения, применения изученных веществ;

- умение объяснять зависимость свойств органических веществ и от их состава и строения.

- умение планировать эксперимент по получению и распознаванию важнейших органических соединений, с учетом приобретенных знаний и правил безопасной работы с веществами в лаборатории и быту.

- умение проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям.

**Дополнительные материалы и оборудование**

К каждому варианту экзаменационной работы прилагаются следующие материалы:

- Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева;

- таблица растворимости солей, кислот и оснований в воде;

- электрохимический ряд напряжений металлов.

Во время выполнения диагностической работы разрешается использовать непрограмированный калькулятор.

**Система оценивания выполнения отдельных заданий и диагностической работы в целом**

Задания считаются выполненными верно, если указан верный ответ. За каждое верно выполненное задание А1 – А8 обучающийся получает 1 балл. Если задание выполнено неверно, то выставляется 0 баллов.

За выполнение заданий В1–В5 выставляется 0, 1 или 2 балла, а именно:

- если присутствуют три правильно выбранных ответа, то выполнение задания оценивается в 2 балла;

- если в задании указано 2 ответа из трех правильных, то следует выставить 1 балл;

- если указано два или три неверных ответа из трех, то выставляется 0 баллов.

Для оценивания результатов выполнения работ обучающимися подсчитывается общий балл как сумма баллов, полученных за каждое задание.

Максимальный балл за работу в целом – 25 баллов.

Для выставления оценки за диагностическую работу *рекомендуем* *ориентироваться* на следующую шкалу:

|  |  |
| --- | --- |
| **Набранный балл** | **Оценка** |
| от 0 до 8 | «2» – неудовлетворительно |
| от 9 до 17 | «3» – удовлетворительно |
| от 18 до 22 | «4» – хорошо |
| от 23 до 25 | «5» – отлично |

**3.2 Основные результаты выполнения региональной проверочной работы по химии**

Региональную проверочную работу по химии выполняли 895 обучающихся из 45 образовательных организаций 28 муниципальных образований Тверской области.

 В целом, большинство участников исследования показали удовлет-ворительные и хорошие результаты. Доля обучающихся, успешно (без «двоек») выполнивших работу, составила 96% (в 2017г. – 97%). Из них, на «5» и «4» - 42% обучающихся (в 2017г.-41%). Доля десятиклассников с неудовлетворительным результатом составила 4%, что больше, чем в 2017г. на 1 %.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год проведения РПР | Кол-во уч-ков | Средний первичный балл | Успешность выполнения работы (% от макс.балла) | Доля обучающихся, получивших отметки |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2017 | 1023 | 16 | 64% | 10,7% | 29,6% | 56,7% | 3,0% |
| 2018 | 895 | 16,2 | 65% | 5% | 36% | 55% | 4% |

 За выполнение всех заданий обучающийся мог получить максимально - 25 баллов. Средний первичный балл по региону равен 16,2 баллам. Таким образом, успешность выполнения всей работы (т.е. процент от макси-мального количества баллов) составила 65% (в 2017г. этот показатель составлял 64%), это значит, что в целом десятиклассники успешно выполнили более половины заданий проверочной работы.

Распределение обучающихся по количеству полученных первичных баллов представлено на диаграмме 1.

Диаграмма 1

 Приведенное распределение баллов свидетельствует о наличии затруднений участников исследования при выполнении некоторых заданий. Максимальный балл набрали 2,7% (24) обучающихся. При этом от 0 до 2 баллов не получил ни один обучающийся.

В разрезе образовательных организаций результаты выполнения РПР по химии выглядят следующим образом (Таблица 1, диаграммы 2-3).

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Муниципальное образование | Образовательная организация | кол-во участников | Средний первичный балл | Успешность выполнения всей работы (% от макс.б.) | Доля обуч-ся, успешно выполнивших РПР (получившие отметки "5","4", "3") | Доля обучающихся, получивших отметки |
| "2" | "3" | "4" | "5" |
| 1 | г.Тверь | МОУ СОШ № 7 | 22 | 17,1 | 69% | 100% | 0% | 50% | 50% | 0% |
| 2 | г.Тверь | МБОУ СОШ №9 | 15 | 15,2 | 61% | 100% | 0% | 80% | 13% | 7% |
| 3 | г.Тверь | МБОУ СОШ №18 | 22 | 19,1 | 76% | 100% | 0% | 27% | 59% | 14% |
| 4 | г.Тверь | МОУ СОШ №25 | 14 | 14,1 | 56% | 100% | 0% | 64% | 36% | 0% |
| 5 | г.Тверь | МБОУ СОШ №27 | 25 | 15,7 | 63% | 100% | 0% | 64% | 32% | 4% |
| 6 | г.Тверь | МОУ СОШ № 35 | 36 | 16,4 | 65% | 92% | 8% | 42% | 50% | 0% |
| 7 | г.Тверь | МОУ СОШ №37 | 28 | 12,2 | 49% | 93% | 7% | 82% | 11% | 0% |
| 8 | г.Тверь | МОУ СОШ №40  | 29 | 15,8 | 63% | 97% | 3% | 66% | 28% | 3% |
| 9 | г.Тверь | МОУ СОШ №43 | 57 | 17,5 | 70% | 100% | 0% | 47% | 47% | 5% |
| 10 | г.Тверь | МОУ СОШ №48 | 37 | 17,4 | 70% | 100% | 0% | 46% | 51% | 3% |
| 11 | г.В.Волочек | МБОУ Лицей №15 | 46 | 16,3 | 65% | 91% | 9% | 48% | 39% | 4% |
| 12 | г.Кимры | МОУ Гимназия № 2 | 13 | 16,1 | 64% | 100% | 0% | 77% | 23% | 0% |
| 13 | г.Кимры | МОУ СОШ №11 | 17 | 12,4 | 49% | 100% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| 14 | г.Ржев | МОУ Гимназия №10 | 31 | 19,6 | 79% | 100% | 0% | 19% | 68% | 13% |
| 15 | г.Торжок | МБОУ СОШ № 8 | 22 | 15 | 60% | 91% | 9% | 64% | 27% | 0% |
| 16 | Андреапольский район | МОУ АСОШ №3 | 11 | 21 | 84% | 100% | 0% | 27% | 27% | 45% |
| 17 | Андреапольский район | МОУ Бологовская СОШ | 6 | 13 | 52% | 100% | 0% | 83% | 17% | 0% |
| 18 | Бежецкий район | МОУ «Гимназия № 1 им. В.Я.Шишкова» | 47 | 18,1 | 72% | 96% | 4% | 34% | 49% | 13% |
| 19 | Бологовский район | МБОУ Спеховская СОШ | 11 | 14 | 56% | 91% | 9% | 64% | 18% | 9% |
| 20 | Бологовский район | МБОУ СОШ № 15 п. Березайка | 7 | 19 | 78% | 100% | 0% | 29% | 71% | 0% |
| 21 | Весьегонский район | МБОУ Кесемская СОШ | 5 | 18 | 72% | 100% | 0% | 20% | 80% | 0% |
| 22 | Вышневолоцкий район | МОБУ Красномайская СОШ  | 8 | 16,8 | 67% | 100% | 0% | 63% | 38% | 0% |
| 23 | Западнодвинский район | МБОУ ЗападнодвинскаяСОШ №2 | 20 | 17,7 | 71% | 100% | 0% | 45% | 40% | 15% |
| 24 | Калининский район | МОУ Горютинская СОШ | 7 | 11 | 45% | 86% | 14% | 57% | 29% | 0% |
| 25 | Калининский район |  МОУ Эммаусская СОШ | 9 | 16 | 64% | 100% | 0% | 78% | 11% | 11% |
| 26 | Калязинский район | МОУ Городская СОШ | 55 | 18,3 | 73% | 100% | 0% | 40% | 58% | 2% |
| 27 | Кашинский район | МБОУ СОШ №5 | 12 | 15,4 | 62% | 100% | 0% | 75% | 17% | 8% |
| 28 | Кимрский район | МОУ Неклюдовская СОШ | 4 | 11,3 | 45% | 100% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| 29 | Конаковский район | МБОУ гимназия №5 г. Конаково | 29 | 12,2 | 49% | 100% | 0% | 90% | 10% | 0% |
| 30 | Конаковский район | МБОУ СОШ №9 г. Конаково | 21 | 19,9 | 80% | 100% | 0% | 29% | 52% | 19% |
| 31 | Кувшиновский район | МОУ КСОШ №1 | 24 | 16,2 | 65% | 100% | 0% | 67% | 29% | 4% |
| 32 | Лихославльский район | МОУ Калашниковская СОШ | 15 | 17 | 68% | 100% | 0% | 67% | 33% | 0% |
| 33 | Нелидовский район | МБОУ СОШ №3 | 16 | 15,1 | 60% | 100% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| 34 | Нелидовский район | МБОУ Новоселковская СОШ | 6 | 20,7 | 83% | 100% | 0% | 17% | 83% | 0% |
| 35 | Оленинский район | МКОУ Оленинская СОШ | 21 | 21,2 | 85% | 100% | 0% | 10% | 67% | 24% |
| 36 | Осташковский район | МБОУ СОШ №3 г.Осташков | 27 | 18,2 | 73% | 100% | 0% | 41% | 48% | 11% |
| 37 | Сандовский район | МБОУ Сандовская СОШ | 17 | 12,4 | 49% | 82% | 18% | 71% | 12% | 0% |
| 38 | Селижаровский район | МОУ Большекошинская СОШ | 3 | 18,3 | 73% | 100% | 0% | 67% | 33% | 0% |
| 39 | Спировский район | МОУ СОШ №8 п.Спирово | 20 | 10,1 | 40% | 70% | 30% | 65% | 5% | 0% |
| 40 | Старицкий район | МБОУ Старицкая СОШ | 15 | 16,6 | 66% | 100% | 0% | 67% | 20% | 13% |
| 41 | Торжокский район | МБОУ Мисовская СОШ | 4 | 16,3 | 65% | 100% | 0% | 50% | 50% | 0% |
| 42 | Торопецкий район | МБОУ ТР Плоскошская СОШ | 9 | 17 | 68% | 100% | 0% | 44% | 56% | 0% |
| 43 | Удомельский район | МБОУ УСОШ №2 им. Сергея Ступакова | 18 | 12,4 | 50% | 89% | 11% | 83% | 6% | 0% |
| 44 | Фировский район | МОУ Фировская СОШ | 5 | 16,2 | 65% | 100% | 0% | 80% | 20% | 0% |
| 45 | ЗАТО Озерный | МБОУ СОШ № 2 ЗАТО Озерный | 29 | 11,2 | 45% | 83% | 17% | 79% | 3% | 0% |
| **ИТОГО** | **895** | **16,2** | **65%** | **96,4%** | **4%** | **55%** | **36%** | **5%** |

 В 33 (73,3%) из 45 ОО нет обучающихся с неудовлетворительным результатом.

 В 7 (15,5%) ОО доля «двоек» составила менее 10%: МОУ СОШ № 35, МОУ СОШ №37, МОУ СОШ №40, г. Тверь, МБОУ Лицей №15 г. Вышний Волочек, МБОУ СОШ № 8 г. Торжок, МОУ «Гимназия № 1 им. В.Я.Шишкова» Бежецкий район, МБОУ Спеховская СОШ Бологовский район.

 Наибольшая доля обучающихся с неудовлетворительным результатом в МОУ СОШ №8 п. Спирово (30%).

Диаграмма 2

Анализ успешности выполнения всей работы показал следующее. Данные, представленные на диаграмме 3, демонстрируют значительную неоднородность результатов школ в овладении базовыми понятиями курса химии по итогам обучения в 10 классе. Результаты приведены в процентах от максимального количества баллов. Таким образом, при средней успешности выполнения работы в 65% по всей выборке разброс в средних значениях по отдельным школам составляет 45% (от 40% до 85%), что выявляет ОО, требующие методической поддержки в обучении химии.

В целом, выше среднерегионального результата по данному показателю продемонстрировали обучающиеся 10 классов из 23 (51,1%) ОО. Самые высокие результаты показали обучающиеся МОУ АСОШ №3 Андреапольский район (84% обучающихся справились с работой), МБОУ Новоселковская СОШ (83%), МКОУ Оленинская СОШ (85%).

Равен среднерегиональному показателю в МОУ СОШ № 35 г. Тверь, МБОУ Лицей №15 Вышний Волочек, МОУ КСОШ №1 Кувшиновский район, МБОУ Мисовская СОШ Торжокский район, МОУ Фировская СОШ (65%).

 Ниже среднерегионального – показатели в 22 (48,8%) ОО.

Самые низкие результаты у обучающихся МОУ СОШ №8 п. Спирово (40%), МОУ Горютинская СОШ Калининский район, МОУ Неклюдовская СОШ Кимрский район, МБОУ СОШ № 2 ЗАТО Озерный (45%).

Диаграмма 3

Для того, чтобы вести целенаправленную работу по повышению качества обучения школьников, необходимо тщательно проанализировать, какие темы, разделы курса освоены обучающимися недостаточно.

 Данные, представленные в таблице 2 и диаграмме 4, демонстрируют уровень выполнения каждого из заданий диагностической работы на базовом уровне.

Таблица 2

|  |
| --- |
| № задания |
|  | А1 | А2 | А3 | А4 | А5 | А6 | А7 | А8 | В1 | В2 | В3 | В4 | В5 | С1 | С2 |
| Процент выполнения задания (%) | 86,4 | 90,6 | 78,4 | 70,1 | 77,8 | 90,5 | 85,6 | 69,6 | 86,1 | 55,2 | 41,3 | 69,4 | 68,3 | 17,7 | 16,2 |
| Доля обучающихся, не приступивших к выполнению задания (%) | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 1,6 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 1,1 | 0,6 | 0,6 | 29,7 | 34,0 |

Диаграмма 4

 Лучше всего у обучающихся сформированы умения выполнять задания

-по разделу «Строение органических веществ».

* задание А1 с выбором ответа, проверяющее знания по теме «Гомологи и изомеры» выполнили 86,4% обучающихся

*Пример:*

*Не является изомером 2-метилгексана*

*1) 3-метилгексана*

*2) 3-этилпентан*

*3) 2,2-диметилпентан*

 *4) 2-метилпентан*

* задание А2, проверяющее знание номенклатуры органических соединений, правильно выполнили 90,6% десятиклассников

Пример: *Название пропантриола-1,2,3:*

*1) этиленгликоль*

 *2) бензиловый спирт*

*3) глицерин*

 *4) аллиловый спирт*

- по разделу «Кислородсодержащие соединения»

* с заданием А6 на определение типа реакций органических веществ справились 90,5% обучающихся

Пример:*Реакцией этерификации называется взаимодействие кислоты:*

1. *со щелочью*
2. *со спиртом*
3. *с галогенами*
4. *с металлом*

- по разделу «Экспериментальные основы химии»

* 86% десятиклассников смогли объяснить правила техники безо-пасности в химической лаборатории в задании В1

Пример:

 *Выберите верные суждения о правилах безопасной работы в химической лаборатории:*

*1) Воспламенившийся бензин тушат водой.*

*2) При работе с растворами едких веществ необходимо надевать защитные перчатки и очки.*

*3) При нагревании пробирки горлышко держать от себя и от соседа. 4) При разбавлении кислоты вливать воду в кислоту, а не наоборот. 5) В лаборатории запрещается пробовать вещества на вкус. 6) С легколетучими веществами разрешается работать вблизи с огнем.*

 Наибольшие затруднения у десятиклассников вызвали задания, требующие умения анализировать данную в условии задачи информацию, проводить обоснованные рассуждения

- по разделу «Экспериментальные основы химии»

* задание В3, в котором требовалось установить соответствие между реагирующими веществами и признаками протекающей реакции, правильно выполнили 41,3% обучающихся, при этом не приступили к выполнению задания только 1% школьников

Пример:

|  |
| --- |
| *Установите соответствие между реагирующими веществами и признаками протекающей между ними реакции.**Реагирующие вещества Признак реакции**А) глицерин и натрий 1) обесцвечивание раствора**Б) пентен-1 и раствор и выделение газа**брома в воде 2) выпадение кирпично-**В) глицерин и гидроксид меди (II) красного осадка* *3) растворение осадка и*  *образование раствора* *ярко синего цвета* *4) выделение газа* |
|
|  *5) обесцвечивание раствора* |

- по разделу «Взаимосвязь органических веществ»

* с заданием С1, проверяющее умение выполнять цепочку превращений органических веществ, справились только 17,7% десятиклассников, при этом 29,7% даже не приступили к выполнению данного задания.

Пример:

*Напишите уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить следующие превращения:*

 *Al4C3→ метан → ацетилен → бензол → циклогексан*

*При написании уравнений реакций используйте структурные формулы органических веществ.*

- по разделу «Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций»

* задание С2, требующее решить расчетную задачу, полностью выполнили 16,2% обучающихся, доля обучающихся, не приступивших к выполнению задания, составила 34%.

Пример: *При окислении 36,8 г этанола оксидом меди (ΙΙ) образовалось*

*30,16 г уксусного альдегида. Вычислите выход продукта реакции***.**

**3.3 Корреляция результатов РПР со школьными отметками по химии в 10-х классах**

 В ходе проведения региональных проверочных работ собиралась контекстная информация об участниках РПР - данные о текущих отметках по предмету каждого обучающегося.

 Анализ контекстных данных свидетельствует о наличии корреляции между отметками обучающихся в школе и результатами выполнения РПР у 50,6% десятиклассников. Однако 10,3% обучающихся получили отметки за РПР выше текущих, а больше четверти (39,7%) участников показали результаты ниже текущих отметок (Таблица 1).

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Доля обучающихся, подтвердивших текущие отметки в ходе РПР | Доля обучающихся, получивших отметки за РПР выше текущей успеваемости | Доля обучающихся, получивших отметки за РПР ниже текущей успеваемости |
| 50% | 10,3% | 39,7% |

 На диаграммах 1-4 текущие отметки по химии дифференцированы по результатам выполнения РПР.

Диаграмма 1

 Из общего количества десятиклассников, получивших неудовлетворительный результат за выполнение РПР, только 28% подтвердили текущую успеваемость, 72% имеют более высокие текущие оценки.

Диаграмма 2

 Почти 60% десятиклассников, получивших за РПР удовлетворительный результат («3»), имеют превалирующие школьные отметки «2-3», «3» и «3-4».

Диаграмма 3

 Более половины (82%) обучающихся, получивших за РПР отметку «4», имеют превалирующие школьные отметки «4» и «4-5».

Диаграмма 4

 Более половины (65%) десятиклассников, получивших за РПР по химии отметку «5», имеют превалирующие школьные отметки «5», и 33% десятиклассников имеют текущие оценки «4» и «4-5» . Соответственно имеют более низкие результаты в школе только 2% участников.

 Анализ контекстных данных в разрезе ОО показал следующее. Почти в каждой образовательной организации, принимавшей участие в исследовании, есть примеры значительных расхождений в результатах выполнения РПР и результатах текущей успеваемости. Для объяснения таких расхождений в результатах РПР и текущем оценивании необходим более детальный анализ.

Предоставили протоколы проведения РПР по химии 25 (55,5%) ОО из 45 участвующих организаций. Присутствие общественных наблюдателей указали все (100%) ОО, предоставившие протоколы проведения РПР. Общественными наблюдателями выступали представители администрации, учителя и сотрудники в17 ОО (68%), представители родительской общественности в качестве наблюдателей присутствовали в 8 (32 %) ОО.

 Организацией проведения РПР по химии в ОО занимались представители администрации ОО (5 ОО - 20%), учителя по другим предметам (11 ОО - 44%), учителя, работающие в других классах (7 ОО - 28%). В 1(4%) ОО (МОУ СОШ № 43 г. Тверь), в протоколе указан «организатор в аудитории», так же в 1 (4%) ОО (Тверь СОШ №35) не указан организатор проведения работы.

 Проверяли работы десятиклассников муниципальные предметные комиссии в 11 (44% от числа предоставивших информацию) ОО, школьные комиссии - в 5 (20%) ОО, учителя, преподающие обществознание в других классах – в 9 (36%).

 **4. Анализ результатов выполнения региональной проверочной работы по биологии обучающимися 10-х классов**

**4.1 Описание контрольно - измерительных материалов для проведения региональной проверочной работы по биологии.**

**Назначение КИМ –** оценить уровень общеобразовательной подготовки по биологии на базовом уровне обучающихся 10 класса. КИМ предназначен для итогового контроля достижения планируемых предметных и метапредметных результатов.

**Документы, определяющие содержание КИМ**

 Содержание итоговой работы для 10 класса определяет Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый уровень, по биологии, базового и профильного уровней, (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Содержание работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. №413).

**Подходы к отбору содержания и структуры КИМ**

Контрольно-измерительные материалы по биологии учитывают специфику предмета, его цели и задачи. Структура КИМ построена на понятийном аппарате обязательного минимума содержания основных образовательных программ Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования (базовый уровень) и требованиям к уровню подготовки обучающихся. КИМы проверяют усвоение обучающимися знаний и умений курса биологии (раздел «Общая биология»), не выходят за пределы курса биологии средней школы.

**Связь модели региональной проверочной работы с КИМ ЕГЭ**

Содержательное единство региональной проверочной работы и государственной итоговой аттестации за курс средней школы обеспечивается общими подходами к разработке кодификаторов элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся по биологии.

**Характеристика структуры КИМ**

Региональная проверочная работа (итоговый контроль) по биологии в 10 классе состоит из 2-х частей.

Часть 1 содержит 9 заданий базового уровня сложности с кратким ответом. Ответ на задание части 1 дается соответствующей записью в виде слова, (словосочетания), числа или последовательности цифр.

Часть 2 включает 3 задания повышенного уровня сложности со свободным развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается обучающимся самостоятельно в развернутой форме.

 Распределение заданий КИМ с учетом максимального первичного балла за выполнение частей работы приводится в Таблице 1.

Таблица 1.

**Распределение заданий по частям работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Части работы | Число заданий | Максимальный первичный балл | Тип заданий |
| 1  | Часть 1  | 9 | 14 | Задания с кратким ответом |
|  3 | Часть 2 | 3 | 9 | Задания со свободным развернутым ответом |
|  | Итого | 12 | 23 |  |
|  |  |  |  |  |

**Распределение заданий РПР (итоговый контроль) по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности**

 Региональная проверочная работа состоит из трех содержательных блоков, представленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся. Содержание блоков направлено на проверку знаний основных положений биологических законов, теорий строения и признаков биологических объектов; сущности биологических процессов и явлений; важнейшей биологической терминологии и символики.

 Первый блок «Эволюция органического мира» содержит задания, направленные на контроль знаний о движущих силах, направлениях и результатах эволюции органического мира, об усложнении растений и животных в процессе эволюции, движущих силах и этапах антропогенеза, биосоциальной природе человека; умений характеризовать причины и этапы эволюции, вид, его критерии и структуру, объяснять основные ароморфозы в эволюции растительного и животного мира, устанавливать причины многообразия видов и приспособленности организмов к среде обитания, место человека в системе органического мира.

 Второй блок «Экосистемы и присущие им закономерности» составляют задания, направленные на проверку знаний об экологических закономерностях, цепях питания, круговороте веществ в биосфере, ведущей роли живого вещества в ее развитии; умений устанавливать факторы, обеспечивающие и нарушающие устойчивость экосистем, меры, направленные на сохранение равновесия в них, сравнивать экосистемы и агроэкосистемы, составлять схемы пищевых цепей в биоценозах, объяснять роль организмов в экосистемах и их место в экологических пирамидах, причины глобальных изменений в биосфере, обосновывать роль регулирования численности популяций, сохранения видов, экосистем, биосферы в целом.

Распределение заданий по основным содержательным блокам представлено в Таблице 2.

Таблица 2.

**Распределение заданий по основным содержательным блокам**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Содержательный блок | Число заданий | Число заданий в % |
| 1 | Эволюция органического мира | 7 | 58% |
| 2 | Экосистемы и присущие им закономерности | 5 | 42% |
|  | Итого | 12 | 100% |

В работе кроме того предусматривается проверка ряда метапредметных результатов: умение определять адекватные способы решения учебных задач, исследовать несложные практические ситуации, устанавливать взаимосвязи, распознавать, определять, сравнивать биологические объекты, процессы и явления, анализировать и оценивать информацию, обобщать и формулировать выводы, применять теоретические знания на практике.

Региональная проверочная работа разрабатывается исходя из кодификатора требований к уровню подготовки выпускников для проведения ЕГЭ.

**Распределение заданий КИМ по уровню сложности**

Региональная проверочная работа (итоговый контроль) содержит задания, проверяющие базовый уровень подготовки по биологии обучающихся 10 класса.

Таблица 3.

**Распределение заданий по уровню сложности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности задания | Число заданий | Максимальный первичный балл | Доля от максимального первичного балла за всю работу, равного 24 (%) |
| Базовый | 9 | 14 | 60% |
| Повышенный | 3 | 9 | 40% |
| Итого | 12 | 23 | 100% |

**Система оценивания отдельных заданий и работы в целом**

Каждое из заданий 1- 3, 5 оценивается в 1 балл. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

За выполнение каждого из 4, 6 - 9 заданий выставляется от 0 до 2 баллов в зависимости от полноты выполнения задания (распределение баллов указано в ключах).

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший задания первой части работы — 13 баллов.

 Задания 10 – 12 части 2 с развернутым ответом оцениваются от 0 до 3 баллов в зависимости от полноты и правильности ответа. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший задания второй части работы — 9 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение всей работы, — 23 балла.

Таблица 4.

**Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0-9 | 10-14 | 15-19 | 20-23 |

**4.2 Основные результаты выполнения региональной проверочной работы по биологии**

Региональную проверочную работу по биологии выполняли 824 обучающихся из 46 образовательных организаций 27 муниципальных образований Тверской области.

 В целом, большинство участников исследования показали удовлет-ворительные и хорошие результаты. Доля обучающихся, успешно (без «двоек») выполнивших работу, составила 90%. Из них, на «5» и «4» - 37% обучающихся. Доля десятиклассников с неудовлетворительным результатом составила 10%.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| год | Кол-во уч-ков | Средний первичный балл | Успешность выполнения работы (% от макс.балла) | Доля обучающихся, получивших отметки |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2017 | 993 | 12,2 | 55,6% | 9% | 33% | 47% | 11% |
| 2018 | 824 | 12,7 | 57% | 6% | 31% | 53% | 10% |

 За выполнение всех заданий обучающийся мог получить максимально - 23 балла. Средний первичный балл по региону равен 12,7 балла. Таким образом, успешность выполнения всей работы (т.е. процент от максимального количества баллов) составила 57%, это значит, что в целом десятиклассники успешно выполнили более половины заданий проверочной работы. В целом результаты работы немного выше, чем в 2017 году.

Распределение обучающихся по количеству полученных первичных баллов представлено на диаграмме 1.

Диаграмма 1

 Приведенное распределение баллов свидетельствует о наличии затруднений у участников исследования при выполнении заданий. Доля обучающихся, набравших максимальные 22 – 23 балла, крайне мала – менее 1% (1 чел. получил 23 балла, 7 человек – 22 балла).

 При этом 0 балл не получил ни один обучающийся.

В разрезе образовательных организаций результаты выполнения РПР по биологии выглядят следующим образом (Таблица 1, диаграммы 2-3).

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Муниципальное образование | Образовательная организация | кол-во участников | Средний первичный балл | Успешность выполнения всей работы (% от макс.б.) | Доля обуч-ся, успешно выполнивших РПР (получившие отметки "5","4", "3") | Доля обучающихся, получивших отметки |
| "2" | "3" | "4" | "5" |
| 1 | г.Тверь | МОУ Тверская гимназия №6 | 45 | 18,1 | 82% | 100% | 0% | 11% | 51% | 38% |
| 2 | г.Тверь | МОУ СОШ №16 | 49 | 12,0 | 55% | 96% | 4% | 78% | 18% | 0% |
| 3 | г.Тверь | МОУ СОШ №22  | 40 | 16,6 | 76% | 100% | 0% | 18% | 70% | 13% |
| 4 | г.Тверь | МОУ СОШ №29 | 25 | 12,3 | 56% | 96% | 4% | 84% | 12% | 0% |
| 5 | г.Тверь | МОУ СОШ №31 | 20 | 14,4 | 65% | 100% | 0% | 60% | 35% | 5% |
| 6 | г.Тверь | МБОУ СОШ №34 | 50 | 10,0 | 45% | 78% | 22% | 68% | 10% | 0% |
| 7 | г.Тверь |  МОУ СОШ № 36 | 25 | 14,1 | 64% | 100% | 0% | 44% | 52% | 4% |
| 8 | г.Тверь | МОУ СОШ №38 | 16 | 10,0 | 46% | 81% | 19% | 63% | 19% | 0% |
| 9 | г.Тверь | МБОУ СШ №47 | 19 | 10,4 | 47% | 68% | 32% | 47% | 21% | 0% |
| 10 | г.Тверь | МОУ СШ №55 | 15 | 179,0 | 81% | 100% | 0% | 7% | 60% | 33% |
| 11 | г.В.Волочек | МБОУ СОШ №6 | 15 | 10,9 | 50% | 93% | 7% | 93% | 0% | 0% |
| 12 | г.В.Волочек | МБОУ СОШ №19 | 18 | 13,7 | 62% | 100% | 0% | 72% | 22% | 6% |
| 13 | г.Ржев | МОУ СОШ №4 | 15 | 13,4 | 61% | 100% | 0% | 67% | 33% | 0% |
| 14 | г.Ржев | МОУ СОШ №7 | 25 | 12,1 | 55% | 100% | 0% | 80% | 20% | 0% |
| 15 | Бежецкий район | МОУ СОШ № 2 | 9 | 13,3 | 61% | 100% | 0% | 67% | 33% | 0% |
| 16 | Бологовский район | МБОУ СОШ №12 | 20 | 16,7 | 76% | 100% | 0% | 30% | 50% | 20% |
| 17 | Вышневолоцкий район | МОБУ Горняцкая СОШ | 5 | 13,6 | 62% | 100% | 0% | 40% | 60% | 0% |
| 18 | Вышневолоцкий район | МОБУ Зеленогорская СОШ | 9 | 13,7 | 62% | 100% | 0% | 67% | 22% | 11% |
| 19 | Жарковский район | МОУ Жарковская СОШ №1 | 11 | 15,1 | 69% | 91% | 9% | 27% | 64% | 0% |
| 20 | Калининский район |  МОУ Большеборковская СОШ | 7 | 10,7 | 49% | 100% | 0% | 71% | 29% | 0% |
| 21 | Калининский район | МОУ Заволжская СОШ | 10 | 11,2 | 51% | 80% | 20% | 60% | 20% | 0% |
| 22 | Калининский район | МОУ Квакшинская СОШ | 7 | 9,3 | 42% | 71% | 29% | 71% | 0% | 0% |
| 23 | Калининский район |  МОУ Пушкинская СОШ | 3 | 13,3 | 61% | 100% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| 24 | Калининский район |  МОУ Суховерковская СОШ | 3 | 8,0 | 36% | 67% | 33% | 67% | 0% | 0% |
| 25 | Кашинский район | МБОУ Булатовская СОШ | 4 | 9,8 | 44% | 100% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| 26 | Кимрский район | МОУ Горицкая СОШ «Образовательный центр» | 9 | 16,1 | 73% | 78% | 22% | 0% | 33% | 44% |
| 27 | Конаковский район | МБОУ СОШ №3 г.Конаково | 13 | 13,8 | 63% | 92% | 8% | 38% | 46% | 8% |
| 28 | Конаковский район | МБОУ СОШ №7 г. Конаково | 40 | 10,3 | 47% | 78% | 23% | 50% | 25% | 3% |
| 29 | Конаковский район | МБОУ СОШ п. Козлово | 11 | 10,5 | 48% | 82% | 18% | 73% | 9% | 0% |
| 30 | Конаковский район | МБОУ СОШ п. Озерки | 7 | 13,1 | 60% | 100% | 0% | 57% | 43% | 0% |
| 31 | Краснохолмский район | МБОУ Краснохолмская СОШ № 2 | 23 | 10,4 | 47% | 78% | 22% | 74% | 4% | 0% |
| 32 | Кувшиновский район | МОУ Прямухинская СОШ | 3 | 11,3 | 52% | 100% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| 33 | Лесной район | МОУ Лесная СОШ | 12 | 13,8 | 63% | 100% | 0% | 50% | 50% | 0% |
| 34 | Лихославльский район | МОУ ЛСОШ №1 | 26 | 12,3 | 54% | 100% | 0% | 73% | 27% | 0% |
| 35 | Максатихинский район | МБОУ "Малышевская СОШ" | 4 | 8,5 | 39% | 75% | 25% | 75% | 0% | 0% |
| 36 | Нелидовский район | МБОУ Гимназия №2 | 27 | 16,4 | 70% | 100% | 0% | 37% | 52% | 11% |
| 37 | Оленинский район | МКОУ Мостовская СОШ | 13 | 15,9 | 72% | 23% | 0% | 15% | 85% | 0% |
| 38 | Рамешковский район | МОУ Рамешковская СОШ | 30 | 8,0 | 36% | 40% | 60% | 37% | 3% | 0% |
| 39 | Ржевский район | МОУ Глебовская СОШ | 2 | 13,0 | 59% | 100% | 0% | 50% | 50% | 0% |
| 40 | Селижаровский район | МОУ СШ № 2 п. Селижарово | 15 | 18,7 | 85% | 100% | 0% | 0% | 73% | 27% |
| 41 | Сонковский район | МОУ СОШ №9 | 21 | 11,2 | 51% | 95% | 5% | 81% | 14% | 0% |
| 42 | Торжокский район | МБОУ Мирновская СОШ | 15 | 8,3 | 36% | 53% | 47% | 47% | 7% | 0% |
| 43 | Торопецкий район | МБОУ ТР СОШ № 2 | 34 | 13,3 | 60% | 91% | 9% | 47% | 38% | 6% |
| 44 | Удомельский район | МБОУ Молдинская СОШ им. В.В. Андреева | 6 | 11,7 | 53% | 83% | 17% | 67% | 17% | 0% |
| 45 | ЗАТО Озерный | МБОУ СОШ № 1 ЗАТО Озерный | 41 | 12,2 | 55% | 90% | 10% | 61% | 24% | 5% |
| 46 | ЗАТО Солнечный | МКОУ СОШ ЗАТО Солнечный | 7 | 14,1 | 64% | 100% | 0% | 71% | 14% | 14% |
| **Тверская область** | **824** | **12,7** | **57%** | **90%** | **10%** | **53%** | **31%** | **6%** |

 В 23 (50%) из 46 ОО нет обучающихся с неудовлетворительным результатом.

 В 8 (17%) ОО доля «двоек» составила 10% и менее: МОУ СОШ №29 МОУ СОШ №16 (по 4%) г. Тверь, МОУ СОШ №9 (5%) Сонковского района, МБОУ СОШ №6 (7%) г. Вышний Волочек, МБОУ СОШ №3 г.Конаково (8%), МБОУ ТР СОШ № 2 Торопецкого района, МОУ Жарковская СОШ №1 (по 9 %), МБОУ СОШ № 1 ЗАТО Озерный (10%).

 Вместе с тем, в 2 (4%) ОО доля обучающихся с неудовлетворительным результатом составила более 50%: МКОУ Мостовская СОШ Оленинского района (77%), МОУ Рамешковская СОШ Рамешковского района (60%).

Диаграмма 2

Анализ успешности выполнения всей работы показал следующее. Данные, представленные на диаграмме 3, демонстрируют значительную неоднородность результатов школ в овладении базовыми понятиями курса биологии по итогам обучения в 10 классе. Результаты приведены в процентах от максимального количества баллов. Таким образом, при средней успешности выполнения работы в 57% по всей выборке разброс в средних значениях по отдельным школам составляет более 40%.

В целом, выше среднерегионального результата по данному показателю продемонстрировали обучающиеся 10 классов из 23 (50%) ОО. Самые высокие результаты показали обучающиеся МОУ СШ № 2 п. Селижарово (85% обучающихся справились с работой), МОУ Тверская гимназия №6 (82%), МОУ СШ №55 г. Тверь (81%).

Ниже среднерегионального – показатели также в 23 (50%) ОО. Самые низкие результаты у обучающихся МОУ Суховерковская СОШ Калининского района (36%), МОУ Рамешковская СОШ Рамешковского района (36%), МБОУ Мирновская СОШ Торжокского района (36%), МБОУ Малышевская СОШ Максатихинского района (39%).

Диаграмма 3

Для того, чтобы вести целенаправленную работу по повышению качества обучения школьников, необходимо тщательно проанализировать, какие темы, разделы курса освоены обучающимися недостаточно.

 Данные, представленные в таблице 2 и диаграмме 4, демонстрируют уровень выполнения каждого из заданий диагностической работы на базовом уровне.

Таблица 2

|  |
| --- |
| № задания |
|  | А1 | А2 | А3 | А4 | А5 | В1 | В2 | В3 | В4 | С1 | С2 | С3 |
| Процент выполнения задания (%) | 73,0% | 73,6% | 83,2% | 94,6% | 64,6% | 89,5% | 78,5% | 78,5% | 42,5% | 62,2% | 72,9% | 61,3% |
| Доля обучающихся, не приступивших к выполнению задания (%) | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 14% | 9% | 16% |

Диаграмма 4

 Лучше всего у обучающихся сформированы умения решать задания:

- на установление соответствия:

* Задание А4 по теме «Взаимоотношения живых организмов в природе» выполнили 94,6% обучающихся:

Пример:

*Установите соответствие между парой животных и типом их взаимоотношений: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.*

|  |  |
| --- | --- |
| ПримерыА – рысь – заяц-белякБ – аскарида - человек В – гидра - дафнияГ – черный коршун – лесная полевкаД – бычий цепень – копытное животное | Тип взаимоотношений1. паразит - хозяин
2. хищник - жертва
 |

* задание В1 по теме «Критерии вида» правильно сделали 89,5% десятиклассников:

Пример:

*Установите соответствие между признаком организма и критерием вида, для которого он характерен: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.*

|  |  |
| --- | --- |
| ПризнакиА – питается мягкими тканями растенийБ – коричневый цвет раковиныВ – населяет пресные водоемыГ – органы чувств одна пара щупалецД – раковина спирально закручена | Критерии вида:1. - экологический
2. - морфологический
 |

* с заданием В2 на знание эволюционных процессов и доказательств эволюции справились 78,5% обучающихся.

Пример:

*Установите соответствие между органом животных и эволюционном процессом: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.*

|  |  |
| --- | --- |
| ХарактеристикаА) конечности крота и волкаБ) форма тела дельфина и китаВ) конечности кенгуру и саранчиГ) крылья бабочки и летучей мышиД) крылья сокола и курицы | Эволюционный процесс1. дивергенция
2. конвергенция
 |

* задание В3 по теме «Виды экосистем» правильно выполнили 78,5% участников.

Пример:

*Установите соответствие между характеристикой фактора среды и его видом, к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.*

|  |  |
| --- | --- |
| ХарактеристикаА) пересыхание водоемов во время засухиБ) разрушение почвы кабанами и кротамиВ) накопление в почве токсичных химических элементовГ) уменьшение численности белок в неурожайные годыД) интенсивное УФИЕ) увеличение продолжительности длины светового дня | Фактор среды1. биотический
2. абиотический
 |

- на выбор нескольких правильных ответов:

* с заданием А3 по теме «Движущие силы эволюции», «Факторы среды» справились 83,2% участников.

Пример:

*Все перечисленные ниже признаки, кроме двух, используются для описания движущих сил эволюции. Определите два признака, «выпадающие» из общего списка.*

*В ответе запишите цифры, под которыми они указаны.*

1. борьба за существование,
2. естественный отбор,
3. способность к фотосинтезу,
4. наследственная изменчивость,
5. способность к размножению.

 Наибольшие затруднения у десятиклассников вызвали задания, требующие умения анализировать данную в условии задачи информацию, определять последовательность событий, проводить обоснованные рассуждения:

* задание В4 по теме «Движущие силы эволюции. Видообразование» только 42,5% учеников выполнили задание, однако приступили к выполнению задания все;

Пример:

*Установите последовательность этапов географического видообра-зования. Запишите в таблицу соответствующую последовательность цифр.*

1. Расширение или расчленение ареала вида
2. Возникновение изоляции между популяциями вида
3. Утрата особями разных популяций способности скрещиваться, появление нового вида
4. Появление мутация в популяциях
5. Сохранение естественным отбором особей с признаками, полезными в конкретных условиях среды
* с заданием С3 по теме «Биологический прогресс и биологический регресс» справились 61,3% обучающихся, однако 16% даже не приступали к выполнению задания.

Пример:

*Докажите на примере паразитических ленточных червей, что общая дегенерация является одним из способов достижения биологического прогресса.*

* задание С1 по теме «Формы естественного отбора» выполнили 62,2% участников, однако доля не приступивших к решению задачи – 14%

Пример:

*Объясните причину индустриального меланизма у бабочек березовой пяденицы с позиции эволюционного учения. Какая форма естественного отбора проявляется в этом случае? Постройте график данной формы естественного отбора*.

* задание А5 по теме «Направления эволюции живой природы» 64,6% десятиклассников выполнили, при этом все приступили к выполнению задания.

Пример:

*Выберите три верных ответа из шести и запишите цифры, под которыми они указаны.*

*Какие из перечисленных примеров можно отнести к идиоадаптациям?*

1. Развитие семян у голосеменных,
2. Развитие колючек у кактуса,
3. Редукция задних конечностей у китов,
4. Появление перепончатых конечностей у водоплавающих птиц,
5. Появление цветка у покрытосеменных растений,
6. Двойное оплодотворение у цветковых растений.

**4.3 Корреляция результатов РПР со школьными отметками по биологии в 10-х классах**

 В ходе проведения региональных проверочных работ собиралась контекстная информация об участниках РПР - данные о текущих отметках по предмету каждого обучающегося.

 Анализ контекстных данных свидетельствует о наличии корреляции между отметками обучающихся в школе и результатами выполнения РПР у 55% десятиклассников. Однако больше трети (36%) обучающихся получили отметки за РПР ниже текущих, а 9% участников показали результаты выше текущих отметок (Таблица 1).

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Доля обучающихся, подтвердивших текущие отметки в ходе РПР | Доля обучающихся, получивших отметки за РПР выше текущей успеваемости | Доля обучающихся, получивших отметки за РПР ниже текущей успеваемости |
| 55% | 9% | 36% |

 На диаграммах 1-4 текущие отметки по биологии дифференцированы по результатам выполнения РПР.

Диаграмма 1

 Из общего количества десятиклассников, получивших неудовлетворительный результат за выполнение РПР, практически 20% подтвердили текущую успеваемость, 80% имеют более высокие текущие оценки.

Диаграмма 2

 45% десятиклассников, получивших за РПР удовлетворительный

результат («3»), имеют школьные отметки «3» и «3-4».

Диаграмма 3

 Более половины (почти 60%) обучающихся, получивших за РПР

отметку «4», имеют превалирующие школьные отметки «4».

Диаграмма 4

 81% десятиклассников, получивших за РПР по биологии отметку «5», имеют превалирующие школьные отметки «5». У остальных средняя текущая отметка «4».

 Анализ контекстных данных в разрезе ОО показал следующее. Почти в каждой образовательной организации, принимавшей участие в исследовании, есть примеры расхождений в результатах выполнения РПР и результатах текущей успеваемости. Для объяснения таких расхождений в результатах РПР и текущем оценивании необходим более детальный анализ.

 Предоставили протоколы проведения РПР по биологии 43 (94%) ОО из 46 участвующих организаций. Присутствие общественных наблюдателей указали 40 (91% ОО, предоставивших протоколы) ОО. Общественными наблюдателями выступали представители администрации, учителя и сотрудники в 18 ОО (45%), представители родительской общественности в качестве наблюдателей присутствовали в 11 (28 %) ОО, в 5 (13%) присутствовали представители МОУО, районных отделов образования и районных методических кабинетов. В 3 (6% от предоставивших протокол) ОО в протоколе указано отсутствие общественных наблюдателей при проведении работы: МБОУ СОШ №12 Бологовского района, МОУ СОШ №22, МОУ СОШ №47 г. Тверь.

 Организацией проведения РПР по биологии в ОО занимались представители администрации ОО (19 ОО - 44%), учителя по другим предметам (19 ОО - 44%), учителя, работающие в данном классе (5 ОО - 12%).

 Проверяли работы десятиклассников муниципальные предметные комиссии в 18 (42% от числа предоставивших информацию) ОО, школьные комиссии - в 13 (30%) ОО, учителя, преподающие биологию в классе – в 11 (26%).

**5. Выводы и рекомендации**

 В целом базовый уровень освоения учебного материала показали: по физике - 92% десятиклассников, по обществознанию - 93%, по химии - 96%, по биологии - 90%.

 Результаты выполнения региональных проверочных работ в 10-х классах позволили выявить наличие ряда проблемных зон в подготовке обучающихся, в том числе:

* у ряда обучающихся не сформирован базовый уровень знаний и умений по физике, химии, биологии и обществознанию;
* недостаточное владение терминологией;
* слабое развитие навыков проведения логических рассуждений, что препятствует успешному выполнению заданий, связанных с практическими ситуациями, требующих выполнения последовательности шагов, проверки условий, выбора оптимальных вариантов;
* низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания;
* недостаточное развитие у обучающихся важных, с точки зрения дальнейшего обучения, а также использования в повседневной жизни, умений решать практико-ориентированные задачи, требующие анализа ситуации;
* недостаточный уровень практической подготовки участников: слабое умение анализировать информацию.
* анализ контекстной информации выявил проблемы в качестве школьного оценивания.

На основании полученных выводов могут быть предложены следующие меры по повышению качества образования.

**На региональном уровне**

1. Проведение на регулярной основе региональных проверочных работ.
2. Оказание методической поддержки специалистам муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций по вопросам интерпретации и использования результатов оценочных процедур.
3. Расширение инструментальной базы оценки качества образования в рамках формирования регионального банка КИМов.
4. Обеспечение качества и своевременности повышения квалификации педагогических работников. Весьма актуальной представляется задача организации курсов повышения квалификации, направленных на освоение приемов развивающего обучения, современных технологий диагностики и оценивания образовательных достижений обучающихся, использования на уроках ИКТ.

**На муниципальном уровне**

1. Проведение анализа результатов исследования образовательных достижений обучающихся 10 классов по физике, химии, обществознанию и биологии; обсуждение результатов и полученных рекомендаций с руководителями районных методических объединений учителей - предметников, администрацией образовательных организаций и учителями. Эти результаты целесообразно использовать при планировании работы учителей и методических служб, особенно в части, касающейся подготовки к ОГЭ и ЕГЭ.

2.Разработка мер по устранению отмеченных недостатков на уровне конкретных образовательных организаций.

3. Обеспечение контроля за качеством реализации основных образовательных программ в общеобразовательных организациях на всех уровнях общего образования.

**На уровне образовательной организации**

1. Проведение углубленного и детального анализа результатов региональных проверочных работ, обсуждение результатов и полученных рекомендаций на уровне администрации школ, учителей – предметников, других специалистов.
2. Регулярное проведение диагностических работ для оценки подготовки обучающихся на разных уровнях образования в рамках профилактики неуспешности в обучении.
3. Разработка и реализация системы мероприятий, направленных на формирование универсальных учебных действий, в первую очередь, на умение организовать учебную деятельность, а именно на формирование умения учиться.
4. Корректировка учебного процесса на основе объективных данных об освоении обучающимися учебного материала по предметам.
5. Развитие и поддержка познавательной мотивации для обеспечения успешной образовательной траектории обучающихся.
6. Использование результатов внешнего оценивания как основы для объективного выставления текущих и итоговых школьных отметок.
7. В соответствии с требованиями стандартов педагогам необходимо особое внимание уделять формированию учебной самостоятельности обучающихся и осознанности учебной деятельности, формированию у обучающихся умения учиться, предоставив возможность каждому ученику адекватно оценивать свои успехи или недостатки в освоении образовательных дисциплин.